

Государственный гимн Российской Федерации

Утвержден Указом президента Российской Федерации
от 30 декабря 2000 года №2110

(слова С. Михалкова, музыка А. Александрова)

Россия — священная наша держава,
Россия — любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава —
Твое достоянье на все времена!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая —
Хранимая Богом родная земля!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

В
В
П



РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

В В П

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

№16 2006



В.В. ПУТИН:

«При определении социальных инициатив, которые мы называем национальными приоритетными проектами, выбрана тактика конкретных шагов»

№16 2006

RUSSIAN DEFENCE EXPORT



The Rosoboronexport State Corporation is the sole state intermediary agency for Russia's military exports/imports. It delivers a complete range of defence-related products for all military, paramilitary and special services, as well as dual- and civil-purpose technologies. The corporate strategy is focused on building and developing long-lasting partnerships under the tenets: "Efficiency, Reliability, Quality".



STATE CORPORATION
ROSOBORONEXPORT

21, GOGOLEVSKY BLVD, MOSCOW 119992, RUSSIAN FEDERATION
TEL.: +7(095) 291-81-77, FAX: +7(095) 202-45-94 WWW.RUSARM.RU





РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

Совет директоров российского экономического издания
«Валовой внутренний продукт»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Дмитрий Фалк

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Алексей Зуев

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Владимир Гринчишин

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Михаил Зикунов

ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Ашот Реан

ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Александр Черныш

ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Елена Перминова

ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Ольга Позднеева

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Елена Перминова

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Александр Черныш

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА Евгений Гергоков

ГЛАВНЫЙ БУХГАЛТЕР Наталия Белозерова

ОБОЗРЕВАТЕЛИ: Юлия Ефимова, Владимир Лагутин

КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Арам Тер-Газарян, Виталий Соболев, Олег Паденко,
Сергей Романов, Илья Тулин, Сергей Павлов

ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТЫ: Юрий Позднеев, Энвер Смирнов

ВЕРСТКА Вячеслав Киселев

КОРРЕКТОР Татьяна Ильина

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ Наталья Раевская

ОТДЕЛ КАДРОВ Тамара Карочкина

ОТДЕЛ ТРАНСПОРТА Вадим Иванов

Адрес редакции и издателя: 115419, Москва, 4-й Верхний Михайловский проезд, 5
тел/факс (495) 234-98-38

website: www.vvprf.ru e-mail: info@vvprf.ru

Тираж 20 000 экз.

Распространяется на территории РФ, СНГ и Европы

Отпечатано в Финляндии: OY ScanWeb Ab Korjalankatu 27, Finland 45101, Kouvola

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации: ПИ №77-17512 от 24.02.2004 г.

Издатель ООО «Медиа-актив»

В номере использовались фотоматериалы агентств: ИТАР-ТАСС, PhotoXPress

Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена

При использовании и цитировании материалов ссылка обязательна

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и материалах,
размещенных на коммерческой основе и помеченных знаком **К**

Журнал «ВВП (Валовой внутренний продукт)» в свободную продажу не поступает

Номер подписан в печать 16.04.2006

Фото на обложке: PhotoXPress

Уважаемые читатели!

В апреле – месяце зрелой весны и новых дел – принято делиться самыми необычными идеями и смелыми проектами. Это время как нельзя лучше подходит для выполнения планов, принятых на грани года прошлого и нынешнего. Расстояние от этой точки отсчета увеличивается, и требуются новые даты и события, обозначающие задел на будущее, то есть, слова требуют воплощения в дела. Иначе и быть не может: ведь наша жизнь – это поступательное движение вперед, в будущее.

Каким оно станет, зависит прежде всего от нас. Можно до бесконечности спорить о трудностях момента, но если ничего не делать, чтобы их преодолеть, а наоборот, создавать все условия для их увеличения, то это будет не движение вперед, а бег по касательной.

Благо России это не грозит. На сегодняшний день россияне слышат не столько о проектах и планах, сколько о ходе их реализации. Это, в частности, касается национальных приоритетных проектов (доступное жилье, образование, здравоохранение, сельское хозяйство) и других реформ. Они не только продолжают работать, но и дополняются новыми идеями, попадают под строгую формулу учета и контроля, что подтверждает их жизнестойкость, необходимость и реальность.

В этом можно убедиться на примере материалов очередного номера нашего журнала. Кроме социально-экономических тем вашему вниманию предлагаются политические. Здесь – о подготовке России к заседанию «большой восьмерки», компетентные мнения на этот счет известных политиков и государственных деятелей. У нас – эксклюзивные интервью представителей федеральной власти, экономические исследования, беседы на региональном уровне. Обо всем этом вы сможете не только прочитать, но и высказать свои мнения, предложения, замечания. А мы обещаем, что все ваши инициативы будут известны представителям власти разных уровней.

Ведь пока идет диалог между властью и гражданами, до тех пор власть работает для граждан, а не наоборот. Тем и сильна наша Россия – единством. На том и стоим.

Наблюдательный



АКУЛОВ
Михаил Павлович
Руководитель
Федерального агентства
железнодорожного транспорта



АЛЕКСИЙ II
Патриарх Московский
и Всея Руси



АЛЕШИН
Борис Сергеевич
Руководитель Федерального
агентства по промышленности



ГРОМОВ
Александр Георгиевич
Помощник полномочного представителя
президента РФ в Центральном
федеральном округе



ЖИЛКИН
Александр Александрович
Губернатор
Астраханской области



КЛИМЕНТ
Митрополит
Калужский и Боровский,
управляющий делами
Московской Патриархии



КОЖИН
Владимир Игоревич
Управляющий делами
президента РФ



ЛОГИНОВ
Андрей Викторович
Полномочный представитель
правительства РФ
в Государственной Думе РФ



ЛОМАКИН-РУМЯНЦЕВ
Илья Вадимович
Руководитель Федеральной
службы страхового надзора



МОРОЗОВ
Олег Викторович
Первый заместитель
председателя Государственной
Думы РФ



СИМОНОВ
Борис Петрович
Руководитель Федеральной
службы по интеллектуальной
собственности, патентам и
товарным знакам РФ



СОКОЛИН
Владимир Леонидович
Руководитель Федеральной
службы государственной
статистики



СОКОЛОВ
Александр Сергеевич
Министр культуры и массовых
коммуникаций РФ



СТЕПАШИН
Сергей Вадимович
Председатель Счетной
палаты РФ



ТРУТНЕВ
Юрий Петрович
Министр природных ресурсов РФ

Совет

ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ



ЗЯИКОВ
Мурад Магометович
Президент
Республики Ингушетия



ИГНАТЕНКО
Виталий Никитич
Генеральный директор
ИТАР-ТАСС



КАНОКОВ
Арсен Баширович
Президент Кабардино-Балкарской
Республики



КАТАНАНДОВ
Сергей Леонидович
Глава
Республики Карелия



КИРЬЯНОВ
Виктор Николаевич
Начальник департамента
обеспечения безопасности
дорожного движения МВД России



НЕСТЕРЕНКО
Татьяна Геннадьевна
Руководитель
Федерального казначейства



ПОТАПОВ
Леонид Васильевич
Президент - председатель
правительства Республики
Бурятия



ПРИМАКОВ
Евгений Максимович
Президент Торгово-
промышленной палаты РФ



РЕЙМАН
Леонид Дододжонович
Министр информационных
технологий и связи РФ



САМОЙЛОВ
Сергей Николаевич
Советник президента РФ



ТЯГАЧЕВ
Леонид Васильевич
Президент Олимпийского
комитета России



ФЕТИСОВ
Вячеслав Александрович
Руководитель Федерального
агентства по физической культуре
и спорту



ШЕВЧЕНКО
Владимир Николаевич
Советник президента РФ



ШЕРШУНОВ
Виктор Андреевич
Губернатор
Костромской области



ШОХИН
Александр Николаевич
Президент Российского союза
промышленников
и предпринимателей

РАССЫЛКА

ЖУРНАЛА «ВВП»

Президент РФ
Руководитель
Администрации
Президента РФ
Заместители руководителя
Администрации
Президента РФ
Советники Президента РФ
Помощники Президента РФ
Начальники управлений
Администрации
Президента РФ
Полномочные Представители
Президента РФ
Совет Федерации
Федерального Собрания РФ
Государственная Дума
Федерального Собрания РФ
Председатель
Правительства РФ
Первый заместитель
Председателя Правительства
РФ
Заместители Председателя
Правительства РФ
Аппарат Правительства РФ
Главы субъектов РФ
Председатели законодательных
собраний субъектов РФ
Постоянные представительства
субъектов РФ при Президенте
РФ
Совет Безопасности РФ
Счетная Палата РФ
Конституционный Суд РФ
Верховный Суд РФ
Высший
Арбитражный Суд РФ
Генеральная прокуратура РФ
Центральная избирательная
комиссия РФ

Главное управление
специальных программ
Президента РФ
Управление делами
Президента РФ
Министерство
внутренних дел РФ
Министерство РФ по делам
гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий
стихийных бедствий
Министерство
иностраннных дел РФ
Министерство обороны РФ
Министерство юстиции РФ
Министерство здравоохранения
и социального развития РФ
Министерство
информационных технологий
и связи РФ
Министерство культуры
и массовых коммуникаций РФ
Министерство образования
и науки РФ
Министерство природных
ресурсов РФ
Министерство промышленности
и энергетики РФ
Министерство регионального
развития РФ
Министерство сельского
хозяйства РФ
Министерство транспорта РФ
Министерство финансов РФ
Министерство экономического
развития и торговли РФ
Федеральная миграционная
служба РФ
Федеральная служба РФ
по военно-техническому
сотрудничеству

Федеральная служба РФ
по оборонному заказу
Федеральная служба РФ
по техническому и экспортному
контролю
Федеральная служба
исполнения наказаний РФ
Федеральная регистрационная
служба РФ
Федеральная служба судебных
приставов РФ
Государственная
фельдъегерская
служба РФ
Служба внешней
разведки РФ
Федеральная служба
безопасности РФ
Федеральная служба РФ
по контролю за оборотом
наркотиков
Федеральная служба
охраны РФ
Федеральная служба РФ
по надзору в сфере защиты
прав
потребителей и благополучия
человека
Федеральная служба РФ
по надзору в сфере
здравоохранения
и социального развития
Федеральная служба РФ
по труду и занятости
Федеральная служба РФ
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
Федеральная служба РФ
по интеллектуальной
собственности, патентам
и товарным знакам

| | | |
|--|--|---|
| Федеральная служба РФ по надзору в сфере образования и науки | Федеральное архивное агентство РФ | по образованию |
| Федеральная служба РФ по надзору в сфере природопользования | Федеральное агентство РФ по атомной энергии | Федеральное агентство РФ по печати и массовым коммуникациям |
| Федеральная служба РФ по ветеринарному и фитосанитарному надзору | Федеральное агентство водных ресурсов РФ | Федеральное агентство РФ по промышленности |
| Федеральная служба РФ по надзору в сфере транспорта | Федеральное агентство воздушного транспорта РФ | Федеральное агентство РФ по рыболовству |
| Федеральная служба РФ по надзору в сфере связи | Федеральное агентство геодезии и картографии РФ | Федеральное агентство РФ по связи |
| Федеральная налоговая служба РФ | Федеральное агентство РФ по государственным резервам | Федеральное агентство РФ по сельскому хозяйству |
| Федеральная служба страхового надзора РФ | Федеральное дорожное агентство РФ | Федеральное агентство специального строительства РФ |
| Федеральная служба финансово-бюджетного надзора РФ | Федеральное агентство железнодорожного транспорта РФ | Федеральное агентство РФ по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству |
| Федеральная служба РФ по финансовому мониторингу | Федеральное агентство РФ по здравоохранению и социальному развитию | Федеральное агентство РФ по техническому регулированию и метрологии |
| Федеральное казначейство РФ | Федеральное агентство РФ по информационной технологии | Федеральное агентство РФ по управлению федеральным имуществом |
| Федеральная таможенная служба РФ | Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости РФ | Федеральное агентство РФ по физической культуре, спорту и туризму |
| Федеральная антимонопольная служба РФ | Федеральное космическое агентство РФ | Федеральное агентство РФ по энергетике |
| Федеральная служба РФ по тарифам | Федеральное агентство РФ по культуре и кинематографии | Пенсионный фонд РФ |
| Федеральная служба РФ по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды | Федеральное агентство лесного хозяйства РФ | Российская академия наук |
| Федеральная служба государственной статистики РФ | Федеральное агентство морского и речного транспорта РФ | Центральный банк РФ |
| Федеральная служба РФ по финансовым рынкам | Федеральное агентство РФ по науке и инновациям | Российский союз промышленников и предпринимателей |
| Федеральная служба РФ по экологическому, технологическому и атомному надзору | Федеральное агентство РФ по недропользованию | Торгово-промышленная палата РФ |
| | Федеральное агентство РФ | Руководители крупнейших российских компаний и предприятий |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВЛАСТЬ | |
| Политический ежедневник | 12 |
| Диалог о национальных проектах | 24 |
| Победила дружба | 28 |
| Кабинет министров призывает к ответственности | 32 |
| Законы – зеркало общества | 36 |
| Маршрут развития страны определяется в Думе | 40 |
| Пожелаем здоровья России | 44 |
| | |
| ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА | |
| В России нет тем, закрытых для обсуждения | 46 |
| Повестка дня «большой восьмерки» | 52 |
| Россия + G7 = G8 | 56 |
| Сильная Россия претензии не принимает | 58 |
| «Добрые» советы советологов | 60 |
| Цена суверенитета | 62 |
| Национальные особенности украинского кризиса | 66 |
| Грузинский невроз | 70 |
| Мирное строительство грузинской оппозиции | 74 |

| | |
|---|------------|
| ЭКОНОМИКА | |
| Управление делами | 76 |
| Стратегия экономической безопасности | 82 |
| РАО ЕЭС знает, как выйти из тупика | 86 |
| Мирный атом восстанавливает репутацию | 90 |
| Будущий урожай национального проекта | 92 |
| НДС: бремя или источник доходов | 98 |
| Горячая тема топливного рынка | 102 |
| Новые проекты холдинга | 106 |
| Иностранцев инвесторов внесли в список | 108 |
| Экономика, основанная на знаниях | 110 |
| Прощай, оружие | 116 |
| Испытание для цветных металлов | 120 |
| Иномарки с российским акцентом | 124 |
| Лес не любит суеты | 128 |
| Противоречие – путь к развитию | 132 |
| Курс на процветание республики | 136 |

ФИНАНСЫ
Доллар сдает позиции

142

Фондовый рынок готов к солидному инвестору

144

Рубль прибавляет в авторитете

148

ОБЩЕСТВО

Потребительская корзина потяжелела

152

Экстремальный вид отпуска отменяется

156

Удача любит порядочных людей

160

Ипотечке приказали подешеветь

164

Стройплощадка для будущих проектов

168

«Челноки» сходят с торговой орбиты

172

Сто тысяч для учителя

174

Экзамен без подсказки

176

КУЛЬТУРА

Музей государственного значения

180

Нежная мелодия горячего сердца

182

Славяне будут дружить томами. Книжными

186

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО
Светлый праздник Пасхи

190



Политический ежедневник

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Одной из тем совещания президента с членами правительства стали вопросы, связанные с международными контактами нашей страны. Министр финансов Алексей Кудрин доложил главе государства о сотрудничестве по линии «большой восьмерки», а глава Минобороны Сергей Иванов — о взаимодействии России с блоком НАТО.

В ходе состоявшейся 11 февраля в Москве встречи министров финансов стран G8 с участием их коллег из Китая, Индии, Бразилии и ЮАР помимо чисто финансовых вопросов обсуждался широкий круг других международных проблем — от энергетической безопасности до борьбы с инфекционными заболеваниями.

На прошедшем в Италии саммите Совета Россия—НАТО был рассмотрен широкий круг проблем глобальной безопасности. Министры обороны стран НАТО и России обсудили вопросы борьбы с терроризмом, проблемы нераспространения ядерного оружия, противодействия нелегальной миграции и все той же энергетической безопасности, ставшей одной из важнейших международных проблем. Сергей Иванов доложил президенту и об участии России в натовской операции «Активные усилия» в Средиземном море. От нашей страны в ней задействованы ракетный крейсер «Москва» и отряд кораблей Черноморского флота.

Помимо обсуждения международных тем в ходе совещания была заслушана информация министра здравоохранения и социального развития Михаила Зурабова о строительстве и оснащении необходимым оборудованием объектов здравоохранения на территории Чеченской Республики. А глава МЭРТа Герман Греф рассказал о стратегии развития финансовых рынков в России и назвал ряд проблем, препятствующих их развитию. В частности, из 40 с лишним тысяч российских акционерных обществ ценные бумаги только 200 торгуются на открытых площадках. По словам министра экономики, необходимо пересмотреть концепцию деления акционерных обществ на открытые и закрытые, усовершенствовать законодательство, связанное с регулированием коммерческих юридических лиц.

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

Актуальной теме — борьбе с терроризмом посвящен указ Владимира Путина «О мерах по противодействию терроризму». В соответствии с этим указом на федеральном уровне создаются Национальный антитеррористический комитет (НАК) во главе с директором ФСБ Николаем Патрушевым и подчиненный комите-

ту Федеральный оперативный штаб, а на региональном — антитеррористические комиссии и оперативные штабы субъектов Федерации. В состав НАК и Федерального штаба вошли руководители всех силовых и ряда гражданских министерств и ведомств; руководителями региональных комиссий станут главы субъектов Федерации, а региональных штабов — начальники управлений ФСБ. В соответствии с указом решения Федерального оперативного штаба, принятые в соответствии с его компетенцией, обязательны для всех государственных органов, представители которых входят в его состав и в состав оперативных штабов в субъектах Российской Федерации, а решения региональных оперативных штабов — для всех государственных органов, представители которых входят в их состав. Аппарат НАК создается на базе ФСБ, а аппараты оперативных штабов субъектов Федерации — на базе региональных УФСБ.

Вслед за указом был подписан Закон «О противодействии терроризму», принятый Государственной Думой и утвержденный в Совете Федерации. Этот закон создает четкую правовую базу всей антитеррористической деятельности, в частности специальный режим, действующий в зоне проведения контртеррори-

ГЛАВНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ ДОЛЖНО СТАТЬ СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ВЕРТИКАЛИ, КООРДИНИРУЮЩЕЙ ВСЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ТЕРРОРИЗМА

стической операции. Очевидно, что принятые практически одновременно закон и указ являются взаимодополняющими документами.

Главным результатом принятых решений должно стать создание единой вертикали, координирующей всю деятельность по профилактике, противодействию и ликвидации последствий терроризма на федеральном и региональном уровнях. Ведь ни для кого не секрет, что борьба с терроризмом входит в сферу ответственности многих ведомств. Поэтому нередки ситуации, при которых «у семи нянек дитя без глазу». О недостатках существовавшей системы борьбы с терроризмом особенно громко заговорили после трагических событий в Беслане. Подписанные президентом указ о создании НАК и Закон «О противодействии





терроризму» призваны исправить эти недостатки. Теперь вся антитеррористическая деятельность МВД и всех остальных силовых ведомств будет координироваться из одного центра. Отныне ответственность за профилактику терроризма, борьбу с ним и ликвидацию его последствий ложится на Федеральную службу безопасности.

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Одно из заседаний президиума Госсовета было посвящено рассмотрению вопроса об информационных и коммуникационных технологиях в Российской Федерации. Владимир Путин назвал развитие высоких технологий стратегической задачей России, призванной способствовать диверсификации и модернизации экономики. По итогам заседания Владимир Путин поручил правительству в 2006 году решить вопрос о создании венчурного фонда; отметим, что уже на следующий день в ходе встречи с Германом Грефом президент, несмотря на колебания министра, настоял на том, чтобы это было сделано уже во втором квартале.

Во время пребывания в Нижнем Новгороде, где проходило заседание Госсовета, президент посетил НИИ измерительных систем им. Седакова, ведущий разработку радиоэлектронной аппаратуры и автома-

тизированных систем управления для атомной промышленности и топливно-энергетического комплекса. В ходе встречи с учеными и руководителями производства в области информационных технологий президент назвал самой главной задачей российской экономики ее диверсификацию, уход от чрезмерной зависимости от природных ресурсов. Кроме того, Владимир Путин побывал на выставке «Информационные технологии в Нижегородской области»; ознакомился с созданным в регионе ИТ-парком «Орбита». Сопровождавший президента министр информационных технологий и связи Леонид Рейман обещал обеспечить все российские школы Интернетом к 2008 году.

Такие факты, как обсуждение вопроса об информационных технологиях на встрече президента с губернаторами, как указание министру экономики на создание венчурного фонда, свидетельствуют о важности задачи перехода России на инновационный путь развития. После долгих дискуссий на эту тему президент решил, что пора всем спорящим перейти от слов к делу, и взял это под свой личный контроль. Такое внимание главы государства к высокотехнологическим отраслям абсолютно оправданно: ведь от их развития напрямую зависят роль и место России в глобальной экономике XXI века.

КАВКАЗСКАЯ СПЕЦИФИКА

Пожалуй, самым значимым событием для Северного Кавказа стала смена главы Дагестана. Тогда Владимир Путин принял в Кремле председателя Госсовета Дагестана Магомедали Магомедова и председателя Народного собрания республики Муху Алиева. Незадолго до этой встречи Магомедов проинформировал президента о своем желании досрочно сложить с себя полномочия главы республики в связи с достижением 75-летнего возраста. Владимир Путин отметил заслуги Магомедова в достижении стабилизации на Северном Кавказе и предложил ему в дальнейшем работу в одной из комиссий при президенте.

Отметим, что ситуация, сложившаяся в Дагестане, не могла не вызывать беспокойства федеральных властей. Тяжелое социально-экономическое положение региона и как следствие низкий уровень жизни толкнули многих жителей республики на участие в незаконных вооруженных формированиях. Летом прошлого года в ходе посещения республики и кораблей Каспийской флотилии Владимир Путин заявил о необходимости укрепления Дагестана.

ВСЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МВД И ДРУГИХ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ БУДЕТ КООРДИНИРОВАТЬСЯ ИЗ ОДНОГО ЦЕНТРА. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОФИЛАКТИКУ ТЕРРОРИЗМА И БОРЬБУ С НИМ ЛОЖИТСЯ НА ФЕДЕРАЛЬНУЮ СЛУЖБУ БЕЗОПАСНОСТИ

В связи с отставкой Магомедали Магомедова Народное собрание Дагестана рассмотрело внесенную президентом кандидатуру Муху Алиева на новую должность – президента республики. Дело в том, что в Дагестане в отличие от всех остальных субъектов Федерации роль главы республики принадлежала коллективному органу – Госсовету; однако после изменений, внесенных в республиканскую Конституцию, структура власти приведена к общероссийскому стандарту. Депутаты поддержали кандидатуру, предложенную президентом: «за» было подано 105 голосов, «против» – только один.

ОБСУЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

На совещании президента с членами правительства обсуждались проблемы социального блока, в том числе вопросы реализации национальных проектов.

Владимир Путин поинтересовался ситуацией с несвоевременными выплатами заработной платы и ответственностью за это работодателей. Михаил Зурабов доложил, что за последний год произошло существенное снижение задолженности по зарплате предприятий всех форм собственности. Правительство подготовило законопроект, расширяющий меры уголовной и административной ответственности руководителей предприятий, умышленно допуска-

ющих систематические задержки с выплатой заработной платы.

Глава Минсельхоза Алексей Гордеев подробно рассказал об убытках, понесенных сельским хозяйством от недавних морозов; по словам министра, наиболее пострадали регионы Южного федерального округа, а также Башкирия и Оренбургская область, где погибли 75 и 50% озимых соответственно. Гордеев предложил восполнить эти потери за счет дополнительного ярового сева, на что потребуется более 10 млрд. руб. Владимир Путин указал, что Минсельхоз должен поддерживать отрасль, но при этом информация должна быть предельно объективной. Кроме того, президент обратил внимание правительства на то, что и в случае потерь в нашем сельском хозяйстве необходимо заполнить рынок качественной и дешевой продукцией; сделать это можно за счет расширения контактов с производителями в странах СНГ, прежде всего в Средней Азии.

Первый вице-премьер российского правительства Дмитрий Медведев доложил о своей поездке в Орел и состоявшихся там совещаниях, посвященных вопросам реализации национальных проектов по жилью и здравоохранению. В частности, вице-премьер рассказал о поддержке роддомов и женских консультаций, а также сообщил, что дополнительные выплаты за январь первичному звену здравоохранения завершены. Говоря о реализации проекта «Доступное жилье», Медведев отметил, что «строительная индустрия в известной мере оказалась разваленной в 90-е годы и сейчас нужно ее возродить».

ВИЗИТ В АЗЕРБАЙДЖАН

Открытию Года России в Азербайджане был посвящен визит президента Российской Федерации в Азербайджанскую Республику. Выступая на церемонии открытия Года России, Владимир Путин и президент Азербайджана Ильхам Алиев отметили дружественный характер взаимоотношений между двумя странами, исторически прочные связи российского и азербайджанского народов, ряд аспектов двустороннего сотрудничества в наши дни. В первый день визита российский президент возложил венок к могиле Гейдара Алиева и встретился с представителями религиозных общин Азербайджана.

Российско-азербайджанские переговоры состоялись в расширенном составе, а по их итогам Владимир Путин и Ильхам Алиев подписали совместное заявление. Стороны выразили заинтересованность в развитии сотрудничества в топливно-энергетическом комплексе, включая вопросы транзита углеводородов на мировые рынки, расширении и укреплении военного и военно-технического сотрудничества, договорились активизировать работу по завершению делимитации границы между двумя странами. Оба лидера выступили за политическое урегулирование нагорнокарабахского конфликта на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и решений ОБСЕ; подчеркнули значение должной подготовки предлагаемой Ираном второй встречи и

верхах пяти прикаспийских государств в Тегеране. В ходе итоговой пресс-конференции двух президентов Владимир Путин ответил в том числе на вопрос о российско-грузинских отношениях и иранской проблеме; по словам российского лидера, последняя тема обсуждалась и в ходе его переговоров с Ильхамом Алиевым.

Важность российско-азербайджанских взаимоотношений обусловлена, во-первых, проблемами транспортировки каспийской нефти, где интересы двух стран не всегда совпадают, во-вторых, упомянутыми выше проблемами Ирана и Грузии. Расширение сотрудничества с Азербайджаном служит укреплению позиций России на Кавказе и в Каспийском регионе, что особенно важно, учитывая явно неконструктивный характер современных российско-грузинских отношений и повышение роли нефтяного фактора в мировой политике.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Очередное совещание президента с членами правительства по своей тематике было во многом схоже с предыдущими. Внешнеполитические вопросы перемежались внутривнутриполитическими: относящимся к «блоку Медведева», в сфере здравоохранения и науки. Еще одной темой, также относящейся к этому «блоку», стал птичий грипп, для борьбы с которым был создан правительственный штаб во главе с первым вице-премьером.

Первый докладчик — министр иностранных дел Сергей Лавров — рассказал о совместной коллегии министерств иностранных дел России и Белоруссии. Стороны одобрили программу согласованных действий в области внешней политики на ближайшие два года, предусматривающую, в частности, взаимодействие по линии СНГ, ОБСЕ и ООН. Эта программа будет вынесена на утверждение Союзного правительства, а затем — Высшего Госсовета. Другой вопрос, которого коснулся Лавров, — это ход переговоров с Ираном по вопросу о его ядерной программе.

Михаил Зурабов рассказал об итогах конкурсных торгов на закупку медицинского оборудования и автотранспорта, проводившихся в рамках национального проекта в сфере здравоохранения. Владимир Путин поручил Алексею Кудрину предусмотреть выделение денежных средств на дополнительные выплаты медицинскому персоналу первичного звена.

Министр образования и науки Андрей Фурсенко рассказал президенту о разработанной стратегии развития науки и инноваций. Особое внимание в докладе было уделено развитию нанотехнологий — одной из самых современных и перспективных высокотехнологических отраслей, мировой рынок которой к 2010 году, по прогнозам, достигнет \$700 млрд. Важнейшее направление стратегии — создание инструментов инновационного развития российской экономики. Здесь речь идет, во-первых, о долевом финансировании инновационных разработок, во-вторых, о создании системы фондов прямого и венчурного финансирования этих разработок.

ПРОТИВ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭГОИЗМА»

Ряд ведущих мировых СМИ опубликовали статью Владимира Путина «Группа восьми» на пути к саммиту в Санкт-Петербурге: Вызовы, Возможности, Ответственность». Основное содержание статьи посвящено трем темам, выдвинутым Россией в качестве приоритетов G8 в нынешнем году, — глобальная энергетическая безопасность, борьба с инфекционными заболеваниями и образование. При этом отмечается, что в наступившем году российского председательства в «восьмерке» будет продолжено обсуждение всех остальных глобальных проблем, таких как международный терроризм, ближневосточное урегулирование, мировая экономика и финансы, экология и т.д.

Глобальная энергетическая безопасность — безусловно, главная из предложенных Россией тем, в решение которой наша страна способна внести наиболее ощутимый вклад. В этой связи напомним, что еще в конце прошлого года Владимир Путин поставил задачу добиться мирового лидерства в энергетике. В статье президента подчеркнута необходимость ста-

ПРЕЗИДЕНТ ОТМЕТИЛ НАМЕРЕНИЕ РОССИИ «СТРЕМИТЬСЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ТАКОЙ СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, КОТОРАЯ УЧИТЫВАЛА БЫ ИНТЕРЕСЫ ВСЕГО МИРОВОГО СООБЩЕСТВА»

бильного обеспечения мировой экономики традиционными видами энергоресурсов, активного внедрения энергосберегающих программ и альтернативных источников энергии, в том числе за счет использования инновационных технологий. Однако, пожалуй, наиболее принципиальное положение статьи, подчеркивающее отличие позиции России от ее партнеров по G8, это выступление против «энергетического эгоизма» — попытки строить глобальную энергетическую безопасность «исходя лишь из приоритетов небольшой группы наиболее развитых государств». Президент отметил намерение России «стремиться к формированию такой системы энергетической безопасности, которая учитывала бы интересы всего мирового сообщества». Можно не сомневаться, что такой подход окажется более привлекательным для большинства стран мира.

Среди прочих тем президент остановился на проблемах здравоохранения и образования. В числе основных предложений — принять оперативный план действий «восьмерки» по борьбе с птичьим гриппом и предотвращению пандемии гриппа человека, которая, по мнению специалистов, может унести миллионы жизней. Владимир Путин предложил подумать «о возможности формирования единой инфраструктуры, способной оперативно реагировать на возникновение и распространение эпидемий». Российский лидер под-



черкнул особое значение образования в постиндустриальном, информационном обществе, указав, что «открытость образовательных институтов к запросам высокотехнологичных секторов является необходимым условием конкурентоспособности национальных экономик». Кроме того, Владимир Путин остановился и на политическом аспекте образования, отметив, что массовая неграмотность является питательной средой для идеологов ксенофобии, национального и религиозного экстремизма.

УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСПЕХА

Встреча президента с кабинетом министров была очень насыщенной. В ходе совещания рассматривался целый ряд важнейших тем, относящихся к различным направлениям деятельности правительства. Говоря о недавно утвержденных программах на 2006–2008 гг., Владимир Путин напомнил министрам, что одна из главных целей принятия этих документов «заключается в том, чтобы политические события 2007 и 2008 годов не подорвали нам базу экономического развития и принципы, заложенные в эту базу на протяжении последних лет». Вне всякого сомнения, политическая стабильность является одним из главных достижений Владимира Путина, одной из основ экономического роста последних лет. Поэтому уже сейчас, за полтора года до начала сле-

дующего избирательного цикла, президент заботится о ее сохранении в дальнейшем, понимая, что без этого надежных гарантий успешного экономического развития не существует.

Первый докладчик – вице-премьер РФ Александр Жуков назвал цифры роста бюджетных расходов в 2007 и 2008 гг., предусмотренные трехлетним финансовым планом. По словам вице-преьера, главной целью экономической политики является обеспечение высоких и устойчивых темпов экономического роста, в первую очередь за счет диверсификации производства и при снижении темпов инфляции. В ответ на это президент напомнил, что в 2006 году инфляция должна составить 8,5%, а уже за первые два месяца достигла 4%. Кроме того, глава государства обратил внимание правительства на проблему роста тарифов на услуги ЖКХ. Критическое замечание президента по проблеме инфляции стало причиной серьезного разговора на эту тему.

Следующий докладчик – глава Минпромэнерго Виктор Христенко говорил об Объединенной авиастроительной корпорации (указ о ее создании был подписан президентом 20 февраля) и о предстоящей встрече министров энергетики стран «восьмерки». Председатель правительства Михаил Фрадков предложил назначить гендиректора МиГ Алексея Федорова заместителем Христенко в правительственной комиссии по инте-



ВЛАДИМИР ПУТИН УСПЕШНО РЕАЛИЗУЕТ СТРАТЕГИЮ, ПОКА ЕЩЕ НЕ ОЧЕНЬ ПРИВЫЧНУЮ ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ, НО ДАВНО ПРИНЯТУЮ НА ВООРУЖЕНИЕ ЗАПАДНЫМИ ЛИДЕРАМИ

грации авиастроительного комплекса, а в перспективе – руководителем создаваемой корпорации; президент с этим согласился.

Глава Минобороны Сергей Иванов докладывал Верховному главнокомандующему о ходе выполнения программы перевода частей постоянной готовности на контрактное комплектование. По словам министра обороны, рассчитанная на 4 года (2004–2007) программа уже выполнена на 57%, полностью на контракт переведены 42 соединения Вооруженных сил. Иванов остановился на вопросах повышения престижности службы по контракту, создания нормальных условий жизни контрактников и их денежного содержания.

Кроме того, в ходе совещания Герман Греф рассказал о подготовке Петербургского экономического форума, а завершилось оно информацией Михаила Фрадкова о развитии сельскохозяйственного машиностроения.

ВИЗИТ В АЛЖИР

Владимир Путин нанес визит в Алжирскую Народную Демократическую Республику – АНДР. Это было первое посещение страны главой Российского государства. В ходе визита состоялись переговоры российского лидера с президентом Алжира Абдельазизом Бутефликой и подписание ряда важных экономических соглашений. Напомним, что президент АНДР был с визитом в Москве в 2001 году, когда было подписано соглашение о стратегическом партнерстве между двумя государствами – первый подобный договор России с арабской страной.

Главным итогом саммита стали соглашения о поставке российской военной техники и урегулирование вопроса об алжирском долге перед нашей страной. Этот долг в размере \$4,7 млрд. образовался еще в советские времена в результате политических решений руководства СССР и относился к категории невозвратных. Понимая это, Россия согласилась на списание долга, но лишь после заключения и исполнения алжирской стороной контракта на закупку российской промышленной продукции. Этот контракт на сумму более \$7 млрд., значительно превышающую сумму долга, включает в первую очередь поставки российских вооружений, в том числе новейшие самолеты и танки.

Кроме того, по итогам переговоров был заключен ряд других экономических соглашений – конвенция



ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫСОКИХ И УСТОЙЧИВЫХ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗА СЧЕТ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

об избежании двойного налогообложения, межправительственное соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений, договор о сотрудничестве между торгово-промышленными палатами двух стран. Результатом достигнутых соглашений должны стать расширение экономического сотрудничества, в том числе участие «Газпрома» в разработке алжирских газовых месторождений, а ОАО «РЖД» — в строительстве железных дорог.

Нынешний российский-алжирский саммит стал определяющим, вывел торгово-экономические взаимоотношения между двумя странами на качественно новый уровень. Он стал еще одним примером того, как Владимир Путин успешно реализует стратегию, пока еще не очень привычную для нашей страны, но давно принятую на вооружение западными лидерами, — использование внешнеполитических контактов для про-

движения интересов национального бизнеса на мировых рынках.

КОНТРОЛЬ ПОРУЧЕНИЙ

В ходе очередного совещания президента с членами правительства Владимир Путин вернулся к двум темам, рассматривавшимся на предыдущих встречах с кабинетом, продемонстрировав тем самым, что держит их под личным контролем. Глава государства спросил министра сельского хозяйства о ситуации в отрасли, связанной с потерей значительной части озимых из-за сильных морозов (этот вопрос рассматривался на совещании еще 20 февраля). Алексей Гордеев доложил, что для решения проблемы был создан межведомственный штаб, что выделение материальной помощи пострадавшим хозяйствам будет осуществляться на основе актов независимой экспертизы и что все материалы по этому вопросу будут представлены на заседании правительства. Владимир Путин поинтересовался и тем, как ведется работа по борьбе с птичьим гриппом. Дмитрий Медведев, назначенный руководителем соответствующего правительственного штаба по итогам совещания от 27 февраля, доложил, что штамм гриппа H5N1 зарегистрирован в 9 субъектах Федерации, общее количество погибших и уничтоженных птиц уже превысило 1100 тыс. особей и что в настоящее время ситуация оценивается как весьма серьезная.



НЫНЕШНИЙ РОССИЙСКО-АЛЖИРСКИЙ САММИТ СТАЛ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ, ВЫВЕЛ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

Глава МЭРТа Герман Греф доложил о подготовке законопроекта, регулирующего выкуп земли частными предприятиями и организациями. В соответствии с прежними поручениями президента предполагаемая цена выкупа была снижена до 20% кадастровой стоимости для Москвы и Санкт-Петербурга и до 5% — для остальных регионов. При этом Греф отметил, что Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) и руководители предприятий просят снизить ставку вдвое. Владимир Путин отметил, что государство уже продало эти предприятия, а сейчас «мы второй раз заставляем собственников заплатить за уже приобретенное ими имущество», поэтому надо пойти на встречу предпринимателям и согласиться на минимальную ставку.

Сергей Иванов доложил о проведении очередного заседания оргкомитета «Победа», посвященного двум вопросам: социальной поддержке ветеранов и военно-

патриотическому воспитанию молодежи. Министр обороны обратил внимание президента и правительства на предложения по увеличению финансирования РОСТО (бывший ДОСААФ) и расширению поддержки телеканала «Звезда». Кроме того, Иванов рассказал о строительстве новой подводной лодки четвертого поколения «Владимир Мономах». В заключение Владимир Путин поручил Михаилу Фрадкову проконтролировать выполнение соглашений, достигнутых в ходе визита президента в Алжир.

ПРИОРИТЕТНАЯ ОТРАСЛЬ ДЛЯ СТРАНЫ

Владимир Путин провел совещание по развитию атомной энергетики. О важности темы говорит состав участников, в числе которых были Михаил Фрадков, Сергей Собянин, Сергей Иванов, Игорь Иванов, Виктор Христенко. С докладом выступил руководитель Федерального агентства по атомной энергии (Росатом) Сергей Кириенко; напомним, что он был назначен в ноябре прошлого года и, по словам президента, должен обеспечить проведение изменений в отрасли с целью сохранения за Россией лидирующих позиций в атомной энергетике.

В настоящее время в России функционируют 10 атомных электростанций в составе 31 блока; вместе они дают 16% производимой в стране электроэнергии. При этом во многих западных странах АЭС произво-



БУДУЧИ ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ НАУКОЕМКИХ, ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ, АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА МОЖЕТ СЫГРАТЬ СВОЮ РОЛЬ В ДЕЛЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ

дят более 20% электроэнергии, а, к примеру, во Франции – 75%. Владимир Путин отметил, что при сохранении существующей ситуации доля АЭС в производимой электроэнергии вскоре сократится до 13%, однако необходимо добиться, напротив, ее повышения до 25% за 25 лет. По словам президента, атомная энергетика – «приоритетная отрасль для страны, делает Россию великой державой, с этой отраслью связаны самые смелые проекты и прогрессивные технологии».

Росатом подготовил стратегию развития отрасли, согласно которой к 2030 году в России должны появиться не менее 40 новых блоков АЭС. Одним из источников финансирования этой программы должны стать доходы от строительства АЭС в иностранных государствах, в частности в странах Юго-Восточной Азии. Отметим, что в настоящее время Россия ведет строительство трех зарубежных АЭС: в Иране (один блок), Китае и Индии (по два блока).

Развитие атомной энергетики вписывается в решение сразу двух важнейших экономических задач, поставленных Владимиром Путиным. Во-первых, будучи одной из наиболее наукоемких, высокотехнологических отраслей, атомная энергетика может сыграть свою роль в деле диверсификации экономики, ее перехода на инновационный путь развития. Во-вторых, являясь одной из отраслей энергетики, она способна послужить еще одной недавно поставленной цели – достижению Россией мирового энергетического лидерства. Последние события показывают, что обе эти задачи являются приоритетными для президента и правительства, поэтому можно рассчитывать, что российскую атомную отрасль ждет большое будущее.

НАЗНАЧЕНИЕ

Президент РФ Владимир Путин подписал указ о военно-промышленной комиссии при правительстве России.

«Мы давно говорили о необходимости интенсифицировать нашу работу на этом направлении, комиссия подобного рода у нас была. Отличия заключаются в том, что вновь созданный орган будет работать на постоянной основе», – подчеркнул Путин.

Комиссию возглавит вице-премьер РФ – министр обороны Сергей Иванов, его первым заместителем



станет Владислав Путилин. Он будет работать в ранге министра. «Все решения комиссии при необходимости будут оформляться распоряжениями или постановлениями правительства, и подписывать их будет председатель правительства Российской Федерации», — указал президент.

В свою очередь, Иванов отметил, что «вопросы управления военно-промышленным комплексом, формирования государственной программы вооружения, гособоронзаказа и масса других оперативных вопросов требуют постоянной работы над ними».

В этой связи, сказал вице-премьер, предлагается в рамках комиссии ввести должности всего шести человек. Они будут на постоянной, ежедневной основе взаимодействовать «и с промышленностью, и с теми министерствами и агентствами правительства, которые имеют отношение к вопросам ВПК. Это и Росатом, и Роскосмос, и Федеральное агентство по промышленности».

ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИЙ МОТИВ

В конце февраля — начале марта Владимир Путин нанес визиты в Венгрию и Чехию. Оценивая их итоги, можно смело утверждать, что на восточноевропейском направлении российской внешней политики произошел серьезный прорыв.

Ни для кого не секрет, что после распада СССР и социалистического лагеря отношения России со многими бывшими союзниками по Совету экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организации варшавского договора (ОВД) складывались не самым лучшим образом. Взаимоотношения Москвы с Будапештом и Прагой осложнялись прошлым — подавлением советскими войсками «Венгерской революции» 1956 г. и «Пражской весны» 1968 г. К тому же Венгрию и Чехию можно отнести к числу наиболее проамериканских стран Восточной Европы. Наряду с Польшей они вступили в НАТО еще в 1999 году, первыми из восточноевропейских стран. Похоже, пришло время устранять перекос в отношениях между этими странами и Россией, вызванный устаревшими стереотипами и не имеющий ничего общего с реальными интересами как России, так и стран Восточной Европы.

В ходе визита в Венгерскую Республику Владимир Путин провел переговоры с президентом Ласло Шойомом. На совместной пресс-конференции двух лидеров Ласло Шойом заявил, что «венгерский народ четко проводит грань между дружественными чувствами, которые он испытывает к российскому народу, и чувствами, которые он испытывает к со-

ветской системе», и подчеркнул, что в связи с празднованием 50-летия Венгерской революции 1956 года, он исключает возможность придания этому событию какого-либо антироссийского звучания. Владимир Путин, в свою очередь, отметил, что этот визит «стал возможен только благодаря тому, что за последние четыре года принципиальным образом изменилось качество российско-венгерского взаимодействия».

На встрече Владимира Путина с премьер-министром Ференцем Дюрчанем обсуждались вопросы развития торгово-экономических и научных связей между двумя странами. По итогам переговоров были подписаны Меморандум об основных направлениях экономического сотрудничества, Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере миграции и Протокол о сотрудничестве в области образования.

Помимо участия в официальных переговорах российский президент встречался с бывшим венгерским премьером Петером Меддьешем и лидерами политических партий, представленных в Государственном собрании Венгрии. Визит имел и насыщенный культурную программу; в частности, Владимир Пу-

НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ПОСЛЕ РАСПАДА СССР И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО МНОГИМИ БЫВШИМИ СОЮЗНИКАМИ ПО СЭВ СКЛАДЫВАЛИСЬ НЕ САМЫМ ЛУЧШИМ ОБРАЗОМ

тин вручил медали Пушкина венгерским деятелям науки и искусства. В ходе визита российский лидер возложил цветы к памятнику жертвам венгерских событий 1956 года, к Могиле Неизвестного Солдата и памятнику советским воинам-освободителям. Владимир Путин посетил православный храм Успения Божией Матери, где его принимал епископ Венский и Австрийский Илларион. Отметим также, что к визиту президента России была приурочена передача Венгрии книг из Шарошпатакской библиотеки, находившихся в нашей стране после Второй мировой войны.

1–2 марта Владимир Путин посетил Чешскую Республику, где его принимал президент Вацлав Клаус; отметим, что переговоры двух лидеров велись на русском языке, что было явной демонстрацией уважения к российскому гостю. В присутствии президентов двух стран были подписаны Меморандум о сотрудничестве в области особых экономических зон, Меморандум между МЧС России и МВД Чехии по сотрудничеству в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, Соглашение между Внешэкономбанком России и Чешским экспортным банком о кредитовании чешского экспорта машин и оборудования в Российскую Федерацию.

В ходе визита российского президента в Чехию Владимир Путин и Вацлав Клаус возложили венки к Мемориалу советским воинам, павшим в боях за освобождение Праги в 1945 году. Российский лидер почтил также память русских офицеров – участников сражений под Дрезденом и Кульмом в 1813 году. Кроме того, в рамках визита состоялись встречи Владимира Путина с премьер-министром Иржи Пароубеком, председателями палат парламента Пршемислом Сobotкой и Любомиром Заоралеком.

На пресс-конференции по итогам российско-чешских переговоров Вацлав Клаус подчеркнул, что Чехия заинтересована в продолжении устойчивых, надежных поставок российской нефти и газа, в заключении дальнейших долгосрочных соглашений по этим поставкам. В ответ на это Владимир Путин сказал, что к заключению таких соглашений нет никаких препятствий, и назвал Чешскую Республику значимым экономическим партнером России. В своем выступлении перед журналистами российский лидер подробно остановился на вопросах экономического и культурного взаимодействия между двумя странами. Отвечая на вопрос об отношении к вводу советских войск в Чехословакию, Владимир Путин сказал, что разделяет оценки этих событий, данные в начале 1990-х; однако в то же время настаивает, что такие трагедии прошлого используются «определенными политическими силами для раздувания каких-то антироссийских настроений». В завершение пресс-конференции Вацлав Клаус подчеркнул, что не видит причин для того, чтобы «решать с президентом Путиным то, что сделал брежневский Советский Союз в августе 1968 года».

С морально-политической точки зрения очень важным итогом восточноевропейского турне Владимира Путина стала озвученная в ходе совместных с российским лидером мероприятий позиция президентов Венгрии и Чехии, которые публично дали понять, что события 1956 г. и 1968 г. более не будут мешать развитию российско-венгерских и российско-чешских отношений соответственно. Принципиально важно и то, что значительное место в ходе и российско-венгерских, и российско-чешских переговоров заняли вопросы экономического сотрудничества, которое в последние годы успешно расширяется.

Перечисленные факты говорят о том, что многие восточноевропейские лидеры стали избавляться от антироссийских комплексов прошлых лет и готовы строить отношения с нашей страной не на базе идеологизированных стереотипов, а на разумной, прагматической основе. Наверное, единственной страной из числа бывших членов СЭВ и ОВД, с которой пока не удастся выстраивать такие отношения (причем явно не по вине России) является Польша. Будем надеяться, что позитивные результаты сотрудничества Москвы с Будапештом и Прагой в конце концов станут примером и для варшавских политиков.

Владимир ЛАГУТИН

Диалог о национальных проектах

Президент России Владимир ПУТИН провел встречу с представителями российских деловых кругов. Это событие – еще одно доказательство того, что власть и бизнес не только умеют слушать друг друга, но и готовы к конструктивному диалогу, от исхода которого зависит экономическое развитие страны. На этот раз основной темой обсуждения стала реализация национальных проектов.

УДАЧНЫЙ АЛЬЯНС

Для более успешного взаимодействия власти и бизнеса активисты общественной организации «Опора России» составили рейтинг эффективности этого двустороннего диалога. По словам президента «Опоры» Сергея Борисова, взаимопонимания удалось добиться с правительством РФ на площадке Совета по конкурентоспособности и предпринимательству, Комиссии по административной реформе, в Минэкономразвития, Федеральной антимонопольной службе, в Минрегионе. Положительные тенденции проявляются в силовом блоке. Так, Генеральная прокуратура всерьез занялась защитой прав малых и средних предпринимателей, не только выпустив специальный приказ, но и отработав механизм взаимодействия с бизнес-объединениями. К сожалению, этого нельзя сказать о МВД, где, по словам Борисова, стараются сохранить избыточные полномочия, например на потребительском рынке. Не все благо-



получно у бизнеса с Минпромэнерго, где уклоняются от обсуждения проекта промышленных парков, необходимых для всего малого бизнеса. Альянс власти и бизнеса удачно применяется при реализации национальных проектов. Для паритетных условий необходимо, чтобы бизнес-союзы были включены в консультативно-совещательные органы по нацпроектам на всех уровнях, в том числе и региональном. Еще одно предложение – создание правительственной или президентской комиссии по вопросам развития малого предпринимательства. Такой опыт в мире есть, например в Южной Корее.

«Нужно совместными усилиями помочь развитию учебных заведений начального и среднего профобразования. Сегодня требуется участие бизнеса и в разработке профессиональных стандартов», – сказал на встрече Владимир Путин.

Один из вариантов поддержки образования – образовательные кредиты. В Министерстве образования и науки завершается работа над нормативными актами, а кредитование пройдет в качестве эксперимента в нескольких вузах. Кредиты будут выдаваться банками-агентами, список которых формируется на конкурсной основе, а бизнес может принять в нем непосредственное участие.

«Еще один вопрос, требующий нашего общего внимания, – сказал Путин, – это определение критериев, на основании которых должно оцениваться





качество подготовки специалистов и будет формироваться сама номенклатура востребованных специальностей. Необходимо ввести систему рейтинговых оценок деятельности вузов. Причем речь идет о развитии независимых рейтинговых агентств, чья информация должна быть доступной для общества, с тем чтобы не просто по факту происхождения вуз считался великим, а чтобы он отвечал требованиям времени и выдавал на-гора нужный результат».

Как сообщил глава Минобразования и науки Андрей Фурсенко, эти рейтинги уже используются. Кроме того, представители бизнеса введены в конкурсную комиссию по отбору инновационных подпрограмм развития вузов. Правда, рейтинги — явление небезопасное, потому что они могут быть использованы и для манипулирования, для конкурентной борьбы в рыночной среде. Поэтому важно, чтобы рейтинги составлялись с учетом интересов представителей всех групп бизнеса, иначе они могут быть использованы в качестве давления одних групп на другие.

Негативные примеры тому есть. Появление первых рейтингов вызвало массу претензий со стороны некоторых руководителей вузов, которые утверждали, что проведенные исследования необъективны и их цель — создание искусственного авторитета «нужных» вузов. Поэтому, по словам президента, «проблема как раз в том, чтобы эти рейтинги были объективными, необходимо выработать систему объективных критериев».

Методология проведения такого рейтинга есть, сообщил Борис Титов, председатель общественной организации «Деловая Россия», не хватает только государственной поддержки для его проведения. По его словам, это должен быть рейтинг частно-государственного партнерства. Всю организационную и финансовую часть готов взять на себя бизнес, а разрешение на реализацию идеи — за государством.

Еще одной формой партнерства, по словам Путина, может стать обеспечение образовательных учреждений необходимой приборной и современной лабораторной базой. Плюс к этому уже имеющаяся практика — создание бизнес-школ. Предприниматели активно участвуют в этом деле, потому что сами

заинтересованы в подготовке квалифицированных специалистов. Ведь куда лучше, если их будут готовить, что называется, под боком, в проверенном и аттестованном учреждении. У государства тоже предусмотрены средства на такие бизнес-школы, в том числе и в рамках национального проекта. Однако если бизнесу потребуется участие государства в аналогичных программах, разработанных самостоятельно, то власти готовы к совместной работе, заверил всех Путин. Судя по всему, с этим проблем в России не будет, ведь в развитии образования одинаково заинтересованы как государство, так и отечественный бизнес.

До сих пор его больным местом является подготовка кадров. К сожалению, наша система образования во многом оторвана от рынка труда. В результате на рабочих местах ощущается большой недостаток тех кадров, которые особенно востребованы, и переизбыток тех, кто не нужен. При всем этом специалисты, которых обучают наши образовательные учреждения, не уступают, а в некоторых случаях и превосходят зарубежных по уровню подготовки.

К РЕФОРМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Президент группы компании IBS Анатолий Карачинский рассказал о том, что делает рабочая группа РСПП по реформированию образования. Для нее определены три направления: первое — совершенствование качества рабочей силы с учетом требований рынка труда, обеспечение конкурентоспособности. Второе — создание совместно с Минобрнауки системы социальных образовательных кредитов. И третье — разработка





национальной стратегии, развитие начального и среднего профессионального образования.

По словам Карачинского, было выбрано несколько отраслей, в первых рядах – авиация, атомная энергетика, где кадровый вопрос стоит особенно остро. По всем профессиям в ближайший год должны быть созданы два-три профессиональных стандарта, а потом запущен механизм создания отраслевых агентств, которые будут взаимодействовать с национальным. Из агентства начнут передавать в образовательную систему профессиональные стандарты, на базе которых делаются образовательные. Далее эти образовательные стандарты становятся законом для работы российских учебных заведений на всех уровнях. Чтобы этот механизм заработал, необходима помощь государства в виде соответствующего постановления правительства, включение в закон о техрегулировании профессионального стандарта и определение процедуры взаимодействия с Министерством образования и науки.

Удачный пример реализации проекта на тему образования – «Московская школа управления», сообщил Рубен Варданян, генеральный директор ОАО «Росгосстрах».

В мае прошлого года 15 компаний, в том числе и иностранные, собрали около 90 миллионов долларов, которые пойдут на строительство бизнес-школы. По всем параметрам она будет претендовать на роль не только национального, но и мирового лидера. Планируется, что учиться в этой школе будут более двух тысяч человек.

УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Что касается другого нацпроекта, здравоохранения, то здесь роль бизнеса не меньше, чем в образовании. Другое дело, что она недостаточно оценена. По словам Сергея Борисова, в этом проекте слабо представлено малое предпринимательство. А между тем существует много малых российских компаний, в первую очередь инновационных, производящих высококачественную, конкурентоспособную продукцию и оказывающих услуги в этой области.

То же самое можно сказать и про следующий проект – «Доступное жилье». В этой сфере малый бизнес способен обеспечить эффективную конкуренцию и качество, прежде всего в сфере ЖКХ. Примеров тому достаточно. Так, малый бизнес готов предложить решение проблем в так называемой малой энергетике уже сегодня. Но нельзя думать, что власть не знакома с этим пробелом. Наоборот, рабочая группа по этому национальному проекту учла все упущенные возможности и готова найти пути решения проблемы.

Участие бизнеса в реализации нацпроектов вовсе не зависит от величины капитала, свою нишу может найти каждый предприниматель. Тому есть и показательные примеры. Есть малые российские предприятия, которые производят уникальную образовательную технику для нужд и высшей школы, и средних школ, и ПТУ. Одна из компаний – членов «Опоры» предлагает для образовательных целей использовать технологии интерактивного телевидения. Этот проект не имеет прецедентов в мире, и его реализация зависит от того, как к нему отнесется государство. «Мы не хотим, чтобы национальные проекты превратились в пункты раздачи социальной помощи, мы хотим, чтобы они придали импульс развитию нашей экономики в целом», – было сказано на встрече.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ВЛАСТИ

Отдельно на встрече главы государства с представителями делового мира стояли вопросы о реформировании прав на землю под приватизированными предприятиями и о налоговом законодательстве. Как ска-



зал Александр Шохин, председатель Российского союза промышленников и предпринимателей, «правительство сейчас идеологически стоит с бизнесом на одной позиции. И я хотел бы обратить внимание на те моменты, которые нас как бизнес-сообщество не могут не беспокоить». Подробнее свою позицию он изложил следующим образом:

– Во-первых, мы хотели бы закрепить принцип добросовестности налогоплательщика, имея в виду прежде всего невозможность наложения обязанностей на налогоплательщика, не предусмотренных в Налоговом кодексе.

Во-вторых, ответственность должна быть предусмотрена только за конкретные правонарушения, недобросовестным в целом не должен считаться налогоплательщик, если он допустил лишь какое-то одно правонарушение.

В-третьих, мы хотели бы, чтобы налоговые проверки были четко регламентированы, процедуры все



прописаны. Это касается и разграничения выездных и камеральных проверок. Это касается и перечня документов, которые обычно бывают затребованы в таком неограниченном количестве от налогоплательщиков. Это касается и пресекательного срока выездной проверки. Мы считаем, что здесь вполне достаточно года. Это касается и четкого прописывания последствий повторной проверки для налогоплательщика.

В-четвертых, что, безусловно, очень важно, это установление процедур обжалования налогоплательщиками действий, решений налоговых органов.

ОБЩИЕ ИНТЕРЕСЫ

Помимо этого на встрече обсуждался вопрос о вступлении России в ВТО. Алексей Мордашов, генеральный директор ОАО «Северсталь», глава специальной комиссии по ВТО РСПП, проинформировал собравшихся об участии РСПП, его работе по подготовке к вступлению в всемирную торговую организацию. Рабочая группа была создана больше пяти лет назад, за это время удалось собрать много представителей бизнеса, которые входят не только в РСПП, но и в другие



организации, для проведения оценки возможных последствий присоединения России к ВТО. Все пришли к выводу, что те плюсы, которые членство в ВТО даст нашей стране, существенно перевешивают возможные минусы. Главная проблема переместилась из сферы обсуждения вопроса, вступать или не вступать (всем уже ясно, что будем вступать), в сферу, как к этому готовиться и как использовать плюсы от членства в ВТО. Задача России – в активном диалоге, в участии в процессах подготовки кадров, особенно для регионов, малых и средних предприятий, которые имеют меньший опыт в международной деятельности. По всей вероятности, предстоит провести ревизию регионального законодательства на предмет его соответствия нормам и требованиям ВТО и приведения его в соответствие с этими огромными требованиями.

Итак, несмотря на, казалось бы, разные задачи и функции власти и бизнеса, цель у той и другой стороны одна – экономическое процветание России. Поэтому главным средством для достижения этой цели является конструктивный диалог и поиски решений злободневных вопросов. По всему видно, в России это получается неплохо.

Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА



Победила дружба

Решение экономических вопросов российско-китайского сотрудничества и налаживание культурных связей – такой была главная задача визита Владимира Путина в КНР. За последние полтора десятилетия в российско-китайских отношениях накопилось много вопросов и некоторых недомолвок, которые мешали обеим сторонам наладить нормальное партнерское сотрудничество и в экономической сфере, и в сфере военно-политического сотрудничества. Похоже, теперь этому положен конец.

ПОСЛЕДСТВИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Еще задолго до исторического визита многие российские политики заявляли, что не удовлетворены темпами развития отношений с южным соседом. Стремительно развивающийся Китай, чья экономика уже сейчас конкурирует с американской, все эти годы являлся для России государством, интересным только частному бизнесу. Превращение бывшего собрата по идеологии в гиганта капиталистической экономики проходило для России незаметно. Сейчас, похоже, пришло время восстанавливать добрососедские отношения.

Да и для самих китайцев Россия значит сейчас гораздо больше, чем в то время, когда она была просто наследницей сверхдержавы. Власти Поднебесной несколько лет подряд пытались склонить руководство России к строительству нефтепровода из Сибири в их страну. Из-за напряженности, царившей в отношениях между нашими странами в годы строительства социализма, Россию и Китай сегодня не связывает ни одна «нитка» трубопровода, а железнодорожное сообщение очень ограничено. В прошлом году Китай вместо запланированных 10 млн. тонн нефти получил по железной дороге всего лишь 7,7 млн. Сейчас нефтяные поставки составляют лишь 5% общего объема китайского нефтяного импорта. А газ южному соседу Россия вообще не экспортирует.

Задолго до встречи Пекин заявлял, что намерен настоять на том, чтобы его богатый природными ресурсами сосед выполнил данные ранее обещания

и увеличил поставки энергоносителей. И неоднократно высказывал разочарование тем, что Россия не оказывает Китаю помощи в области энергетики в желаемых объемах.

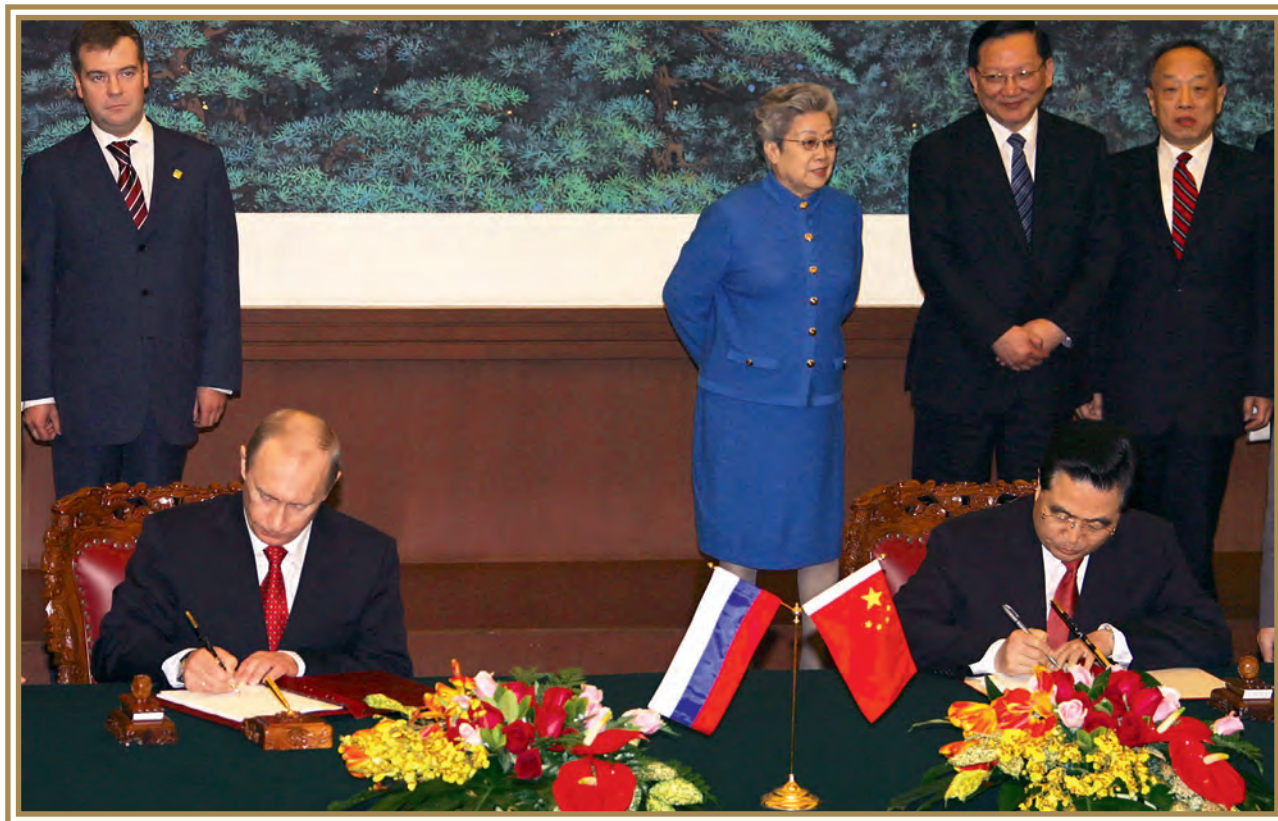
Китайцев можно понять. Впервые страна от выжидательной позиции переходит к конкретному позиционированию своих интересов по многим вопросам, становясь полноценным игроком на мировой арене. Понятно, что России тоже надо получить что-то в обмен на ее энергоресурсы – как минимум добиться роста товарооборота. Задача Москвы – к 2010 году выйти на уровень товарооборота в 60–80 млрд. долларов, но при этом не остаться в роли энергетического донора.

Помимо этого российские официальные лица выражали озабоченность и тем, что в случае прокладки газопровода непосредственно в Китай страна может даже превратиться в заложника китайской экономики, если учесть неумный аппетит ее промышленности.

Сотрудничество в энергетической сфере интересно обеим сторонам. Россия заинтересована в расширении энергетических потоков не только в европейские страны, но и собирается увеличивать поставки на Дальний Восток и в другие регионы Азии.

Растущие китайские потребности в энергии на первый взгляд ставят Россию в выигрышное положение. Но в перспективе это может сильно ударить по нашей экономике. Несмотря на растущую потребность Китая в российских природных ресурсах, он развивает отношения и с другими поставщиками – Ираном и Казахстаном. Китайские компании покупают рудники и добывающие компании по всему миру. В результате может выйти так, что Китай не станет зависим от России, тогда как Россия превратится в постоянного поставщика. По оценкам экспертов, к 2015 году на долю Поднебесной будет приходиться половина российского энергетического экспорта.

Именно по причине желания Поднебесной сконцентрировать на себе основные поставки сырья еще за несколько часов до начала саммита, официально приуроченного к открытию года России в Китае, никто не мог дать точного ответа на вопрос: «Смогут ли стороны договориться?»



СТРЕМИТЕЛЬНО РАЗВИВАЮЩИЙСЯ КИТАЙ, ЧЬЯ ЭКОНОМИКА УЖЕ СЕЙЧАС КОНКУРИРУЕТ С АМЕРИКАНСКОЙ, ВСЕ ЭТИ ГОДЫ ЯВЛЯЛСЯ ДЛЯ РОССИИ ГОСУДАРСТВОМ, ИНТЕРЕСНЫМ ТОЛЬКО ЧАСТНОМУ БИЗНЕСУ

ИТОГИ ВИЗИТА

На саммит поехала большая делегация российских политиков и бизнесменов во главе с Владимиром Путиным. Открывали его Владимир Путин и его китайский коллега Ху Цзиньтао. Сразу же после официальной церемонии, не теряя времени, руководители стран отправились на переговоры, результаты которых стали понятны через несколько часов. А после встречи на деловом форуме Владимир Путин объявил, что в России готовятся к реализации китайские инвестиционные проекты на сумму более 2 миллиардов долларов.

В энергетической сфере была достигнута договоренность не только о поставках сырой нефти, но и о сооружении двух газопроводов из Восточной и Западной Сибири.

В своем заявлении прессе Владимир Путин отметил, что изучаются различные варианты строительства газопровода. По словам российского президента, в российско-китайском энергетическом сотрудничестве намечился переход от продажи электроэнергии к

реализации совместного проекта, предполагающего привлечение инвестиций из КНР в строительство электростанций в России.

Расширяются также перспективы сотрудничества в атомной энергетике. Стороны договорились наращивать долю машинотехнической продукции во взаимной торговле. К тому же Россия заинтересована в сотрудничестве в сфере связи, в том числе мобильной, космических исследований и гражданской авиации.

На второй день визита стало известно еще об одном крупном экономическом контракте.

Глава Росатома Сергей Кириенко сообщил журналистам, что Россия и Китай могут договориться о строительстве новых блоков Тяньваньской атомной станции до конца нынешнего года. «Сегодня главная задача — обеспечить пуск и безопасную эксплуатацию первого и второго блоков Тяньваньской АЭС, — заявил Кириенко. — По итогам этой работы мы будем готовы обсуждать дальнейшее сотрудничество и перспективы развития станции».

Сейчас с помощью российских специалистов сооружаются два энергоблока Тяньваньской АЭС. При этом, по данным российского генподрядчика — компании «Атомстройэкспорт», к работам по сооружению АЭС уже привлечено около 150 российских предприятий и организаций.

Остальные подписанные документы позволят развиваться сотрудничеству в области спутниковой и электросвязи, телемедицины между ФГУП «Космическая связь» и ChinaSatCom. Увеличится пропускная способность переходов между магистральными



ВПЕРВЫЕ СТРАНА ОТ ВЫЖИДАТЕЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ ПЕРЕХОДИТ К КОНКРЕТНОМУ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЮ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ, СТАНОВЯСЬ ПОЛНОЦЕННЫМ ИГРОКОМ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

линиями связи российских и китайских операторов связи ОАО «Ростелеком» и China Telecom. В дальнейшем к российско-китайскому сотрудничеству подключатся новые операторы связи.

Помимо этого в ходе официального визита президента в Китай подписаны два документа. Это договор между ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» и China Telecommunications Corporation Limited на предоставление услуг международной связи и меморандум о взаимопонимании по организации международных спутниковых телевизионных трансляций Олимпийских игр 2008 г. Еще один – между ФГУП «Космическая связь» и China Netcom (Group) Company Limited.

Важным объектом переговоров стала программа по развитию совместных образовательных проектов. Бу-

дущие элиты двух стран, по мнению нынешнего российского руководства, должны использовать в определенной степени советский опыт, позволявший еще не так давно в ходе переговоров с китайской стороной говорить буквально на одном языке. Уже сейчас в вузы России и Китая на стажировку направлены по 200 студентов, аспирантов и научных педагогических работников из обеих стран. Эту практику будут расширять и за счет создания совместных вузов. Кроме того, прорабатывается вопрос об организации российско-китайского фонда стипендий, который, скорее всего, будет создан в ходе проведения Года России в Китае и в 2007 году – во время Года Китая в России.

Владимир Путин высоко оценивает итоги своего визита в Китай. «На фоне динамично развивающихся российско-китайских отношений этот визит выглядит очень солидно, он не только насыщен конкретными документами, он в высшей степени прагматический, направлен на укрепление политических отношений», – сказал Путин на встрече с председателем Всекитайского собрания народных представителей У Банго.

Во время встречи с премьером Госсовета КНР Вэнь Цзябао российский президент подтвердил, что отношения между Россией и Китаем находятся на очень высоком уровне, в первую очередь благодаря тому

благоприятному политическому климату, который создан в последние годы. «Вместе с тем основой наших отношений, безусловно, являются торгово-экономические связи, а здесь правительства обеих стран должны сказать свое веское слово, от них очень многое зависит», — подчеркнул Владимир Путин, еще раз явно дав понять, что Москва намерена конвертировать свою политическую дружбу с КНР в пакет экономических соглашений. Не забывает при этом Россия и об укреплении культурных связей между двумя государствами в будущем.

СЛАГАЕМЫЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Сотрудничество двух стран на международной арене является стабилизирующим фактором. Отвечая на вопросы журналистов, Владимир Путин отметил: «Убежден, что в основе такого позитивного влияния лежит само отношение наших стран к решению проблем современной цивилизации, глобальной и региональной политики». По мнению президента, предстоящий в июне этого года саммит ШОС может принять принципиальные решения, которые отразят приверженность членов «Шанхайской организации сотрудничества» к

НЫНЕШНИЙ ВИЗИТ РОССИЙСКОГО ЛИДЕРА ВО ГЛАВЕ САМОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ БИЗНЕСМЕНОВ ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ, СТАЛ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОРЫВОМ

международному сотрудничеству нового типа — кооперации, которая будет основана на открытости и готовности взаимодействовать со всеми, кто стремится утвердить более справедливую и безопасную систему международных отношений.

В свою очередь, китайская сторона выступила с предложением ускорить формирование общего рынка товаров и услуг в регионе ШОС. Эта идея уже поддержана на официальном уровне Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном, Киргизией, Монголией, Ираном и Пакистаном.

Итоги переговоров по международным вопросам подвел министр иностранных дел Сергей Лавров. По его словам, лидеры России и Китая еще раз обозначили позиции по Иранской ядерной программе. «Главным является не допустить нарушения режима нераспространения ядерного оружия. Именно на этом нужно сосредотачивать усилия мирового сообщества», — сказал глава МИДа. По словам Лаврова, Россия и Китай «не согласны с попытками использовать ситуацию с ядерной программой Ирана, чтобы решались какие-то политические вопросы чьей-то односторонней повестки дня».

В сфере внешнеполитического взаимодействия Россия и Китай, как члены международной коалиции

по борьбе с терроризмом, имеют схожие позиции. Это было отражено в совместной декларации, подписанной Владимиром Путиным и китайским лидером Ху Цзиньтао.

По мнению большинства аналитиков, сейчас можно смело говорить о том, что нынешний визит российского лидера во главе самой представительной делегации бизнесменов за всю историю российско-китайских отношений, стал экономическим и политическим прорывом. За два дня были подписаны десятки межгосударственных, межведомственных и межправительственных договоров, соглашений, крупных контрактов и договоров. Они касаются сотрудничества в сфере финансового мониторинга, борьбы со стихийными бедствиями и технологическими катастрофами, в энергетике, в сфере миграционной и внешней политики, образования, информационного сотрудничества. Завизировано соглашение по управлению особыми экономическими зонами.

Несколько соглашений подписали «Газпром», «Роснефть», «Транснефть», РАО «ЕЭС России», ОАО «Российские железные дороги», ФГУП «Космическая связь», «Ростелеком», правительство Санкт-Петербурга, Дальневосточное морское пароходство. «Транснефть» подписала с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией (КННК) протокол по изучению вопроса о проектировании и строительстве нефтепровода на участке Сковородино (Амурская область) — граница КНР в рамках проекта трубопроводной системы Восточная Сибирь — Тихий океан. «Роснефть» подписала с той же КННК соглашения о сотрудничестве в области сбыта нефтепродуктов и переработке нефти на территории КНР, а с банком развития Китая — о стратегическом сотрудничестве.

В работе с нефтегазовой корпорацией заинтересован и «Газпром», его руководство подписало меморандум о поставках российского природного газа, а с китайской промышленной группой «Ситик» — рамочное соглашение о развитии сотрудничества. РАО «ЕЭС России» будет заниматься поставкой электроэнергии вместе с государственной электросетевой корпорацией Китая. Внешэкономбанк подписал соглашение об инвестиционном сотрудничестве с Госбанком развития Китая.

На основе заключенных соглашений Россия становится фактически крупнейшим поставщиком энергоресурсов для растущей китайской экономики. А документы, подписанные представителями бизнес-элит двух стран, позволяют с уверенностью говорить о том, что в ближайшие несколько лет по объему инвестиций и контактов в высокотехнологичных областях экономики Россия войдет как минимум в пятерку крупнейших партнеров Китая. Это позволит в первую очередь поддержать и ускорить продолжающийся рост российской экономики — и решить за счет расширения торговых контактов с Китаем многие внутренние проблемы.

Арам ТЕР-ГАЗАРЯН

Кабинет министров призывает к ответственности

«В стране не хватает жилья, а чиновники наживаются, распределяя участки среди своих компаний», – заявил недавно первый вице-премьер Дмитрий Медведев. И действительно, ситуацию не только с реализацией национальных проектов, но и с работой чиновничьего аппарата в целом нельзя назвать благоприятной. Поэтому правительство решило всерьез разобраться с нерадивыми и нечистыми на руку бюрократами, призвав на помощь следственные органы.

ВРЕМЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Реализация жизненно важных для страны проектов идет не так хорошо, как предполагалось. На заседании президиума Совета по реализации национальных проектов первый вице-премьер Дмитрий Медведев обрушился на чиновников, обнаружив «известные родимые пятна бюрократии – слабую дисциплину, формальное выполнение поручений, срыв всех сроков...». Особенно первого вице-преьера возмущает коррупция, которая превращает всю работу над нацпроектами в бесполезное времяпрепровождение. По оценке Дмитрия Медведева, «административные издержки» не позволяют правительству в полной мере заняться разрешением накопившихся проблем. Даже самые простые решения оказываются невыполнимыми в поставленные сроки из-за многочисленных и длительных процедур согласований, пересмотров и межведомственного координирования.

На одном из заседаний правительства в начале февраля Медведев напомнил министрам, что президент поручил достичь соглашения между федеральным ведомством и руководством регионов до 20 февраля. На тот момент выполнено поручение лишь Министерство здравоохранения и социального развития. Но, несмотря на то что работа была выполнена в указанные сроки, претензии к чиновникам остались. Похоже, федеральной власти надоело постоянно сталкиваться с невыполнением или зачастую игнорированием своих постановлений.

Министры хорошо понимают, что наличие проблем в работе с чиновниками на местах не является чем-то из ряда вон выходящим. Это типичная для

современной России ситуация, когда федеральная власть сталкивается с волокитой, а то и с откровенным саботажем в регионах только потому, что чиновники заняты в этот момент вопросами собственного обогащения. В то же время в руках у правительства есть достаточно рычагов давления, которые позволяют разговаривать с нерадивыми чиновниками с позиции закона. И сейчас эти рычаги начинают использовать для реализации запланированного нацпроекта «Доступное жилье», который тормозится по вине региональных строительных монополистов. На недавнем заседании президиума было решено подключить к проверке действий строительных компаний Федеральную антимонопольную службу и – при выявлении нарушений – прокуратуру.

Необходимость достичь серьезных результатов в сжатые сроки заставила министров, ответственных за социально-экономическую политику, начать работу сразу в нескольких направлениях. Тем более когда критика их работы со стороны руководства стала особенно жесткой.

Министрам экономического блока напомнили, что на карту поставлены не только наличие у них министерского портфеля, а работа всего правительства, следовательно, и проведение в жизнь реформ, намеренных президентом. Ведь еще совсем недавно многие скептики сомневались в способности правительства решить поставленные президентом задачи, несмотря даже на назначение новых вице-премьеров. Однако именно с приходом на должности вице-премьеров Сергея Иванова и Дмитрия Медведева реализация стратегически важных задач для страны началась с новой силой.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Проблема недружественных поглощений коммерческих структур также серьезно волнует президента. Правительством сигнал принят быстро. Вслед за президентом обличительные факты в адрес захватчиков изложили премьер-министр Михаил Фрадков и глава МВД Рашид Нургалиев. Но самые эмоциональные заявления по этому поводу прозвучали из уст министра экономического развития и торговли Германа Грефа. Как видно, власти, приняв политическое решение, намерены поставить рейдерам серьез-



МИНИСТРЫ ХОРОШО ПОНИМАЮТ, ЧТО НАЛИЧИЕ ПРОБЛЕМ В РАБОТЕ С ЧИНОВНИКАМИ НА МЕСТАХ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЧЕМО ИЗ РЯДА ВОН ВЫХОДЯЩИМ. ЭТО ТИПИЧНАЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СИТУАЦИЯ

ный заслон. Ставки в этой игре настолько высоки, что рейдеры, видимо, даже готовы принять бой.

Это значит, что противостояние внутри бюрократических структур и различных ветвей власти еще более обострится. Ведь сложно представить любую серьезную сделку по недружественному поглощению без негласной поддержки со стороны определенных органов власти, включая силовые структуры. И именно во время разрешения этой проблемы, по оценкам аналитиков, проявятся истинные мотивы действий многих наших чиновников.

На заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве Герман Греф пригрозил тюрьмой крупнейшим российским бизнесменам, «которые стали миллиардерами на не-

законном отъеме собственности». По мнению министра, для ликвидации этого явления правительство намерено рассмотреть серьезные изменения в законодательстве, чтобы вывести из-под сферы деятельности судов общей юрисдикции имущественные и корпоративные споры между компаниями.

Корпоративные конфликты тормозят развитие производства в стране и мешают реализации запланированного роста валового внутреннего продукта. Процедуры банкротства в интересах недобросовестных кредиторов, помимо того что приводят к потере государственного контроля над стратегически важными отраслями, еще и снижают уровень координации государством работы различных отраслей экономики, наносят серьезный урон науке и напрямую могут представлять опасность государственной безопасности.

Этот вопрос беспокоит не только министров экономического блока, но и руководителей силовых ведомств, так как с переходом стратегических предприятий в частные руки под угрозу ставится сохранение в стране секретных технологий и разработок.

Под председательством Сергея Иванова состоялось заседание правительственной Комиссии по военно-промышленным вопросам, на котором рассма-



РАБОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОДВЕРГЛАСЬ КРИТИКЕ СО СТОРОНЫ ПРЕЗИДЕНТА. ВЛАДИМИР ПУТИН ДАЛ ПОНЯТЬ МИНИСТРАМ, ЧТО ИХ РАБОТА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО В ПЛАНИРОВАНИИ РЕФОРМ, НО И В ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

тривались меры по предупреждению банкротств стратегических предприятий — исполнителей государственного оборонного заказа. В ближайшее время правительство должно выработать способы пресечения незаконного перехода предприятий в руки рейдеров.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА АГРОПРОМ

Правительство приняло к сведению доклад министра промышленности и энергетики Российской Федерации Виктора Христенко. Один из ключевых во-

просов, которые обсуждались министрами, — развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Кабинет согласился в целом с предложениями о мерах по развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения, представленными Минпромэнерго России совместно с другими органами федеральной исполнительной власти.

Всем участвующим в реализации проекта министерствам поручено доработать представленные материалы и проект плана мероприятий по развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения на 2006—2008 годы.

При этом правительство подчеркнуло, чтобы авторы проекта уточнили сроки реализации мер, проанализировали объемы импорта продукции сельскохозяйственного машиностроения и долю отечественной техники на российском рынке, подробно описали, каким образом будут создаваться условия для повышения экспортного потенциала техники, эффективности функционирования системы лизинга, распределители ответственность между ведомствами за проведение научно-исследовательских и опытно-

конструкторских работ, направленных на развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения и внедрение техники, использующей альтернативные виды топлива.

Минпромэнерго России должно утвердить доработанный план мероприятий по развитию отечественного сельскохозяйственного машиностроения в ближайшие недели и до 1 мая 2006 г. доложить о проделанной работе правительству.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОТИВ

Помимо решения отраслевых экономических задач кабинет министров продолжил разработку макроэкономических документов, которые позволят успешно провести реформы, ориентированные на среднесрочную программу социально-экономического развития страны. Однако работа правительства подверглась критике со стороны президента. Владимир Путин дал понять министрам, что их работа заключается не только в планировании реформ, но и в их выполнении. Критика президента действовала на кабинет министров, и главной темой очередного заседания правительства стало рассмотрение проекта стратегии развития финансового рынка до 2008 года в рамках среднесрочной программы развития.

Дмитрий Медведев отметил, что российский финансовый рынок демонстрирует неплохие результа-

ПРЕМЬЕР УКАЗАЛ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ БЛОКУ НА НЕБЛАГОПРИЯТНУЮ СИТУАЦИЮ, ЗАЯВИВ, ЧТО НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ ПО ИНФЛЯЦИИ БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ПРОФНЕПРИГОДНОСТЬ

ты роста, но пока не стал полноценным инструментом привлечения инвестиций. По его мнению, для изменения ситуации необходимо решать проблемы, связанные с развитием инфраструктуры рынка, расширением спектра финансовых услуг. Но одна из основных задач — это снижение рисков для инвесторов и устранение административных барьеров.

Для этого предлагается обеспечить раскрытие реальных собственников акций при их размещении на российской бирже; установить уголовную ответственность за использование инсайдерской информации и манипулирование ценами на финансовом рынке. В итоге проект стратегии дальнейшего роста финансовых рынков был одобрен. Правительство поручило ФСФР за месяц доработать его, прибегнув к помощи Минэкономразвития, Министерства финансов и Центробанка.

В начале марта правительство обсудило итоги социально-экономического развития России в 2005 году. В начале заседания Михаил Фрадков напомнил, что главная задача, стоящая перед кабинетом, — обеспечение высоких темпов экономического ро-

ста, необходимых для удвоения ВВП к 2010 году. Герман Греф отметил, что уже 7 лет в России продолжается экономический рост, значительно опережающий рост мировой экономики. Продолжается рост реальных доходов населения и инвестиций в основной капитал, значительно выросла капитализация фондового рынка. В то же время экономический рост в 2005 году был ниже, чем в 2004-м. Это произошло из-за того, что в значительной степени он определяется расширением торговли при замедлении роста промышленности. В прошлом году снизились темпы роста ТЭК и машиностроения, а в таких отраслях, как автомобильная промышленность и гражданское авиастроение, значительно сократилось производство.

В качестве задач на этот год выделены девять основных направлений. Это национальные проекты, нефтегазовые проекты, создание инновационной инфраструктуры, капитализация институтов развития, программный подход к государственным инвестиционным расходам, внедрение налоговых новаций, расширение доступа компаний к финансовым ресурсам, создание конкурентных рынков, улучшение государственного управления и администрирования.

На следующем заседании в центре внимания Михаила Фрадкова оказался ранее отсутствовавший в повестке дня вопрос об инфляции. Премьер указал финансово-экономическому блоку на неблагоприятную ситуацию, заявив, что невыполнение принятых решений по этому вопросу будет рассматриваться как профнепригодность и несоответствие занимаемой должности. Более того, Михаил Фрадков назвал фамилии шести высокопоставленных руководителей, персонально ответственных за инфляцию.

Понятно, что предупреждение Фрадкова относилось в первую очередь к Кудрину и Грефу, однако снять их с должности может только сам президент; это же относится и к остальным. Неожиданно жесткая критика министров со стороны премьера может объясняться тем, что Владимиру Путину надоело выслушивать внутривластные дискуссии, в то время как не выполняются ранее взятые обязательства.

Слова Фрадкова — долгожданный сигнал всему кабинету. Ведь высокая инфляция тормозит приход инвесторов, без которых не удастся решить главную задачу, поставленную перед ним, — удвоение ВВП за 10 лет.

Февраль и начало марта стало определенным рубежом в работе кабинета министров. Если в декабре—январе министры в основном подводили итоги и строили планы, то сейчас им придется реализовывать взятые на себя обязательства. Когда правительство будет готово разобраться как с чиновниками на местах, так и с региональными монополистами и рейдерами, приведет в порядок фондовый рынок, тогда произойдет реальный прорыв в экономике.

Арам ТЕР-ГАЗАРЯН

Законы – зеркало общества

Известно, что самокритика является, во-первых, свидетельством готовности политика к самосовершенствованию, а во-вторых, говорит об уверенности и силе той или иной фигуры на государственном Олимпе. Слабые ищут опору в комплиментарности, сильные – в реальном деле.

Эту же закономерность можно отнести не только к отдельным людям, но и к целым структурам. Оценивая в специальном докладе, прозвучавшем на пленарном заседании Совета Федерации, состояние законодательства в России, председатель СФ Сергей Миронов, как водится, отметил достижения: решена задача приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным; замыслы, облеченные год или два назад в форму нормативных актов, стали реальностью. Но изменений в принципиальных подходах к законотворчеству, по мнению спикера палаты регионов, пока не произошло.

Сей теоретический вывод спустя некоторое время подтвердила практика жизни: если в прошлом году «законодательный брак» обернулся массовым недовольством граждан порядком проведения монетизации льгот, то сегодня подобным фоном стали протесты населения по поводу реформы ЖКХ. «На протяжении последних лет наше законодотворчество остается латанием дыр, – заявил Сергей Миронов. – Закон принят, не успел еще вступить в силу, а уже идет одна поправка, за ней другая, затем поправка к поправке и т.д. У нас до сих пор нет закона о порядке принятия законов в РФ. Был бы он – никогда бы Госдума не принимала нормативные акты сразу же в трех чтениях. А пока такое нередко бывает. В результате у нас не остается возможности рассмотреть поправки, поступившие на стадии обсуждения. А во время принятия в трех чтениях субъекты Федерации даже теоретически не имеют возможности внести хоть какие-то изменения в недоработанный законопроект».

Председателя палаты в его критическом настрое поддержали многие сенаторы. В частности, Валерий Сударенков, представляющий в Совете Федерации правительство Калужской области. Он один из немногих старожиллов палаты был представлен во всех составах, имеет колоссальный опыт законотворческой работы. Валерий Васильевич заметил,

что «70 процентов принятых в прошлом году законов – это изменения и дополнения. Оригинальных законов было выпущено менее 10 процентов от общего числа всех правовых актов».

И действительно, очередные поправки в совсем свежий закон – «Об общих принципах организации местного самоуправления» – не заставили себя долго ждать. 23 декабря прошлого года закон был принят Госдумой, 27 декабря его одобрил Совфед, а 31 декабря подписал президент. В предновогодней спешке в законе прошла поправка, которая запрещает начальникам ЖКХ, директорам школ, главврачам больниц избираться депутатами местных представительных органов. Но, во-первых, в большинстве регионов к концу года выборы уже прошли, и, допустим, в Мурманской области 20 процентам народных избранников пришлось бы подать в отставку. А во-вторых, круг сельской интеллигенции не так широк, и желающих бесплатно заняться общественной работой с каждым годом становится все меньше. «Мы обязаны как-то обезопасить страну от вала таких ошибок, которые сыплются как из рога изобилия, – подчеркнул член СФ от администрации Белгородской области Николай Рыжков. – Кого же тогда избирать в сельские советы, если не интеллигенцию? Мы с уважением относимся к Государственной Думе. Но нельзя же с нами такие эксперименты проводить!»

Порядок, когда Совету Федерации не оставляют возможности принять участие в разработке закона, не устраивает и Александра Котенкова – представителя президента в палате. «Я юрист с достаточно большим опытом работы по вопросам местного самоуправления, – заявил он, – и я с трудом представляю, как местное самоуправление будет руководствоваться тем законодательством, которое мы с вами напринали...» Но все хорошо, что хорошо кончается, – внесенные изменения в закон были одобрены, и это восстановило пошатнувшийся был мир в российском муниципальном сообществе.

Впрочем, этот случай – скорее исключение, чем правило. Хотя разные подходы к разным правовым актам у двух ветвей (Госдумы и Совфеда) одного древа (Федерального Собрания) – скорее правило, чем исключение. И все же единодушие возможно. Это показало единогласное одобрение в Совете Федерации Закона «О противодействии терроризму». Точкой отсчета для работы над этим правовым актом стали трагические события в Беслане, а приня-



РАЗНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ У ДВУХ ВЕТВЕЙ (ГОСДУМЫ И СОВФЕДА) ОДНОГО ДРЕВА (ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ) – СКОРЕЕ ПРАВИЛО, ЧЕМ ИСКЛЮЧЕНИЕ. И ВСЕ ЖЕ ЕДИНОДУШИЕ ВОЗМОЖНО

тию закона предшествовал Указ № 116 президента России о мерах по противодействию терроризму.

В прениях по закону выступил Александр Торшин, вице-спикер палаты, председатель парламентской комиссии по Беслану, которая изучила обстоятельства и причины этой трагедии, в том числе и недостатки в области законодательства. Он заметил, что в новом правовом акте максимально учтены горькие уроки прошлого. «Закон определяет, на наш взгляд, главное — создание национальной системы противодействия терроризму. Глобальному сотрудничеству террористов противопоставлен мощный силовой кулак, создана единая антитеррористическая вертикаль с персональной (подчеркиваю, персональной) ответственностью каждого за конкретную задачу или участок. Это то, чего нам так часто не хватало в прошлом», — отметил Александр Порфирьевич.

К достоинствам закона можно также отнести его жесткость — по отношению к террористам и мягкость — в части ограничения гражданских прав и свобод при проведении контртеррористических операций. Последнее особенно четко просматривается при сравнении с законодательством других стран — США, Великобритании, Испании, Израиля, которые оказались вместе с Россией на переднем крае войны с терроризмом.

Выполнение закона призвано обеспечить решение триединой задачи: профилактику этого социального недуга, борьбу с самим явлением, минимизацию и ликвидацию последствий проявления терроризма. Федеральным органом исполнительной власти, который возглавит борьбу с опасным общественным явлением, станет ФСБ России.

В законе наконец-то устранена одна из главных проблем — проблема правомерности привлечения армии к участию в проведении контртеррористической операции. Закрепляются правовые основы применения Вооруженных сил России в борьбе с терроризмом, в том числе для пресечения международной террористической деятельности за пределами территории страны.

«Закон в прямом смысле слова вооружает наши правоохранительные структуры. Сам факт принятия такого правового акта должен охладить горячие головы при подготовке к проведению теракта», —



«НАШЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО ОСТАЕТСЯ ЛАТАНИЕМ ДЫР, – ЗАЯВИЛ СЕРГЕЙ МИРОНОВ. – ЗАКОН ПРИНЯТ, НЕ УСПЕЛ ЕЩЕ ВСТУПИТЬ В СИЛУ, А УЖЕ ИДЕТ ОДНА ПОПРАВКА, ЗА НЕЙ ДРУГАЯ, ЗАТЕМ ПОПРАВКА К ПОПРАВКЕ»

сказал Миронов. Но в одиночку, без поддержки общества силовикам, конечно же, не одержать победу в глобальной борьбе с терроризмом.

Террор – опасный общественный недуг, но не меньший вред «планетарному общежитию» наносит другая напасть – коррупция. То, что сенаторы понимают важность проблемы, показали дебаты, которые прошли в палате вокруг ратификации Кон-

венции ООН против коррупции. Представляя документ, заместитель председателя Комитета СФ по международным делам Василий Лихачев заметил, что «Конвенция регламентирует взаимную правовую помощь, выдачу лиц, совершивших коррупционные преступления, меры по замораживанию операций, аресту и конфискации доходов от преступлений, имущества, оборудования, других средств, предназначенных для совершения преступлений, а также предусматривает сотрудничество правоохранительных органов, включая обмен информацией, совместное проведение расследований, подготовку кадров». Одобрение конвенции потребует изменения целого ряда российских законов с точки зрения противодействия коррупции – по Конституции РФ нормы международного права приоритетны перед национальным законодательством. Но стоит ли игра свеч? Россия станет 23-м государством, ра-

тифицировавшим документ, но чтобы конвенция вступила в силу, необходимо не менее тридцати «стран-союзниц» в этом вопросе. «Когда с нашей стороны идут запросы выдать того или иного олигарха в связи с тем, что он незаконным путем нажил те или иные средства, всегда встает вопрос будто бы о преследовании его нами по политическим мотивам, – заявил Виктор Шудегов, председатель Комитета СФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии. – Эта чаша весов западной Фемиды (якобы наш политический мотив) всегда почему-то оказывается более тяжелой, и нам никогда пока еще не удавалось получить обратно наших олигархов». С другой стороны, при анализе документа у сенатора сложилось впечатление, что теперь граничный вояж любого российского бизнесмена может привести в действие новый правовой акт.

Еще один член палаты, заместитель председателя Комитета СФ по правовым и судебным вопросам

ТЕРРОР – ОПАСНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ НЕДУГ, НО НЕ МЕНЬШИЙ ВРЕД «ПЛАНЕТАРНОМУ ОБЩЕЖИТИЮ» НАНОСИТ ДРУГАЯ НАПАСТЬ – КОРРУПЦИЯ, ПОБЕДИТЬ ЕЕ ДО КОНЦА НЕ УДАВАЛОСЬ НИ ОДНОМУ ГОСУДАРСТВУ В МИРЕ

Анатолий Лысков, обратил внимание коллег на бесследное исчезновение поправок, которые предварительно были направлены в Госдуму. Между прочим, такая небрежность со стороны депутатов дает полное право президенту наложить вето на закон... Часть поправок касались 20-й статьи о «незаконном обогащении». Речь шла о том, чтобы сделать «прозрачными» все доходы и состояние собственности госслужащего.

После бурных дебатов закон о ратификации был все-таки одобрен. Решающим аргументом стало то, что Россия должна использовать трибуну той же Организации Объединенных Наций, чтобы конкретно, четко и принципиально говорить о двойных стандартах в политике государств, в том числе и подписавших эту конвенцию.

Впрочем, коррупция – проблема вечная, победить ее до конца не удавалось ни одному государству в мире. Но помимо вечных вопросов сенаторы заняты и явлениями сезонными – не было еще ни одной весны, чтобы в Совете Федерации не обсуждался вопрос о «состоянии агропромышленного производства и о мерах по подготовке к проведению весенних полевых работ». В этом году палата даже приняла специальное постановление по этому поводу. Геннадий Горбунов, председатель Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике, представляя документ, заметил, что прежде он неоднократно спрашивал министра финансов Алек-

сея Кудрина, почему в бюджетных расходах все время сокращается доля сельского хозяйства. На что чиновник отвечал, что аграрный сектор не входит в число приоритетов правительства. Теперь этот аргумент не имеет силы – один из четырех приоритетных национальных проектов (ПНП) так и называется – «Развитие АПК». Горбунов считает, что программу следует продлить с двух лет до 6–8 – это «оптимальный временной лаг для сельского хозяйства». В рамках X Петербургского международного экономического форума предлагается провести круглый стол на тему «Реализация аграрного приоритетного национального проекта в условиях интеграции в мировую экономику». Следующий шаг – принятие закона «О развитии сельского хозяйства». Правительство уже обсудило законопроект и в ближайшее время внесет его на рассмотрение в Госдуму. Предполагается, что новый закон закрепит обязательства государства (в том числе уровень социальной поддержки села), права и обязанности сельхозпроизводителей.

Естественно, что изменения в законодательстве (даже минимальные) тащат за собой целый воз поправок – так что члены Совета Федерации, похоже, обречены на вечный самокритический пафос. Понятно, что в условиях появления аграрного ПНП неизбежны усовершенствования в земельном законодательстве, особенно в части ипотеки. Нужны условия для вовлечения земель сельхозназначения в финансово-экономический оборот, меры по привлечению инвестиций. Идеология национального проекта предусматривает участие в возрождении аграрного сектора частного капитала. Но отсутствие четкого механизма законодательного обеспечения процесса оформления земельных паев, механизма их изъятия, перевода и др. сдерживает состоятельного частника от участия в рискованной игре на «аграрном поле» страны.

Как и в прошлые годы, болевой точкой весенней страды остаются цены на ГСМ. За два прошедших месяца этого года в Сибири рост цен на низкооктановый бензин и дизельное топливо составил соответственно 21 и 12 процентов. Это уже превысило установленный правительством уровень инфляции на год. Учитывая важность и актуальность темы, Совет Федерации рассмотрел вопрос о необходимости принятия мер по стабилизации цен на нефтепродукты. Палата также предложила правительству увеличить на 10 млрд. рублей субсидии субъектам РФ на дизтопливо.

В целом, подводя итоги работы палаты, можно согласиться с мнением Людмилы Нарусовой, председателем Комиссии СФ по информационной политике, которая считает, что по сравнению с Государственной Думой «Совет Федерации работает более профессионально и менее политизированно». «У нас нет политических столкновений, и мы не предлагаем популистских законов», – сказала она.

Сергей КОСЫГИН

Маршрут развития страны определяется в Думе

Начало двадцать первого века богато событиями, разнообразие которых раньше нельзя было предположить даже теоретически. Все они, трансформируясь в пункты повестки дня, рассматривались в рабочем режиме на заседаниях Государственной Думы РФ в начале 2006 года. Речь шла о терроризме, гендерном равенстве, птичьим гриппе, энергетике... Конечно, обсуждались и «вечные» темы – торговля алкогольной продукцией, трудовое законодательство и свободные экономические зоны.

СБИВАТЬ ИЛИ НЕ СБИВАТЬ?

Бурную и неоднозначную реакцию вызвало принятие Государственной Думой в окончательной редакции законопроекта «О противодействии терроризму», в котором установлены правовые основы борьбы с террористической деятельностью. Парламентарии высказали редкое единодушие, проголосовав «за» 423 голосами. И это при том, что закон очень неоднозначен.

Среди его плюсов можно отметить четкое определение понятий «террористическая деятельность», «терроризм», «террористическая организация», «заложник».

Есть и спорные моменты. Самые громкие дебаты вызывает пункт о возможности сбить захваченный террористами самолет силами ПВО вместе с захваченными заложниками. Понятно, что это навеяно событиями 11 сентября, когда четвертый из захваченных самолетов все-таки был сбит – после того как первые два протаранили Торговый центр, а третий рухнул на Пентагон. Но насколько эта мера оправдана? Как определить, что летящий в небе захваченный самолет собирается пойти на таран? Может, террористы намереваются приземлиться в аэропорту? А может, они будут делать вид, что собираются приземлиться, но вместо этого в последний момент направят борт на жилые дома? Словом, противники закона опасаются, что сбивать будут «на всякий случай»; но тогда формулировка закона позволяет пожертвовать людьми даже в случае гипотетической угрозы. Следовало бы принять законы об ужесточении контроля в аэропортах, считают они. Эта мера была бы не только более действенной, но и своевременной – сейчас контроль над пассажирами, увы, оставляет желать лучшего.

Вызывает сомнение также пункт о проведении переговоров с террористами для спасения жизни заложников. Однако переговоры и принятие условий побуждают террористов действовать дальше в том же духе. Кроме того, предусмотрена возможность нанесения превентивных ударов по зарубежным базам террористов. Возникает вопрос: а не приведет ли непродуманное выполнение этой меры к международным проблемам?

Четыре весьма важные статьи в законе отложены «на потом» – до 1 января 2007 года. Эти статьи касаются возмещения вреда, причиненного в результате теракта, социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате теракта, а также возмещения вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом, мер их социальной защиты.

ПРОТИВНИКИ ЗАКОНА ОПАСАЮТСЯ, ЧТО СБИВАТЬ БУДУТ «НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ»; НО ТОГДА ФОРМУЛИРОВКА ЗАКОНА ПОЗВОЛЯЕТ ПОЖЕРТВОВАТЬ ЛЮДЬМИ ДАЖЕ В СЛУЧАЕ ГИПОТЕТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ

АЛКОГОЛЬ ПОД КОНТРОЛЕМ

Тема «госконтроля» прозвучала при обсуждении новых правил игры на алкогольном рынке. Принятый 1 января 2006 года закон оказался, мягко говоря, сырым. Многие депутаты уже высказали свое неодобрение – из-за его недоработок бюджет страны несет убытки на всех уровнях.

По новым правилам для торговли алкоголем необходимо получить акцизную марку нового образца. Сделать это, как выяснилось, не так-то просто. В середине февраля только сотня из 644 организаций смогла предоставить необходимый пакет документов.

Но неудобства на этом не заканчиваются. На марку надо нанести штрих-код и занести информацию в Единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС). Спрашивается, как это сделать сейчас, если сама система начнет действовать в полной мере только с 1 июля 2006 года?





ХОТЬ РАВЕНСТВО ПОЛОВ И ЗАФИКСИРОВАНО В КОНСТИТУЦИИ, ВСЕ ЖЕ ЖЕНЩИН НА РУКОВОДЯЩИХ ДОЛЖНОСТЯХ ЗАМЕТНО МЕНЬШЕ, ЧЕМ МУЖЧИН – В ТОМ ЧИСЛЕ И В САМОЙ ДУМЕ

Заместитель министра финансов Михаил Моторин считает, что «проблемы есть в самом законе» — срок переходных положений должен быть больше шести месяцев. К тому же негативно на ситуацию влияет отсутствие одного-единственного ведомства, отвечающего за государственное регулирование алкогольного рынка в целом.

Заместитель председателя Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму Елена Панина предложила обратиться к председателю правительства РФ Михаилу Фрадкову с просьбой окончательно определиться с государственным органом, который будет отвечать за политику на алкогольном рынке.

РАВЕНСТВО ЗОН И ПОЛОВ

Свобода, равенство, братство — этим лозунгом можно обозначить некоторые обсуждавшиеся в Думе вопросы. Например, об особых (свободных) экономических зонах (ОЭЗ) и о «гендерном равенстве».

Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» был принят еще 22 июня прошлого года. Сейчас постепенно идет его реализация. Проведен конкурс, по итогам которого из 72 претендентов было выбрано 6 победителей. Ими стали города Дубна, Томск, Зеленоград, Санкт-Петербург, Елабуга и Липецкая область.

В настоящее время особые экономические зоны созданы в 120 странах, всего их на Земле около 3 тысяч. В ОЭЗ работают 50 миллионов человек, производящих высокотехнологичную продукцию, оцениваемую в 600 млрд. долларов ежегодно.

— Если Россия хочет стать интеллектуальной лабораторией для всего мира, инструмент ОЭЗ необходимо развивать, — считает министр экономического развития и торговли Герман Греф.

— Особые экономические зоны — один из важней-

ших и наиболее перспективных инструментов экономической политики, — уверен председатель Государственной Думы Борис Грызлов. — Его использование позволяет не просто поднимать производство, но делать это за счет развития передовых технологий, собственных ноу-хау. Концепция ОЭЗ — это возможность для технологического продвижения всей нашей экономики.

Однако в деле ОЭЗ «свобода» может нанести вред «равенству». Многие депутаты высказали озабоченность: особые экономические зоны создадут неравные конкурентные условия. Например, возьмем два предприятия, вырабатывающие одну и ту же продукцию. Одно из них расположено в ОЭЗ, второе — нет. Понятно, что предприятие в ОЭЗ окажется в лучших условиях и сможет выдать с рынка своего конкурента, которому просто-напросто не повезло с местом. «Возможно, в результате богатые регионы станут еще богаче, а бедные — еще беднее», — предположил депутат от «Единой России» Мартин Шакум.

Не однозначно читается закон о равенстве полов. Законопроект «Развитие правового механизма гендерного равенства» был принят в первом чтении 16 апреля 2003 года после многочисленных дискуссий. Второе чтение планируется провести в апреле 2006 года.

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ — ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ. ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЗВОЛЯЕТ НЕ ПРОСТО ПОДНИМАТЬ ПРОИЗВОДСТВО, НО ДЕЛАТЬ ЭТО ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Для начала пришлось провести длительную дискуссию в российском обществе — есть ли в стране такая проблема? Пришли к выводу, что есть. Хотя равенство полов и зафиксировано в Конституции, все же женщин на руководящих должностях заметно меньше, чем мужчин — в том числе и в самой Думе.

При обсуждении законопроекта Комитет по делам женщин, семьи и детей высказал мнение, что после первого чтения документ звучал лучше, чем сейчас. И дело прежде всего в названии. В первой редакции была формулировка «равных прав мужчин и женщин», а сейчас ее заменили на «развитие правового механизма гендерного равенства».

Разница в том, что в тексте документа отсутствует юридическая трактовка понятия «гендерное равенство». Так простая замена одного слова его синонимом привела к юридическим и законодательным трудностям. Кроме того, для эффективной правоприменительной практики в соответствии с положениями Международной конвенции (которую Россия ратифицировала) нужно четко определить, что такое «гендерное право» в различных сферах деятельности

человека: образования, политики, государственного устройства, занятости. «До кучи» можно добавить отсутствие в документе государственных программ по искоренению насилия над женщинами, торговли ими, оживлению участия женщин в формировании политики правительства. Остается надеяться, что второе чтение уберет из закона эти недоделки и придаст ему стройный и понятный вид.

ТРУД И ПРАВО

Заметные положительные изменения произошли в Трудовом кодексе. В дополнениях — их всего около 650 — уточнено понятие прогула, отредактированы статьи, содержащие нормы о рабочем времени и времени отдыха, гарантиях и компенсациях, дисциплине труда, профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации работников, охране труда, материальной ответственности. Уравнены в правах индивидуальный предприниматель и организация — теперь и тот и другой могут вести трудовые книжки работников и заключать коллективные договоры.

Положительные сдвиги произошли и в борьбе с «пиратами» — правда, вряд ли они сами расценят их со знаком «плюс». Пока на эту тему прошли парламентские слушания, но высказывания и предложения звучали очень грозно. И неудивительно — ведь проблема достаточно серьезна. В некоторых группах товаров доля подделок и контрафакта составляет от 30 до 90%. Среди аудио- и видеопродукции — 83%. И если просмотр «пиратского» фильма ничем страшным, как правило, не грозит, то употребление поддельных пищевых продуктов, лекарств или косметических средств могут привести к печальным последствиям.

Разгул пиратов объясняется тем, что преступление не влечет за собой адекватного возмездия. Из 3200 дел, направленных в суд в 2004 году, 60% были прекращены из-за примирения сторон, а по 40% из них были вынесены условные сроки или взыскан незначительный штраф.

— Должно быть осознание и понимание гражданами ситуации, когда за совершенным правонарушением неминуемо последует судебное решение, адекватное причиненному ущербу. Виновный обязан понести наказание, — заявил заместитель председателя Госдумы Владимир Катренко.

На фоне будней в Думе царит скрытая предпраздничная атмосфера: там готовятся к столетнему юбилею представительного органа. Как отметил председатель Госдумы Борис Грызлов:

— Выборы как институт гражданского общества символизируют сам политический процесс. Граждане, делая свой выбор, определяют не только тех, кому ониверяют полномочия проводить тот или иной курс, они определяют сам курс, маршрут развития своей страны.

Пожелаем здоровья России

Директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева РАМН Лео БОКЕРИЯ в Общественной палате возглавляет комиссию «За формирование здорового образа жизни». Мы встретились с известным ученым и попросили его поделиться планами работы на новом поприще.

— Лео Антонович, как вы оцениваете создание Общественной палаты?

— Это путь, по которому власть движется навстречу народу, хочет понять его и услышать. Сейчас очень важны гражданские инициативы, которые в той или иной форме способствуют единению людей, укреплению доверия между властью и обществом, формированию общенационального самосознания, что означает и оздоровление нации, ее жизнеспособности в конечном счете. Какие цели я ставлю перед собой в Общественной палате?

Первое, что, по моему мнению, надо сделать, — это найти людей, занимающихся проблемами здоровья нации. То есть необходимо осуществить мониторинг и привлечь к сотрудничеству родственные организации, интересных людей, тех, кто хочет работать, у кого есть идеи. Таких энтузиастов у нас в России, кстати, очень много: на одном конгрессе ко мне подходили люди с тематическими газетами, журналами, листовками, брошюрами — они работают, не ожидая ничьей инициативы. Я был просто потрясен активностью нашей интеллигенции!

Мы избраны на два года. Это очень маленький срок для серьезной созидательной работы. Да еще и опыта подобной деятельности у нас нет, мы — первопроходцы. Но даже первые встречи в Общественной палате внушают оптимизм: у нас собрались очень опытные люди, все настроены доброжелательно, мы хотим помогать друг другу, работать ради общего дела.

— Вы стали членом Общественной палаты еще в первый, «президентский» призыв...

— Два с половиной года назад группа известных ученых, экологов, врачей, артистов, художников, спортсменов опубликовала обращение с предложением о создании общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации». Необходимость создания такой организации связана с тем, что ситуация в этой области у нас непростая: здоровье каждого следующего поколения хуже, чем предыдущего. Я охотно подписался под идеей создания лиги. А потом меня выбрали ее президентом. Думаю, что работа этой организации явилась причиной того, что президент РФ Владимир Путин предложил мне в числе 42 первых членов войти в состав Общественной палаты.



— Много копий сломано вокруг проблемы реформирования здравоохранения. Как вы оцениваете ее ход?

— Реформирование здравоохранения должно быть понятным прежде всего доктору. Мы, врачи, знаем, что нужно изменить в нашей отрасли в первую очередь, чтобы не только вернуть человеку здоровье, но и зачастую спасти его жизнь.

У нас в стране колоссальные достижения в разных областях медицины, в частности в сердечно-сосудистой хирургии. Но эта помощь у нас очень плохо тиражируется. В России необходимо ежегодно делать 150 тысяч операций на открытом сердце. А мы по всей стране сделали в прошлом году около 25 тысяч. Конечно, и это много, поскольку шесть лет назад таких операций было всего 6 тысяч. Но если сравнить с США, то там 870 клиник делают операции на сердце, а в России — только 71. Для нашей страны этого недостаточно, но увеличить количество клиник мешает дефицит финансирования. В нашем центре можно делать 10 тысяч операций, а мы делаем 7 тысяч. Хотя на всем стараемся сэкономить, чтобы увеличить количество операций. У нас есть центры, где делается всего 20–30 операций из-за недостаточного оснащения, хотя есть отличные специалисты. И сегодня



задача состоит в том, чтобы минимальные деньги, выделяемые на больного, направлялись по строго определенному адресу.

— **И тем не менее в 2003 году вы и еще два российских кардиолога были удостоены международной премии «Золотой Гиппократ». Это не может не радовать.**

— Думаю, премии нам присудили в знак уважения к нашей сердечно-сосудистой хирургии, которая, как и американская, стояла у истоков развития этого направления медицины. Одна премия была присуждена основоположнику трансплантологии Владимиру Петровичу Демихову (посмертно). Он создал весь атлас трансплантации сердца и сердечно-легочного комплекса.

Для развития отечественной медицины нужны средства. У американцев только на кардиологическую службу в год уходит 22 миллиарда долларов. Если это разделить пополам — населения у нас вдвое меньше, — то, получается, надо 11 миллиардов долларов, то есть 330 миллиардов рублей. Только на кардиологию в один год! Это при том, что у них сформирована вся инфраструктура, используется оборудование, которое производится в Америке. А у нас из 10 тысяч наименований того, что мы используем на своих операциях, 99% не производится в нашей стране, потому, естественно, обходится дороже при закупке. Да еще плюс НДС, пошлины.

Будем надеяться, что национальные проекты — это первая ласточка, которая принесет хорошую весть в российское здравоохранение. Выделяемые средства должны быть адресными. Деньги, опущенные на лечение, нельзя тратить на какую-то другую программу, отвлекаться от непосредственного лечения, идти куда-то, на

строительство, например, а должны до копейки вкладываться в лечение больного.

Реформа здравоохранения должна начинаться со специализированной медицины, потому что люди в большинстве своем умирают от жизнеугрожающих заболеваний: 56,6% — от сердечно-сосудистых, 36% — от инфаркта, 28% — от инсульта, аритмии. Пора начать тиражировать высокоспециализированную помощь. Это даст и реальную помощь, и большую отдачу обществу.

— **Вы делаете около пяти операций в день. Каков критерий отбора?**

— Традиционно в нашем институте директора и заведующие отделениями делали самые сложные операции. Я оперирую самых маленьких детей — до 6 месяцев, а у взрослых делаю операции, связанные с осложненными формами инфаркта миокарда, выполняю многоклапанное протезирование, операции на сердце и крупных сосудах.

Меня часто спрашивают: как сохранить сердце здоровым? Если вы заботитесь о своем здоровье, то нужно отказаться от курения, алкоголя и не употреблять жирную пищу. Вообще правильное питание — реальный ключ к оздоровлению. Профилактика сердечно-сосудистых заболеваний заключается и в занятиях физкультурой — нужно плавать, заниматься оздоровительной ходьбой, пользоваться тренажерами. Все эти рекомендации незатратны, доступны практически каждому и весьма эффективны. Всем — доброго здоровья. В том числе и общественной палате.

Сергей КОСЫГИН

В России нет тем, закрытых для обсуждения

Текущий год для России пройдет под знаком саммита «большой восьмерки», где наша страна впервые выступит в роли председателя. О том, какие цели ставит перед собой Россия в «группе восьми» и каковы основные задачи внешней политики, рассказывает министр иностранных дел РФ Сергей ЛАВРОВ.

— Сергей Викторович, какие цели ставит перед собой Россия, председательствуя в «большой восьмерке» в этом году?

— Главную задачу российского председательства видим в том, чтобы содействовать дальнейшему повышению роли «группы восьми» как одного из наиболее эффективных механизмов поиска коллективных ответов ведущих индустриальных стран мира на современные международные вызовы в сфере безопасности и глобального развития.

Именно критериями актуальности и важности для будущего всего человечества мы руководствовались при выборе основных тем нашего председательства: международной энергетической безопасности, борьбы с инфекционными заболеваниями, развития образования. Реакция партнеров на наши предложения свидетельствует, что определенные нами приоритеты адекватно отражают насущные потребности современного мирового развития. Задача теперь заключается в том, чтобы в целях решения имеющихся в этих областях проблем выработать согласованные программы действий, которые отвечали бы не только интересам «восьмерки», но и были бы востребованы всем мировым сообществом.

Кроме того, в текущем году нам как председателю предстоит не только определять основные направления работы «восьмерки», но и обеспечить преемственность в ее деятельности. В этом плане ставим своей целью нарастить весь наработанный «группой восьми» за последние годы позитив в сфере укрепления мира и безопасности, прежде всего в таких важнейших областях, как нераспространение оружия массового уничтожения и борьба с международным терроризмом. Рассчитываем, что в период нашего председательства «восьмерка» существенно продвинется в решении актуальных вопросов мировой эко-

номики, финансов, торговли, а также оказания содействия развитию, в том числе Африканского континента. Это же касается урегулирования острых региональных конфликтов и кризисных ситуаций, прежде всего на Ближнем Востоке, в Ираке, стабилизации в Афганистане.

Очевидно, что найти всеобъемлющие решения обсуждаемых «восьмеркой» проблем современного мира за год председательства нереально. Но через совместную работу с партнерами мы намерены активно содействовать реальному продвижению по этому пути. Как отметил президент Владимир Путин в опубликованной в начале марта в ведущих мировых изданиях статье, посвященной приоритетным темам работы «группы восьми» в этом году, «преемственность и эволюция — вот девиз российского председательства».

— Какие цели ставит перед собой Россия, выдвигая тезис об энергетической безопасности, и как собирается ее обеспечивать, будучи экспортером энергоресурсов и находясь в разном положении со странами-импортерами?

— В современном мире энергетика является одной из важнейших составляющих устойчивого социально-экономического развития государства и роста его экономического могущества. В России предприятия топливно-энергетического комплекса обеспечивают треть валового внутреннего продукта.

Уникальное геополитическое положение России на евразийском пространстве, самые большие запасы первичных энергетических ресурсов в мире, развитая промышленная инфраструктура и высокий технологический потенциал отечественного ТЭКа создают объективные предпосылки для дальнейшего укрепления роли России в качестве одной из ведущих энергетических держав.

Мы рассчитываем, что обсуждение вопросов энергобезопасности в формате «восьмерки» приведет к усилению взаимодействия России с ведущими игроками мирового энергетического рынка, даст нам возможность более предметно обсудить возможные формы и механизмы сотрудничества на наиболее перспективных направлениях. Кроме того, это позволит нам уточнить видение путей развития собственной энергетики, которое должно максимально полно отвечать интересам социально-экономического подъема страны. В конеч-



ном итоге мы надеемся, что решения Санкт-Петербургского саммита заложат основу для формирования новой архитектуры мировой энергетики, придания ей более стабильного, предсказуемого и справедливого характера, что позволит в перспективе приступить к созданию «чистой энергетики будущего».

На современном рынке энергоносителей страны-потребители стремятся к диверсификации источников поставок используемых энергоресурсов. Естественно, мы рассчитываем при этом на встречные шаги и готовность к учету наших интересов, как одного из крупнейших поставщиков энергоносителей. Прежде всего это касается облегчения доступа к рынкам сбыта и переработки углеводородов, в том числе за счет распространенного в международной практике обмена профильными активами. Считаю также, что укреплению энергетической безопасности способствовало бы применение в наших взаимоотношениях таких договорно-правовых рамок, которые адекватно отражали бы долгосрочный характер инвестиций в масштабные проекты по добыче нефти и газа и длительные сроки их экономической окупаемости. Иными словами, меры, касающиеся надежности

поставок, должны последовательно дополняться шагами по обеспечению безопасности спроса.

По нашему мнению, этот путь является наиболее оптимальным для гармонизации интересов всех игроков энергетического рынка, включая поставщиков, транзитеров и потребителей энергии. Такой подход создаст необходимые предпосылки для координации совместных усилий по расширению разведки и освоению новых месторождений углеводородного сырья на суше и на шельфе, повышению эффективности добычи и переработки нефти и газа с использованием новых технологий и средств доставки энергоресурсов потребителям.

– **Как видит Россия развитие отношений с США?**

– Развитие отношений с США мы рассматриваем в качестве одного из своих приоритетов во внешней политике. Наверное, нет надобности доказывать, что от того, как складывается взаимопонимание между нами, во многом зависят погода в глобальной политике, безопасность и стабильность в мире, создание условий для полноценного международного сотрудничества.

За последнее десятилетие в российско-американских отношениях накоплен осязаемый позитив. Диа-



РАССЧИТЫВАЕМ, ЧТО В ПЕРИОД НАШЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА «ВОСЬМЕРКА» СУЩЕСТВЕННО ПРОДВИНЕТСЯ В РЕШЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, ФИНАНСОВ И ТОРГОВЛИ

лог обретает новое качество. Все более конкретные формы получает взаимное сотрудничество. Среди его главных направлений — совместная борьба с международным терроризмом, предотвращение распространения оружия массового уничтожения, содействие разрешению международных конфликтов и кризисов, в том числе таких, как ближневосточное урегулирование и иранская ядерная программа. Тесное взаимодействие осуществляется по линии «восьмерки», в особенности сейчас, в год российского председательства.

Динамично развиваются двусторонние экономические связи. Высокими темпами — едва ли не на треть

ежегодно — растет объем торговли, постепенно расширяются взаимные инвестиции, активизируется промышленное и научно-техническое сотрудничество в авиакосмической, автомобилестроительной и других отраслях. Широкие горизонты открываются во взаимодействии в сфере энергетики, причем не только в двустороннем измерении. Разумеется, мешает пресловутая поправка Джексона-Вэника, которая только напоминает о холодной войне. Затянувшиеся переговоры о вступлении России в ВТО тоже не помогают: получается, что единственным препятствием на пути дальнейшей интеграции России в мировую экономику остается позиция Вашингтона.

В целом сделано немало. По нашему убеждению, это стало возможным главным образом благодаря тому, что Россия и США положили в основу отношений принцип равноправного партнерства, которое предполагает уважительное отношение друг к другу, взаимное доверие, взаимный учет интересов и предсказуемость в поведении. Есть общий взгляд на глобальные проблемы и вызовы, осознание того факта, что в современных условиях свою национальную безопасность нельзя выстраивать в ущерб друг другу.

Наконец, солидным фундаментом российско-американских отношений являются общие ценности — демократия, верховенство закона и прав человека, рыночные принципы в экономике.

Разумеется, в наших отношениях с США не все гладко. Имеются расхождения, порой принципиальные, во взглядах на те или иные международные проблемы, вопросы двусторонних отношений. Считаем это нормальным. Так, наверное, и должно быть между двумя крупными державами со столь различной историей и географией, да еще в условиях переходного этапа в развитии международных отношений, когда у каждой страны свое видение будущего мироустройства. Но, опираясь на принцип партнерства, на прагматический подход к делу, нам удавалось выходить из самых сложных ситуаций. Нет причин сомневаться, что так будет и впредь.

Конечно, нельзя не заметить критических голосов в США в отношении внутрироссийских дел. Не претендуя на то, что все делаем безупречно, мы прислушиваемся к конструктивной критике, ценим желание дать совет, поделиться опытом. Сами тоже советуем нашим партнерам в отношении тех их действий, которые вызывают озабоченность, например рекомендуем искать решения проблем в международных делах через выработку коллективных позиций. Но одно дело — крити-

**РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ С США МЫ РАС-
СМАТРИВАЕМ В КАЧЕСТВЕ ОДНОГО ИЗ
ПРИОРИТЕТОВ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ.
ОТ ТОГО, КАК СКЛАДЫВАЕТСЯ ВЗАИМО-
ПОНИМАНИЕ МЕЖДУ НАМИ, ЗАВИСИТ
ПОГОДА В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ**

ка, обусловленная желанием помочь, и совсем другое, когда она нацелена на то, чтобы осложнить фон во взаимоотношениях наших стран, когда нашу логику и аргументы вроде бы выслушивают, но не слышат. Мы стремимся оградить российско-американское партнерство от нечестных нападков, не дать разрушить то, что создавалось совместными усилиями все эти годы. Тем более что объективный анализ показывает: у отношений России и США прочная база и хорошие горизонты.

— Как Россия оценивает развитие своих отношений с ЕС? Факт появления в ЕС новых членов из стран Восточной Европы усложнил отношения с Брюсселем или нет?

— Рассматриваем отношения с Европейским союзом в качестве одного из важнейших приоритетов российской внешней политики. В целом удовлетворены динамично развивающимся взаимодействием с Евросоюзом, укрепляющимся стратегическим партнерством в интересах создания Европы без разделительных линий. Исходим из того, что этому послужит вступление в силу соглашений о визовых упрощениях и реадмиссии, призванных стать важным шагом в продвижении

к безвизовому режиму в наших отношениях со странами — членами ЕС.

Время подтвердило правильность решения о создании четырех общих пространств Россия — Евросоюз. Заработали принятые на московском саммите в мае прошлого года «дорожные карты» по этим пространствам, придавшие сотрудничеству системный и сбалансированный характер. Среди насущных задач текущего момента выделяем обеспечение комплексной реализации заложенных в этих документах договоренностей, структурирование сотрудничества и развитие устойчивых горизонтальных связей — отраслевых и тематических диалогов, которые должны стать несущей платформой сотрудничества Россия — ЕС, ключевыми элементами работы по реализации «дорожных карт».

Разумеется, столь значительное расширение Евросоюза не упростило наши отношения с ЕС. Нашим партнерам самим еще предстоит переварить это расширение. Главное, чтобы ЕС не ушел в себя, не встал на евроцентристские позиции. Затяжные в Евросоюзе изменения не могли не отразиться и на эффективности работы его институтов, не вызвать подчас неожиданную реакцию, в том числе со стороны народов таких стран, стоявших у истоков евроинтеграции, как Франция и Нидерланды.

Нельзя также сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что с рядом новых членов ЕС у нас — вопреки нашему желанию и доброй воле — сложились не совсем простые двусторонние отношения, что, в свою очередь, не могло не отразиться на общем контексте отношений Россия — ЕС. Их попытки использовать политический и административный ресурс Брюсселя для разрешения двусторонних вопросов очевидны. Если мнение этих стран, по многим вопросам предвзято относящихся к России, будет определяющим при формировании российской политики ЕС, то укрепляющееся партнерство с ЕС, несомненно, столкнется с серьезным вызовом. Скажу откровенно: заложниками такого развития событий мы оказаться не хотели бы. Не думаю, что и Евросоюз этого хочет. Надеемся, что линия на прагматичный и равноправный диалог с Россией, установившаяся задолго до последней волны расширения, продолжит укрепляться вне зависимости от изменяемой расширенческой геометрии Евросоюза.

— Как Россия предполагает развивать отношения с Украиной и другими странами бывшего СССР?

— В силу очевидных причин Россия является главной движущей силой многих интеграционных процессов на пространстве СНГ. Мы сознаем свою ответственность за их развитие, прямо заявляем, что это пространство — зона наших жизненных интересов. В свою очередь, Россия объективно является зоной жизненных интересов партнеров по Содружеству.

С учетом этого мы продолжаем участие в реформировании СНГ как востребованного форума для обсуждения общих проблем. В качестве ядра интеграционных процессов нам видится Евразийское экономическое сообщество, участником которого теперь является и Узбекистан. Продвигается работа по формированию Единого экономического пространства

«четверки» в составе России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Качественно новый уровень приобрела Организация Договора о коллективной безопасности, сфера деятельности которой охватывает широкий круг вопросов — от внешнеполитической координации до осуществления совместных шагов в борьбе с терроризмом, наркоугрозой, организованной преступностью, незаконной миграцией. Придаем большое значение реализации подписанного в ходе саммита СНГ в Казани соглашения о гуманитарном сотрудничестве, которое призвано содействовать укреплению общего гуманитарного пространства Содружества — коллективного достояния всех наших народов.

Реалии современного мира настоятельно диктуют необходимость утверждения цивилизованных норм, в том числе рыночных принципов, во взаимоотношениях государств Содружества, уважения интересов друг друга. Наш принципиальный подход — в том, что никто не вправе претендовать на монопольное влияние на пространстве СНГ, как и в любом другом регионе. Россия сама проводит многовекторную внешнюю политику и, безусловно, принимает выбор партнеров в пользу многовекторности.

С позиций заинтересованности в реальной стабилизации на пространстве Содружества, сопряжении развивающихся здесь интеграционных процессов с процессами евроинтеграции и, шире, укрепления мирохозяйственных связей в целом подходим мы и к оценке роли третьих стран в регионе. Готовы признать здесь их интересы в той мере, в которой они будут учитывать наши. Пространство СНГ не следует превращать в поле деструктивного соперничества в духе «большой игры». Любая деятельность внерегиональных сил должна быть транспарентной и понятной. Стремимся, чтобы такой же была и наша политика.

Россия заинтересована в том, чтобы соседние государства развивались в направлении подлинной демократии, которая является необходимым условием стабильности и предсказуемости. Однако, как свидетельствует исторический опыт, ее нельзя навязать извне. Демократические институты должны формироваться на собственной почве, с учетом традиций, политической культуры и национальных особенностей каждого народа. Это возможно только в условиях стабильности.

При этом хотел бы особо подчеркнуть, что в рамках взаимоуважительного диалога с партнерами, будь то на Западе или на Востоке, у нас нет закрытых тем, которые мы избежали бы обсуждать.

Что касается Украины, комплекс наших отношений широк и многогранен. Россия и Украина были и остаются крупными стратегическими партнерами. Это обусловлено геополитическими реалиями, языковой и культурно-исторической общностью, взаимодополняемостью экономик, обширными гуманитарными контактами, родственными связями. Словом, это та почва, на которой мы выстраиваем новую прагматическую систему межгосударственных отношений.

Совместными усилиями нам предстоит решить целый ряд крупномасштабных задач в области торговых отношений, энергетики, в том числе ядерной, науки, мирного использования космоса, в сфере гуманитарного сотрудничества, охраны границы.

По итогам 2005 года двусторонний внешнеторговый оборот превысил 20 миллиардов долларов. Это весьма неплохой показатель, хотя темпы его роста в 2004 году были на порядок выше. На Украине функционируют более 700 предприятий с участием российского капитала, а в кооперационных поставках с обеих сторон участвуют свыше 300 предприятий. В рамках «четверки» Украина участвует в заседаниях Группы высокого уровня по формированию Единого экономического пространства.

Заметным событием последнего времени стало формирование Российско-украинской межгосударственной комиссии во главе с президентами двух стран. Надеемся, что ее деятельность поможет дальнейшему наращиванию потенциала сотрудничества. Весьма насыщенным остается российско-украинский политический диалог. И здесь ведущую роль играют контакты на высшем уровне.

Мы убеждены, что результаты парламентских вы-

НАДЕЕМСЯ, ЧТО ЛИНИЯ НА РАВНОПРАВНЫЙ ДИАЛОГ С РОССИЕЙ, УСТАНОВИВШАЯСЯ ЗАДОЛГО ДО РАСШИРЕНИЯ ЕС, ПРОДОЛЖИТ УКРЕПЛЯТЬСЯ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИЗМЕНЯЕМОЙ РАСШИРЕНЧЕСКОЙ ГЕОМЕТРИИ ЕВРОСОЮЗА

боров на Украине положительно скажутся на развитии наших отношений, строящихся в духе доверия и транспарентности, на основе взаимных интересов.

— **Каково отношение России к растущему влиянию Китая не только в Азии, но и в Африке?**

— Китайские руководители постоянно подчеркивают, что подъем страны носит мирный характер, а внешнеполитический курс нацелен на обеспечение долгосрочного мирного окружения для осуществления программы внутренних реформ и модернизации экономики.

Очевидно также, что по мере повышения экономического веса КНР усиливается ее интеграция в мирохозяйственные связи, возрастает вовлеченность в решение актуальных международных проблем. При этом Китай на деле проявляет себя как ответственный член мирового сообщества, готовый вместе с другими государствами вносить конструктивный вклад в формирование более стабильной, безопасной и справедливой системы международных отношений.

КНР активно участвует в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На наш взгляд, это — весьма конструктивная линия, отвечающая интересам подавляющего большинства стран



АТР. В Азии в отличие от Европы сохраняются пробелы в системе межгосударственных отношений, в то время как опыта их преодоления пока недостаточно. А между тем быстрое развитие азиатских стран, особенно крупных, диктует необходимость современного «кодекса поведения» во внешнеполитической и экономической областях, в сфере безопасности. Работа по определению общеприемлемых норм такого кодекса ведется сейчас в многочисленных структурах регионального диалога, созданных здесь при непосредственном участии Китая.

Или взять Центральную Азию. КНР придерживается курса на невмешательство во внутренние дела стран региона, активно развивает с ними экономические связи. Примером стабилизирующей роли внешней политики Китая может служить и его участие в Шанхайской организации сотрудничества. Причем еще до формального образования этой организации Россией, Китаем и тремя центральноазиатскими странами — Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном — был создан механизм взаимодействия, основанный на принципах коллективной безопасности и взаимного доверия в военной области. Ничего схожего не было и до сих пор нет во взаимоотношениях других азиатских государств.

Что же касается упомянутого вами роста китайского влияния в Африке, предложил бы взглянуть на это с такой точки зрения: беспрецедентные темпы развития Китая ставят перед руководящими странами задачи обеспечения сырьем, в том числе энергетическими ресурсами, и безопасными маршрутами его транспортировки. Именно отсюда возросшая активность китайской дипломатии в новых, отдаленных регионах, в том числе в Африке и, кстати, Латинской Америке. С учетом того, что КНР все более выступает в роли важного фактора регионального и глобального экономического роста, это — в интересах всего мирового сообщества.

В целом подъем Китая — объективный процесс. Его вхождение в глобальную политику и экономику сопровождается установлением отношений экономической взаимозависимости и конструктивной вовлеченности в многообразные интеграционные процессы. Таким образом, есть основание сделать вывод о том, что рост влияния этой успешно развивающейся державы не несет угрозы миру. Скорее, всем следует рассматривать его как возможность, как важный элемент формирующейся многополюсной архитектуры международных отношений.

Из интервью «Файненшл Таймс»

Повестка дня «большой восьмерки»

Несмотря на то что до саммита глав государств, который пройдет летом этого года в Санкт-Петербурге, есть время, подготовка к нему началась. Ключевым событием в этом смысле стала февральская встреча министров финансов «большой восьмерки».

ГАРАНТ БЕЗОПАСНОСТИ

Темы предстоящего форума — терроризм, борьба с инфекционными заболеваниями, вопросы эффективного, ответственного управления общественными финансами, списание долгов беднейшим странам, энергетическая безопасность. Проблемы злободневные и актуальные для всего мирового сообщества. Западные СМИ с присущей им «гуманистической направленностью» регулярно взывают к своим правительствам с требованием если уж не победить терроризм, то как минимум аннулировать кредиты, выданные обнищавшим государствам. Однако на деле вышло, что именно стараниями России и именно за счет досрочной выплаты долга Парижскому клубу стран-кредиторов ведущие мировые державы оказались в состоянии простить своих должников.

Главной темой саммита была названа энергобезопасность, о чем договорились на прошлогодней встрече «большой восьмерки» в шотландском городе Гленнигсе. Тогда члены G8 обязались совместно решать проблему эффективности использования энергии и минимизации влияния потребления энергоресурсов на окружающую среду.

Большинство стран G8 являются импортерами энергоресурсов, и резкий рост цен на нефть, перебои в ее поставках заставили правительства развитых стран всерьез задуматься над тем, как стабильно получать энергоресурсы по разумной цене. Сегодня отсутствие устойчивости на нефтегазовых рынках представляет серьезную угрозу для мирового энергообеспечения. В частности, продолжает шириться разрыв между спросом и предложением. Стремительно стали расти потребности азиатских стран. И это вызвано не столько ростом экономики, сколько желанием пополнить стратегические запасы в целях энергетической и политической безопасности. Но для того чтобы стабилизировать ситуацию в энергетической сфере, требуются скоординированные действия всего мирового сообщества.

Для начала планируется обсудить, как сделать максимально открытыми и доступными данные о запасах нефти, мощностях трубопроводов и о действующем в каждой стране механизме ценообразования на этот вид топлива. Это позволит с большей точностью оценивать возможности энергетических кризисов и объединить усилия для создания оптимальной модели энергетического рынка в будущем.

В отношении газовой отрасли будет рассмотрено предложение правительства Италии о создании международной организации, подобной Международному энергетическому агентству (МЭА), задача которой будет заключаться в том, чтобы отслеживать тенденции на рынке для государств-импортеров. России, которая не зависит от внешних поставок энергоресурсов, такой подход к энергобезопасности не подходит. Скорее всего, летом Россия предложит странам — членам G8 учитывать и интересы производителей энергоресурсов. Таким образом, от летней встречи можно ожидать, что ее участники договорятся не только об улучшении отчетности и классификации запасов, но и о повышении прозрачности рынков энергоносителей. Отдельно будет обсуждаться вопрос привлечения альтернативных источников энергии.

Диалог должен способствовать выработке согласованных, коллективных мер, направленных на стабилизацию рынка в кризисных ситуациях. И судя по прозвучавшим в феврале комментариям, западные партнеры приветствуют эти инициативы. Возможно, что Россию даже признают гарантом энергетической безопасности в мире.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

После газовой «войны» с Украиной европейцы забеспокоились, а средства массовой информации ЕС засомневались в надежности России как источника энергоресурсов. По мнению многих экспертов, это только начало критики России в год ее председательства в «большой восьмерке». Этот статус России будет подвергаться всевозможным нападкам на международном уровне, потому что для России членство в «большой восьмерке» — это большой шаг вперед. Страна впервые за полтора десятилетия заявляет о себе как об игроке на мировом рынке. Причем игрок с огромным потенциалом. Недоброжелатели воспринимают председательство России в «восьмерке» как пер-



вый сигнал к возрождению «недружественной» страны и считают это опасностью для своих национальных интересов.

Председательство России — это «крупный информационный проект» для недоброжелателей России. В ходе встречи министров финансов G8 стал явным качественным прорыв России к полноправному членству в группе мировых лидеров. Причем, пользуясь своим положением председателя в «восьмерке», Москва продемонстрировала активную позицию по всем обсуждаемым направлениям диалога. Россия особо отметила, что собирается под своей эгидой обеспечить создание мирового рынка газа. Уже сейчас обсуждаются новые пути транспортировки газа и строительство новых газопроводов не только через Европу, но и через Азию. И противопоставить этому противникам усиления России, кроме информационной шумихи, похоже, нечего. Мировому бизнесу интересна сильная Россия. Сегодня капитализация нефтегазовых концернов, располагающих такими запасами, как российские компании, растет с каждым днем. Западные эксперты высказывают предположения, что имеющиеся в России запасы углеводородов столь велики, что могут действительно привести к адекватному росту капиталовложений не только в нефтегазовую отрасль рос-

сийской экономики, но и в российскую экономику в целом. И вопрос дальнейшего развития событий — это вопрос формирования позитивного имиджа страны. То есть грамотной информационной политики в Европе и США со стороны России. После встречи министров финансов нашей стране удалось не только восстановить имидж надежного энергопоставщика, но и укрепить представление о России как о стране-кредиторе. И укрепление этого имиджа — залог дальнейшего усиления отечественной экономики.

НАКАНУНЕ ВСТРЕЧИ

На заседании министров финансов семи западных держав было принято решение поднять статус России в G8, что означает новую ступень в глобальной «табели о рангах». Основания для того — существующий в России политический и экономический фон. Страна была вовлечена в политические потрясения последних лет, прежде всего в ситуацию вокруг Ирана и в ослабление напряженности на Ближнем Востоке после выборов в Палестине. Основным итогом конфликта вокруг ядерной программы Ирана стало беспокойство на мировом нефтяном рынке, вызвавшее рост цен до \$65 за баррель — выше только прошлогодний рекордный уровень. Очередной скачок нефтяных цен в сочетании



с тревогами европейцев по поводу газового кризиса, спровоцированного руководством Украины, добавили актуальности российским инициативам в энергетической сфере.

Уже сейчас, на этапе подготовки летнего саммита, Россия выступает с рядом инициатив в энергетической сфере, прозвучавших в ходе заседания министров финансов.

Создание надежной и комплексной системы энергетической безопасности — это одна из стратегических целей «большой восьмерки» и мирового сообщества в целом. Энергия — это основа социальной и экономической стабильности. Вот почему она напрямую влияет на благосостояние миллиардов людей во всем мире. В период российского президентства в «большой восьмерке» Россия не только разрабатывает фундаментальные подходы к решению нынешних задач в этой области, но и планирует обозначить свое место в мировой экономике на ближайшие десятилетия. Выбранная линия поведения в корне отличается от позиционирования страны несколько лет назад. Это не только заявка на лидерство в глобальной энергетике и реструктуризации мирового рынка газа с привязкой к интересам нашей страны. Это и серьезный шаг к тому, чтобы страна могла позволить себе перейти на позиции донора в международных финансах. Благо накопленные нефтедоллары позволяют это сделать.

Важнейшая сторона предстоящей встречи — признание министрами финансов G8 успешного и стабильного экономического развития России. Такие аргументы действуют сильнее рейтингов международных агентств. И внушают больше доверия компаниям, готовым вложить в экономику страны инвестиции.

Россия приняла на себя полномочия лидера «клуба сильнейших», и право провести у себя саммит G8 принадлежит ей. От того, как она справится с этой «нагрузкой», зависит многое, в том числе ее репутация на международной арене. Репетиция в виде встречи с министрами финансов прошла вполне успешно. Сейчас Брюссель призывает членов ЕС создать единую стратегию в области энергетики и скрепить ее договором с Россией. Европейцам предлагается учредить единый орган, который скоординировал бы политику ЕС в энергетическом секторе. То есть руководящая верхушка Евросоюза вновь отважно возвращается к идее наднациональной регулирующей структуры, уже не раз отвергнутой членами ЕС в других областях — финансовой и телекоммуникационной. Страны — основатели ЕС (Германия, Франция, Испания и Италия) считают свою энергетическую безопасность важнейшей национальной проблемой. Им кажется, что ее нельзя передавать в единоличное управление Брюсселю. Эти страны вовсе не убеждены, что должны говорить с поставщиками углеводородного сырья «с единой пози-



ции», как призывает их недавний документ Евросоюза. Этот разлад в ЕС показывает, что диалог с Россией у европейцев носит пока что только теоретический характер. Между тем Россия проводит серьезную политику в отношении мирового сообщества для официального признания того, что поскольку энергетика стала глобальной, то и энергетическая безопасность отныне неделима.

В последнее время европейцы как никогда почувствовали свою «углеводородную зависимость» от России. Сегодня Евросоюз не может обходиться без российских природного газа и нефти – они занимают в европейском энергобалансе 25 и 30% соответственно. К 2030 году Европа, как предполагают большинство экспертов, станет импортировать из России уже 90% всего своего газа и 70% нефти. Опасения относительно «энергетического диктата» со стороны России кажутся европейцам вполне обоснованными. И именно поэтому, несмотря на оптимистические заявления политиков, легких переговоров никто не ждет.

«ВОСЬМЕРКА» СЕГОДНЯ

В самом начале «большая семерка» была клубом лидеров крупнейших экономических держав. С течением времени клуб эволюционировал в G8. И несмотря на то, что с каждым годом американцы всем своим видом показывают, что он значит для них все меньше и мень-

ше, для остальных G8 – серьезнейшая организация, позволяющая не только обсуждать, но и решать мировые проблемы в узком кругу. К примеру, японцы видят в G8 замену Совету Безопасности ООН, в который они никогда не войдут. Об этом говорит роскошный прием, оказанный лидерам «восьмерки» в последний раз, когда саммит проходил на Акинаве. На встречу была потрачена рекордная сумма – 750 млн. долларов. Европейцы, цепляясь за возможность выступить на международной арене, выбирают заковыристые, популярные у общественности темы, связанные с гуманитарной помощью или технологиями. Для России G8 – это прорыв.

В Санкт-Петербурге лидеры ведущих стран, по сути, поставят печать одобрения на политику, проводимую Россией в последние годы. Кроме того, это будет знаком молчаливого согласия в передаче России роли посредника в урегулировании крупнейших мировых конфликтов. Все это происходит благодаря взвешенной энергетической политике руководства страны. Эксперты уже окрестили это новое политическое явление «энергодипломатией». Причем это вряд ли могло произойти в более подходящее время, чем сейчас. Впервые в истории элитного клуба Россия окажется хозяином там, где до сих пор была лишь гостем.

Арам ТЕР-ГАЗАРЯН

Россия + G7 = G8

Парадокс, но факт: чем меньше времени остается до саммита «большой восьмерки», тем чаще выражаются сомнения по поводу членства России в этом элитном клубе. Одним скептицизмом это не назовешь. Не увидать в таком «плюрализме» мнений политическую подоплеку может разве что слепой. Если не вдаваться в подробности, то мы это уже проходили: сильный партнер всегда вызывает опасения. Ну а аргументы против – это вопрос умения преподносить факты под разным политическим соусом.

Так, выступая на недавней конференции в Мюнхене, американский сенатор Джон Маккейн заявил:

«Россия не является ни демократической страной, ни одной из ведущих экономик мира. Я очень сильно сомневаюсь, что лидеры стран «большой восьмерки» должны участвовать в саммите в Санкт-Петербурге». Как говорится, ни больше ни меньше. И это далеко не первая попытка поставить под сомнение право России быть в числе ведущих стран планеты и тем более быть почетным председателем этого элитного клуба. Того же, что и Маккейн, требуют его коллеги Джо Либерман и конгрессмен-демократ Том Лантос. Практически во всех ведущих газетах и журналах Америки и Европы появлялись статьи с вполне прозрачными намеками или даже прямыми требованиями исключить Россию из G8.

«Не стоит обращать внимания», — советуют России многие. К примеру, известный американский политик, бывший советник по национальной безопасности президента Джорджа Буша-старшего Brent Скоукрофт сказал, что «сенатор Маккейн часто говорит о своем разочаровании поведением России, но при этом он не выражает точку зрения американского правительства. У США и России есть разногласия по разным вопросам, но лучший способ их преодолеть — это сесть за стол переговоров, а не избегать их. Поэтому, уверен господин Скоукрофт, саммит состоится. В правительстве США даже не обсуждают иного варианта».

Но вот с последним можно поспорить. Ведь на конференции, на которой сенатор Маккейн, по сути, призвал к бойкоту саммита «восьмерки» в Санкт-Петербурге, присутствовали вице-президент США Дональд Рамсфелд и «канцлерин» Германии Ангела Меркель. Они не стали поддерживать сенатора, но при этом не сказали ни слова в защиту Москвы. Эксперты прокомментировали это обстоятельство однозначно: «В Мюнхене Москве дали понять, что ее политика не вполне устраивает и США, и Европу». На это указывает и то, что сенатор Маккейн нередко выполняет роль неофициального представителя администрации Буша.

Вполне возможно, его обличительная речь была согласована с Белым домом.

Так что не обращать внимания на эту «товарищескую критику» просто невозможно. Тем более что за ней стоят вполне определенные интересы. Об этом подробнее напоминает председатель РСПП Александр Шохин:

— Сама G7 возникла в 70-е годы после энергетического кризиса для обсуждения энергетических проблем. Теперь проблемы во многом те же. Возможность России стать мостом между G7 и нестабильным миром, мостом не только энергетическим, но и политическим, заставляет многих оппонентов России бить ее наотмашь. Традиционное «пощипывание» России в этой ситуации не срабатывает. И теперь не только отдельные сенаторы и конгрессмены продолжают критиковать РФ и усиливают эту критику в преддверии саммита в Санкт-Петербурге, но и официальные лица, в том числе госсекретарь, тоже пытаются продемонст-

РОССИЯ НУЖНА «ВОСЬМЕРКЕ», И ТУДА ЕЕ ПРИНИМАЛИ ОТНЮДО НЕ ИЗ МИЛОСТИ». В ТОМ ЧИСЛЕ И НЕ ИЗ-ЗА «СТРАХА» ПЕРЕД ЕЕ РАКЕТНЫМИ ВОЙСКАМИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ

рировать, что роль России даже в этих новых условиях не столь велика. Будто бы у России много недостатков и недоработок. Процесс присоединения РФ к ВТО затягивается, а США остались последним участником переговоров, с которым мы еще не подписали договор. Те требования, которые американцы выставляют, носят фантастический характер. Ведь реальный американский бизнес на этих требованиях не настаивает. Цель — затянуть процесс вступления в ВТО ясна: нужно заставить Россию пойти на уступки в вопросах, никак не связанных с ВТО.

Именно в такой ситуации, учитывая все минусы и плюсы, приходится выстраивать политику относительно «большой восьмерки». С одной стороны, действительно есть вопросы о месте России в G8.

«РФ не является чьим-то союзником, — комментирует заместитель директора Института США и Канады Виктор Кременюк. — Часть стран «восьмерки» являются союзниками по блоку НАТО — это США, Канада, Франция, Италия, ФРГ, Великобритания. Так, США — союзник Японии. Выходит, что политически Россия находится там в изоляции, в одиночестве. Вторая проблема — уровень экономического развития. Даже с учетом высоких цен на нефть ВВП РФ на душу



населения в несколько раз меньше, чем у остальных членов G8. Поэтому есть основания беспокоиться по этому поводу. Однако Россия нужна «восьмерке», и туда ее принимали отнюдь не из милости». В том числе и не из-за «страха» перед ее ракетными войсками стратегического назначения.

«Сейчас, — полагает председатель комитета по международным делам Государственной Думы Константин Косачев, — решать проблемы, которыми занимается G8, просто невозможно. Мы не цепляемся за стул, который однажды заняли. Объективно «большая восьмерка» без РФ не обойдется. Достаточно взглянуть на последние события: ситуацию на Ближнем Востоке после победы ХАМАС, кризис с иранской ядерной программой».

Так, министр обороны ФРГ Франц Йозеф Юнг уверен, что страны Европы нуждаются в России как партнере для укрепления стабильности в Юго-Восточной Европе и пограничных с ней регионах. Энергетические возможности России на ближайшие десятилетия не ставятся под сомнение даже ее недоброжелателями. Брент Скоукрофт считает: «Россия — важный член мирового сообщества. У нее есть свое место в мире. Я полагаю, что членство России в «большой восьмерке» от-

ражает признание важной роли, которую она играет. И это попытка лучше координировать усилия великих держав — в военной, политической, экономической сферах, чтобы они совместно могли противостоять мировым проблемам».

Это означает, что, несмотря на все попытки «вычлесть» Россию из «восьмерки», Запад больше склонен к прагматизму, нежели к идеализму. Как пишет швейцарская «Тагес-Айнцайгер»: «Администрация Буша все же не согласна поставить членство России в G8 в зависимость от ее конкретных шагов, хотя и разделяет некоторые опасения».

Это означает, что саммит в Санкт-Петербурге состоится, независимо от неоднозначных оценок России, а наша страна будет полноправным членом этого сообщества. Правда, это не помешает партнерам России все время проверять ее на прочность. И в этой ситуации задача российского руководства — выдержать эти проверки. На сегодняшний день оснований для сомнений в положительном результате нет — можно рассчитывать на успех и особую роль России на мировой арене.

Сергей ПАВЛОВ

Сильная Россия претензии не принимает

Вступать России в ВТО или не вступать, этот вопрос уже не обсуждается. То есть вопрос «быть или не быть?» решен в сторону «быть». Другое дело, на каких условиях. Пока они до конца не обговорены, дискуссия о присоединении России к ВТО продолжается.

ЖУРАВЛЬ В НЕБЕ

Не так давно глава Минэкономразвития Герман Греф заявил, что Россия может вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО) уже до конца 2006 года. Российские переговорщики договорились об условиях присоединения практически со всеми странами ВТО, за исключением США. Но внутри России пока всеобщего одобрения по этому поводу нет. И на то есть много причин.

Противники вступления России в ВТО считают, что мы, гоняясь за стаей красивых, но бесполезных журавлей, потеряем не синицу, а целую птицефабрику с курами, несущими золотые яйца. И в первую очередь с этим могут столкнуться наши сельхозпроизводители. Объясняется все просто: от России требуют, чтобы она отказалась от поддержки своего сельского хозяйства.

При этом в США, Европе или Японии так усиленно поддерживают собственных фермеров, что становится непонятно: это защита своих производителей или попытка уничтожения чужих?

В Японии, к примеру, пошлина на ввоз риса из-за границы — 1000 процентов. В США ежегодно фермерам выделяется \$59 млрд. В Евросоюзе — та же картина. Тем не менее, по словам директора Института народнохозяйственного прогнозирования Виктора Ивантера, даже в таких условиях «российское сельское хозяйство конкурирует с субсидированным сельским хозяйством Европы и Америки. Если бы наши сельхозпроизводители имели равные условия, можно не сомневаться — они бы выигрывали». Однако несмотря на сегодняшний невысокий уровень поддержки сельского хозяйства в России, его требуют снизить. При этом США выдвигают и другие требования: отменить ветеринарные ограничения на ввоз свинины и мяса птицы из Америки, упростить процедуру ввоза в Россию товаров, произведенных с помощью биотехнологии и разрешить ввоз американской говядины. Специалисты российского Минсельхоза убеждены: согласиться с требованиями американцев — значит отказаться от собственного сельского хозяйства в пользу американского.

Как говорит советник министра сельского хозяйства РФ Борис Черныков, «остается удивляться, что

от нас не требуют раскрыть границы настежь, снять ракеты или вообще ликвидировать армию. А почему бы нет? Ведь если разрешить крупнейшему в мире производителю сельхозпродукции (той же говядины или свинины) пользоваться нашим рынком — это означает, что мы угробим все, что у нас есть сейчас, а заодно и все планы и надежды на будущее».

Есть еще одно обстоятельство. Россию хотят использовать как оружие в давно идущей сельскохозяйственной войне между США и Европой. Вот мнение бывшего министра сельского хозяйства РФ (1998—1999 гг.), а ныне депутата Государственной Думы Виктора Семенова: «Американцы очень хотят видеть нас в ВТО на своих условиях, чтобы мы вместе с ними оказывали давление на европейцев, которые загнали субсидии своим фермерам на такой уровень, что даже у американцев «крыша едет». Вот они и надеются, что мы поможем им «приземлить» европейцев». Что останется после этого от российского сельского хозяйства, можно только догадываться.

«Приземлить» хотят и российский авиапром. Для вступления в ВТО мы должны снизить пошлины на зарубежные самолеты, что в сегодняшних условиях для российской авиастроительной промышленности — катастрофа. Если Россия вступит в ВТО на таких условиях, \$20 млрд., которые кабинет министров обещает выделить на подъем отрасли, пойдут на ее пышные похороны. С учетом того, что авиапром, как считают многие эксперты, может и должен стать одним из главных локомотивов роста экономики РФ. Но поминки можно будет справлять не только по этой отрасли.

Например, по не так давно родившемуся банковскому сектору экономики России. Президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян полагает: «Если мы сегодня, имея масштабы, несоизмеримые с внешними институтами, будем полностью открывать двери, то завтра от нашей финансовой системы ничего не останется».

С ним согласны большинство финансистов и экспертов.

Например, директор Института Европы РАН Николай Шмелев: «Сейчас мы настолько слабенькие, что вся банковская система России равна одному Сити-банку. Он один может задушить все 1200 банков России, включая Сбербанк и Внешторгбанк».

Тревога наших банкиров понятна. Только за последние 5 лет в России количество банков со 100-процентным иностранным капиталом выросло вдвое. Они уже обеспечивают значительную долю кредитных операций в стране.

Игорь Юргенс считает: «Продукты, которые они вносят на наш рынок, их очень низкие цены, персонал, который они могут переманить на свои зарплаты — значительно более высокие, — все это не будет подвержено национальному регулятору. В данном случае — Центробанку. Встает вопрос о национальной самостоятельности, а если точнее — о финансовой независимости Российской Федерации».

Перечислять все проблемы, которые могут возникнуть у различных отраслей и страны, можно долго.

СИНИЦА В РУКАХ

Однако при этом не нужно забывать и о «плюсах» вступления в ВТО. А их не меньше, чем минусов.

Во-первых, это получение лучших условий доступа российской продукции на иностранные рынки, что для России значит очень многое. Она до сих пор находится в числе самых дискриминируемых стран. По минимальным подсчетам, такой ограниченный доступ обходится нашей стране в \$2,5 млрд. в год убытков.

Во-вторых, вступление в ВТО создаст гораздо более благоприятный климат для инвестиций в Россию и расширит возможности для российских инвесторов.

РОССИЯ ДОЛЖНА В КРАТЧАЙШИЕ СРОКИ ВСТУПИТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, НО ЭТОТ ПРОЦЕСС ДОЛЖЕН ПРОИСХОДИТЬ НА РАВНОПРАВНЫХ С ПРОЧИМИ СТРАНАМИ – ЧЛЕНАМИ ВТО УСЛОВИЯХ

А.КУДРИН

В-третьих, Россия получит право на участие в разработке правил международной торговли при учете национальных интересов России.

Но главное — это мощнейший импульс для модернизации всей российской экономики, для приведения к мировым стандартам законов и вообще всех положений, которые регулируют деловую жизнь в стране. Иначе и быть не может. Ведь даже разговор о вступлении России в ВТО подтолкнул власть и бизнес России к адаптации к работе в ВТО. Тем более, как говорят эксперты, если осмотреться вокруг, мы уже в значительной степени сегодня живем так, как если бы мы были членами ВТО, — с точки зрения законов, с точки зрения защиты внутреннего рынка.

«Плюсы от вступления России в ВТО однозначно будут перевешивать минусы». Таково мнение председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Константина Косачева. Он считает, что «российские переговорщики на переговорах по вступлению в ВТО работают успешно. По имеющейся информации, пока Россия не сдала на этих переговорах ни одной принципиально важной позиции», — отметил Косачев, упомянув, в частности, «защиту

интересов отечественных производителей, прежде всего в сельском хозяйстве».

Мнение патриарха нашей политики, главы ТПП Евгения Примакова: «Членство России в ВТО следует рассматривать не с позиции оценки выгод или потерь для отдельных отраслей, а с позиции оценки плюсов или минусов стратегических задач экономики».

Кроме того, есть одно совершенно объективное обстоятельство, которое нельзя не учитывать при вступлении в ВТО. Рост нашей экономики напрямую зависит от того, насколько успешно развивается наша внешняя торговля. Именно она определяет динамику многих макроэкономических параметров. И задача любого правительства — создать условия для дальнейшего развития внешнеэкономических связей и их эффективного использования в целях повышения конкурентоспособности экономики. Министр финансов Алексей Кудрин говорит: «Российская позиция в этом вопросе однозначна и последовательна: Россия должна в кратчайшие сроки вступить во Всемирную торговую организацию, но этот процесс должен происходить на равноправных с прочими странами — членами ВТО условиях. Сдавать наши позиции в обмен на номинальное членство мы не намерены. Недопустимо вступление в международную организацию ради самого факта вступления. Условия нашего членства должны в первую очередь учитывать потребности развития отечественной экономики, устранять дискриминацию российского экспорта, облегчать доступ российских товаров и услуг на мировые рынки».

Действительно, суть всех нынешних проблем и споров вокруг ВТО в том, чтобы соблюсти равновесие между открытостью и протекционизмом в современном, весьма циничном мире. Важно помнить, что ВТО — это не танцпол, а ринг, где постоянно идет экономическая схватка. И особенно для России важно то, что об этом не забывает ее высшее руководство. Как сказал Владимир Путин на недавней пресс-конференции в Кремле: «В целом мы намерены и дальше идти по пути присоединения к Всемирной торговой организации. Как я уже говорил, мы будем делать это только на приемлемых для нас стандартных условиях, на договоренностях, которые не выйдут за рамки обычного процесса присоединения других стран к этой универсальной международной экономической торговой организации. Если нам будут предъявляться претензии за рамками этих обычных договоренностей, то, конечно, мы с таким подходом не согласимся».

А ранее Путин высказывался по поводу вступления в ВТО еще определеннее: «Должен сказать, что руки у России становятся все крепче и крепче. И выкрутить их вряд ли представляется возможным».

Остается придерживаться этой линии и впредь — как до, так и после нашего вступления в ВТО.

Сергей ПАВЛОВ

«Добрые» советы советологов

За последние недели, особенно накануне визита в Вашингтон российского министра иностранных дел, заметен активизировались те, кого президент Путин назвал «советологами». И Советского Союза уже давно нет, и холодная война вроде бы закончилась, а некоторые деятели все продолжают жить в прошлом и зарабатывать себе на хлеб тем, что строят козни против России.

СИЛЬНЫЙ ВСЕГДА ХУЖЕ

Не хотелось бы делать этим людям рекламу, тем более что они по большей части «бывшие». Но, как говорится, страна должна знать своих героев. Бывший член палаты представителей от республиканцев 70-летний Джек Кемп и бывший сенатор-демократ Джон Эдвартс выпустили к приезду Сергея Лаврова доклад, озаглавленный «Неверный путь России. Что США могут и должны сделать». Пересказывать весь доклад нет никакого смысла хотя бы по той причине, что там, кроме желчи, щедро выливаемой в последнее время в сторону России, ничего нет. И это несмотря на весомый, в 100 страниц, объем. Обвинения в адрес Кремля стандартны и бездоказательны. Нынешняя политика — это не что иное, как «откат демократии» в России, «энергетический шантаж соседей» и прочие аналогичные заявления. В общем — «неверным путем идете, товарищи!».

Справедливости ради нужно сказать, что россияне — не единственные, кого США стремятся наставить на путь истинный. Ох, нелегка у них задача: ни много ни мало — «распространение свободы и демократии по всему миру». В отношении Ближнего Востока в Вашингтоне изобрели еще более элегантное выражение — «демократическая трансформация». В свете грандиозности поставленных задач американцам остается почувствовать. Приходится тут, понимаешь, «вправлять мозги», то есть, извините, демократизировать русских, азербайджанцев, узбеков, украинцев, белорусов, арабов, а у самих дома дела не ахти.

В СВОЕМ ГЛАЗУ БРЕВНО — СОРИНКА

А дела у американской администрации действительно обстоят неважно. В Вашингтоне скандал следует за скандалом: то в ЦРУ «крыша течет», то правозащитники выражают недовольство массовой прослушкой личных телефонов граждан, то вице-президент на перепелиной охоте путает мелкую дичь со своим другом и всаживает в него заряд дроби. И весь Вашингтон обсуждает: что пили — пиво или виски? Это все, конечно, мелочи, но вот с рейтингами не считаться нельзя. Ох уж

эти рейтинги! Никогда за последние годы рейтинг хозяина Белого дома не опускался так низко — до 34 процентов.

И несмотря на все эти трудности, в Вашингтоне не намерены сворачивать с избранного пути — заниматься демократизацией многих стран и народов, за что те, конечно, должны быть очень благодарны своим благодетелям. Иначе как? Трудно представить, что объекты демократизации не будут выражать энтузиазма по поводу американской заботы. Не чем иным, как гуманными целями, эта забота не продиктована. Только вот реакция объектов такой опеки противоположна желаемой.

ОБВИНЕНИЯ В АДРЕС КРЕМЛЯ СТАНДАРТНЫ И БЕЗДОКАЗАТЕЛЬНЫ. НЫНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА — ЭТО НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК «ОТКАТ ДЕМОКРАТИИ» В РОССИИ, «ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ШАНТАЖ СОСЕДЕЙ» И ПРОЧИЕ АНАЛОГИЧНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

ДЕМОКРАТИЯ СИЛОЙ

Многие в мире считают, что забота о демократии не является прерогативой какой-либо одной страны. Когда кто-то пытается такое право монополизировать, в мире проявляется заметное недовольство. Об этом можно судить по реакции в арабском мире. Там усилия по «демократической трансформации» не воспринимаются. Более того, зачастую они приводят к радикализации настроений.

Собственно, ничего удивительного в этом нет. Опыт Афганистана и Ирака говорит о том, что насильственное насаждение демократии, в том числе с использованием военной силы, неэффективно, а многие методы, которые США при этом широко практикуют, дискредитируют само понятие демократии. Речь идет о неизбирательном и непропорциональном применении силы, в результате которого в Ираке и Афганистане погибло более 100 тысяч мирных жителей. Речь идет о жестоком обращении с заключенными мусульманами на военной базе Гуантанамо. Наконец, речь идет не просто о пытках, а об извращениях, которые допускали американские военные в тюрьмах в Ираке. Очень трудно убедить общественное мнение в арабских странах, да и в целом здравомыслящих людей в том, что с помощью таких методов можно принести



свободу и демократию. Да и в отношении самих демократизаторов, их нравственности и морали возникают серьезные сомнения.

И разве можно где-либо продвигать свободу СМИ, ограничивая деятельность, преследуя, а то и физически уничтожая журналистов в том же Ираке во время военной кампании. А ведь все эти случаи задокументированы, в том числе организациями «Институт мировой прессы» и «Репортеры без границ».

Вряд ли у подопытных «демократизируемых» стран возникнет горячее желание перенять американский опыт борьбы с терроризмом на основе Патриотического акта, который существенно ограничил права граждан, узаконив прослушивание телефонов, перлюстрацию обычной и электронной почты, наружное наблюдение.

А КАК У ВАС?

В свете всего этого хочется спросить: каким путем ты идешь, Америка?

Нет большого секрета в том, что в Вашингтоне идет дискуссия относительно того, как строить отношения с новой Россией. С Россией, которая не просит униженно кредитов, а спокойно и уверенно развивается, причем по демократическому пути, начер-

В ВАШИНГТОНЕ СКАНДАЛ СЛЕДУЕТ ЗА СКАНДАЛОМ: ТО В ЦРУ «КРЫША ТЕЧЕТ», ТО ПРАВОЗАЩИТНИКИ ВЫРАЖАЮТ НЕДОВОЛЬСТВО МАССОВОЙ ПРОСЛУШКОЙ ЛИЧНЫХ ТЕЛЕФОНОВ

танному не за океаном, а самими россиянами. Нельзя не видеть, что в США есть здравые силы, которые хотят иметь в лице России надежного и предсказуемого партнера, в том числе в борьбе с международным терроризмом и иными угрозами и вызовами. Но есть и другие силы, которые по инерции продолжают мыслить категориями холодной войны и не готовы отказаться от намерения построить однополюсный мир. И не надо быть аналитиком одного из многочисленных американских фондов, штампующих в эти дни антироссийские доклады, чтобы рассмотреть в затеянной возне начало борьбы в гонке за президентское место в Белом доме.

Иван СМОЛЕНСКИЙ

Цена суверенитета

Успех дальнейшего развития России во многом зависит от ее отношений с ближайшими соседями – бывшими советскими республиками, в окружении которых она оказалась после распада СССР. Российские интересы неизменно заключаются в том, чтобы эти отношения были максимально дружественными в политике и максимально плодотворными в экономике. Почти 15 лет независимости были достаточным сроком для того, чтобы эти республики, со своей стороны, определили, в чем заключаются их собственные интересы, и обозначили свою позицию относительно России. За это время также стало понятно, какие модели межгосударственных отношений являются эффективными, а какие не отвечают принципам взаимовыгодного сотрудничества или же просто изжили себя.

ТРАГЕДИЯ СТОЛЕТИЯ

Когда говорят «распад СССР», то обычно подразумевают политико-административное событие – федеральное государство разделилось на 15 независимых республик. Однако следует учитывать, что одновременно с этим произошло еще несколько процессов, совокупность которых создала все те проблемы, которые сотрясали постсоветские республики в 90-х годах и во многом дают о себе знать и до сих пор.

Во-первых, прежде чем распасться начал сам СССР, произошел распад его политического и экономического союза с европейскими социалистическими странами. Правда, к тому моменту социалистическими они уже называться не хотели, а в качестве «спонсора» избрали себе кто США, а кто Германию.

Во-вторых, потеря союзников, «бегство» советских войск из Европы и Афганистана, более чем сдержанная позиция во время иракской кампании 1991 года, целый ряд уступок Западу и нарастающий вал внутренних проблем резко снизили вес СССР на мировой арене. С его же распадом «второй полюс планеты» вообще перестал существовать, и мнение самого крупного осколка Союза – России – долгое время только выслушивали, уже почти не принимая во внимание. Об остальных республиках и говорить нечего – каждая по отдельности они не унаследовали и 1/15 того влияния и авторитета, который имел в свое время СССР. И это создало определенные трудности

новоиспеченным государствам в процессе своего утверждения, а также значительно повлияло на их внешнеполитический выбор.

В-третьих, разрушение советской системы означало не столько замену советского политического строя на «демократический», сколько переход от плановой социалистической модели экономики к рынку. Именно этот процесс наиболее болезненно ощутили на себе абсолютное большинство бывших советских граждан.

В-четвертых, смена этой модели усложнилась скороспешным экономическим «разводом» республик, что резко оборвал существующие связи между предприятиями, создал трудности на пути к источникам сырья и рынкам сбыта, создал миграцию кадров, оставил без дотаций или госзаказов целые отрасли.

Это имело катастрофические последствия – например, ВВП Украины к концу 90-х годов упал на 60%, то есть больше, чем во время Великой Отечественной войны. Ряд республик – Грузия, Молдова, Киргизия – до сих пор находятся на самом дне экономической ямы. И только ВВП Беларуси и Эстонии уже превысил показатель 1991 года – причем следует учитывать, что Беларусь в отличие от своей прибалтийской соседки не получает западные финансовые дотации.

Наконец, еще одним следствием стали военные конфликты и гражданские войны в Нагорном Карабахе, Молдове, Грузии, Таджикистане в период 1989–1993 годов. Они были вызваны процессами уже собственного распада этих республик. Не минула чаша сия и Россию – увлечение суверенитетом в Чечне привело к возникновению в ней очага длительного конфликта.

Не случайно президент Владимир Путин не раз подчеркивал, что распад СССР является «общенациональной трагедией огромного масштаба». Действительно, даже если выделить все положительные результаты этого события, то вряд ли они смогут компенсировать миллионы разрушенных судеб простых людей и огромные потери в экономике и социальной сфере, в некоторых республиках принявшие размеры национальной катастрофы.

СОДРУЖЕСТВО РАВНЫХ

Несомненно, распад СССР мог привести к гораздо более тяжелым последствиям (о чем можно судить на



С РАСПАДОМ СССР «ВТОРОЙ ПОЛЮС ПЛАНЕТЫ» ВОООЩЕ ПЕРЕСТАЛ СУЩЕСТВОВАТЬ, И МНЕНИЕ САМОГО КРУПНОГО ОСКОЛКА СОЮЗА – РОССИИ – ДОЛГОЕ ВРЕМЯ ТОЛЬКО ВЫСЛУШИВАЛИ, УЖЕ ПОЧТИ НЕ ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ

примере Югославии), если бы возникшие независимые государства не смогли найти общий язык относительно раздела общесоюзной собственности. Этого удалось избежать благодаря тому, что одновременно с упразднением СССР лидеры РСФСР, УССР и БССР подписали договор о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), к которому сразу же присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан.

Грузия сделала это в 1993 году, после того как в стране националистический режим Гамсахурдиа сменил умеренный президент Шеварднадзе и затихла гражданская война. Прибалтийские республики, стоявшие на позиции немедленного и безоголдового разрыва всяческих отношений с СССР и Россией, проигнорировали СНГ, считая его зачатком нового Союза.

Главное, что удалось в рамках СНГ, – потушить конфликты в Приднестровье и Грузии путем введения

российских миротворцев, а также восстановить структуру экономических связей между республиками.

Однако деятельность СНГ имела совершенно противоположные результаты – в его рамках с каждым годом республики только все больше удалялись друг от друга. Те договоренности, которых удалось достичь – в сфере экономических связей, коллективной безопасности, – были, скорее, не шагом вперед, а вынужденной частичной реанимацией наиболее важных утраченных связей. Со временем СНГ превратилось в клуб, саммиты которого стали простым поводом для встреч руководства постсоветских республик.

По сути, истинную задачу СНГ верно охарактеризовал президент Путин, сказав, что Содружество создавалось для цивилизованного развода союзных республик. «Если кто-то ожидал от СНГ особых достижений в сфере экономики, сотрудничества в политических и военных областях, то этого быть не могло... У СНГ никогда не было сверхзадач экономического характера».

Было очевидным, что СНГ отмирает как пережиток «советского прошлого». Для решения новых задач требовались другие стратегии и политико-экономические проекты.

«БРАТ ТЫ МНЕ ИЛИ НЕ БРАТ?»

В отличие от СССР, требовавшего от своих сателлитов верности идеям социализма, или США, которые настаивают на соблюдении «демократических

ценностей» в лояльных к ним странах, современная Россия более прагматична. В настоящее время крайне важно не тратить средства на «миссионерскую работу» среди своих соседей, а стремиться к возрождению могущества державы через экономический подъем, сохраняя и усиливая свой военный потенциал. То есть прибавлять казной и войском.

Придерживаясь этой задачи, Россия выстраивает отношения с соседними государствами, прежде всего исходя из экономических соображений. Кардинально изменилось и понимание «братства». Теперь это, скорее всего, надежное сотрудничество в экономической и военной сферах, а не разговоры о том, что «мы тоже славяне», «мы с вами православные», «мы столько жили в одной стране» и т. п. То есть для того, чтобы быть России «братом», недостаточно просто быть «славянским» или постсоветским государством, периодически восклицая о «нерушимости сотрудничества».

Такое «братство», несмотря на переход к рыночным отношениям, выгодно всем сторонам, потому что участие в экономических проектах подразумевает взаимные уступки, своеобразную систему скидок и массу иных взаимовыгодных комбинаций. Это почти как стать членом экономического клуба, которому выдают дисконтную карту с очень значительной скидкой.

По сути, новая стратегия во многом предназначена для того, чтобы отобрать «дисконтные карты» у тех лукавых «братьев», которые вознамерились пользоваться российскими льготами — дешевыми энергоносителями, рынком сбыта и пр., — ничего не предлагая взамен. А то и вовсе придерживаясь откровенно антироссийской стратегии в экономике и политике.

Не секрет, что к последним относятся Украина и Грузия, которые после своих «цветных революций» сами заявили, что намерены перейти с Россией на сугубо рыночные отношения — и не более того. Но, как оказалось, под этим они подразумевали нечто иное, поскольку как только Россия согласилась с их предложением и обозначила, в частности, рыночные цены на газ, бывшие «братья» подняли шум. Были сделаны заявления, что их «прессуют» по политическим мотивам.

Но на самом деле никто никого не собирался давить — переход на новые отношения произошел по всему СНГ. Просто Украина и Грузия отказались стать участниками взаимовыгодных проектов, добровольно согласившись на роль потребителя российских энергоносителей, как и страны ЕС.

ПРОЕКТЫ РОССИИ

Исходя из того, что главной задачей для всех постсоветских республик является развитие экономики, Россия предложила два проекта экономических союзов, более результативных, чем отмирающий политический клуб СНГ. Первый — Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), — имеющий огромные перспективы прежде всего для рес-

публик Средней Азии. Второй — Единое экономическое пространство (ЕЭП), — который был бы интересен для Украины.

Проекты призваны оживить промышленное производство и товарный обмен между участниками, для чего предусмотрен целый комплекс мер. Отметим еще раз, что это нужно не столько России, которая могла бы торговать через голову своих ближних соседей со значительно более перспективными партнерами в ЕС и Юго-Восточной Азии. Это больше нужно как раз географически отрезанным от «большого мира» среднеазиатским республикам и живущим в основном за счет промышленности Украине и Беларуси.

Возможно, что у России нашелся бы и еще один проект для третьей группы постсоветских республик — кавказских. Но при условии, если бы все они объединились в один союз. Например, заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС Серик Примбетов не исключает в будущем интеграции ЕврАзЭС и ЕЭП: «Что касается общих перспектив интеграции на постсоветском пространстве, то я не исключаю того, что в случае успешного решения проблем и задач ЕврАзЭС сообщество станет притягательным и для других стран. В этом отношении можно сослаться на пример Европейского союза».

ПРОЕКТЫ США

Однако для постсоветских республик существуют и другие проекты, которые объединены одной общей спецификой — в них не предусмотрено место для

КАРДИНАЛЬНО ИЗМЕНИЛОСЬ И ПОНИМАНИЕ «БРАТСТВА». ТЕПЕРЬ ЭТО, СКОРЕЕ ВСЕГО, НАДЕЖНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ВОЕННОЙ СФЕРАХ, А НЕ РАЗГОВОРЫ О ТОМ, ЧТО «МЫ ТОЖЕ СЛАВЯНЕ»

России. Среди них основное место занимает ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова), который создавался для транспортировки энергоносителей в обход России, через Кавказский хребет. Почему в обход России? Задача была именно политическая, без реальных экономических расчетов.

Проект оказался несостоятельным — из него давно вышел Узбекистан (который недавно вступил в ЕврАзЭС), о нем не вспоминает Азербайджан. И только президенты Виктор Ющенко и Михаил Саакашвили еще иногда собираются под флагом этого потерявшего одну букву «У» фантомного объединения, чтобы помечтать о том, как они будут создавать для Европы «альтернативный путь поставки энергоносителей».

Результатом этих мечтаний летом 2005 года стало пресловутое «Содружество демократий», заключенное между Украиной, Грузией, Польшей и прибалтийскими республиками. Сей грандиозный проект, который

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО СНГ ЗА 2005 ГОД

| Страны | Рост ВВП, % | Рост выпуска промышленной продукции, % | Рост инвестиций в основной капитал, % | Номинальный ВВП на душу населения, \$ | Средняя, зарплата, \$ | Население тыс. чел. | Средняя продолжительность жизни | Объем ВВП, \$ млрд. |
|--------------|-------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|--|---------------------------------|---------------------|
| Россия | 106,4 | 104,0 | 110,5 | 5364 | 302 | 142 800 | 67,7 лет | 766 |
| Украина | 102,4 | 103,1 | 103 | 1705 | 220 | 46 908 | 66,7 лет | 66,5 |
| Беларусь | 109,2 | 110,4 | 123 | 2180 | 214 | 9750 | 68,4 года | - |
| Азербайджан | 126,4 | 133,5 | 113 | 1246 | 140 | 8436,5 | 63,2 года | 66,5 |
| Армения | 113,9 | 107,5 | 134 | 1186 | 115 | 3218 | 66,7 лет | 3,8 |
| Грузия | 107,7 | 116,4 | - | 1480 | 50 | Около 4500 (без Абхазии и Южной Осетии) | 64,8 года | - |
| Казахстан | 109,2 | 104,6 | 122 | 3620 | 260 | 15 218 | 63,5 года | - |
| Киргизия | 99,4 | 87,9 | 97 | 450 | 60 | 5166 | 63,7 года | - |
| Молдова | 108,4 | 106,3 | 101 | 903 | 78 (121) | 3392 (без Приднестровья) | 64,9 года | - |
| Таджикистан | 106,7 | 108,5 | 108 | 290 | 28 | 6880 | 64,4 года | - |
| Узбекистан | 107,2 | 107,7 | 107 | 750 | 60 | 26 100 | 64 года | 3,8 |
| Туркменистан | - | 122,0 | - | - | 40 | 6 746,5 | 64 года | - |

называли то «расширенным ГУАМом», то «альтернативным СНГ», должен был стать экономическим занавесом между Европой и Россией, прежде всего преграждающим ей свободный транзит энергоносителей. Судьба этого «Содружества» была еще короче, чем у ГУАМа, — после первого же учредительного заседания о нем практически не вспоминали.

Весьма странно: зачем было Украине и Грузии создавать организации с явным антироссийским мотивом, в то время когда этим республикам, напротив, было бы выгодно участие в общих с ней экономических проектах?

В поиске ответа стоит обратить внимание на очень активную политическую поддержку этих проектов со стороны США, возможно, являющихся их истинным автором. Это было бы неудивительно, так как подобные проекты отвечают стратегическим интересам Соединенных Штатов, равно как и «цветные революции», о чем недавно заявил американский президент. «Мы видели революцию роз, оранжевую революцию, пурпурную революцию, тюльпановую и кедровую революции. И это только начало. Свобода движется по миру, и мы не успокоимся, пока все люди на земном шаре не получат возможность освобождения», — заявил Джордж Буш.

ПЕРСПЕКТИВЫ СБЛИЖЕНИЯ

«Проамериканские» (или просто американские) проекты были интересны руководству постсоветских республик только тем, что делали их политически независимыми от России, хотя и втягивали уже в новую зависимость от Запада. Тем, кто хотел бы чаще летать в Вашингтон, чем в Москву, они, конечно, могут показаться привлекательными.

Однако насколько бы ни были богаты США и ЕС, их проекты не в состоянии обеспечить большинству

постсоветских республик экономическую независимость и благосостояние хотя бы на среднем уровне, поскольку предусматривают экономическую помощь только в виде финансовых дотаций или одно-разовых пособий «на развитие демократии». А их не хватает даже сравнительно небольшой Грузии, инфраструктура которой практически разрушена и большая часть населения живет за чертой бедности.

Поэтому такие проекты могут быть приемлемы только для республик, которые способны как-то обойтись без финансовых дотаций и без развития промышленно-торговых отношений с Россией. Из всего СНГ на это, пожалуй, способен лишь Азербайджан, живущий за счет экспорта энергоносителей. Что касается среднеазиатских газодобывающих республик, то их экспорт зависит от российских газопроводов — что уже вынуждает их искать экономического сближения с Россией. А попытка свергнуть президента Узбекистана Каримова в результате путча в Андижане заставила его искать с Россией и политического союза.

Что же до таких республик, как Украина, Армения, Молдова и Грузия, а в Средней Азии еще и Киргизия, то состояние их экономики напрямую зависит от степени экономической интеграции с Россией. Поэтому для них логично пойти по белорусскому пути, став участниками предложенных Россией экономических проектов. В противном случае их нынешнее экономическое положение (от удовлетворительного у Киева до катастрофического — у Тбилиси и Кишинева) не имеет перспектив к улучшению. И неизвестно, как долго тогда продержатся у власти их руководства, считающие для себя более приемлемым американский путь...

Сергей КУТОВОЙ

Национальные особенности украинского кризиса

Вряд ли сложившуюся за два последних года ситуацию на Украине можно охарактеризовать иначе чем кризис. «Оранжевая» власть, не желая жить по-старому, так и не смогла предложить ничего нового своему народу. Одновременно с целым рядом экономических кризисов, приведших к сокращению роста ВВП страны с 12,1% в 2004 году до 0,9% в январе 2006-го, там созрел глубокий политический кризис, закончившийся отставкой правительства и расколом в украинском обществе. Однако вместо разрешения внутренних проблем украинская власть встала на «грузинский путь», обостряя свои отношения с Россией по вопросам поставок газа, Черноморского флота и статуса Севастополя.

С СУДАМИ НА ВЫХОД?

После ряда странных «студенческих» акций около маяков Черноморского флота и обещаний украинских чиновников «инвентаризировать» арендуемые флотом объекты очередную претензию к России озвучил секретарь Совета безопасности Украины Анатолий Кинах. Он заявил о том, что в результате неких расчетов сумма арендной платы за базирование ЧФ в Крыму должна составлять \$1,8 млрд. В СМИ появилась информация, что якобы такое решение было принято на заседании Совбеза. Однако буквально через сутки председатель Верховной Рады Владимир Литвин, который также является членом Совета безопасности, опроверг информацию о существовании такого решения, хотя и не сообщил, поднимался ли такой вопрос вообще.

Опровержение не помешало министру иностранных дел Украины Борису Тарасюку говорить об этой цифре перед представителями «прооранжевого» партийного актива Крымской области. При этом Тарасюк добавил: «...а не те 97 мифических миллионов, которые в настоящее время Украина не получает, а которые списываются в счет так называемого государственного долга». Эти слова украинского министра затем повторил его первый заместитель Владимир Огрызко.

Такие высказывания руководителей внешнеполитического ведомства, прекрасно знающих, что государственный долг Украины образовался в результате несанкционированного отбора российского газа,стораживают. Ведь, по сути, они ставят этот долг под сомнение.

Впрочем, поводы для уколов в адрес России украинский МИД достает словно из рога изобилия. Так, на за-

седании межправительственной украино-российской подкомиссии по вопросу Черноморского флота руководитель украинской делегации Владимир Огрызко заявил, что Украина будет настаивать на выводе со своей территории военных судов, органов военной прокуратуры и патрулей Черноморского флота России. Мотив — якобы нарушение украинской Конституции. Одновременно с этим аккурат к началу заседания подкомиссии члены «студенческого братства» установили палатки возле здания штаба ЧФ, утверждая, что оно тоже «принадлежит Украине». А министр обороны Анатолий Гриценко, один из самых активных сторонников интеграции Украины в НАТО, не удержался от совета уже сейчас продумать и подготовить процедуру вывода флота в 2017 году.

Но все же официально выдвигать конкретную сумму своих финансовых претензий к Черноморскому флоту украинская власть не стала. Было лишь невнятно заявлено о намерении перейти в этом вопросе на «рыночные отношения».

Ситуация во многом напоминает стратегию Украины во время ее «газовой войны»: большое количество громких, подчас одиозных заявлений, ударение на словосочетании «Россия должна...», демонстрация уверенности в исключительной правоте своей позиции, освященной «интересами государства».

Самое простейшее объяснение такого поведения Украины — ее месть за свое поражение в «газовой войне» и попытка взять реванш. Однако существует и иная версия — стремление высвободить севастопольскую «жилплощадь» под базу НАТО.

КОМУ МЕШАЕТ ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ?

Как известно, несколько месяцев назад Виктор Ющенко объявил, что Украина должна резко ускорить интеграцию в этот военный блок и в самое ближайшее время стать ее членом. Однако на пути к этому есть два препятствия: во-первых, большинство украинцев против вступления их страны в НАТО, а во-вторых, в Крыму стоит российский флот.

С первой проблемой, которую Ющенко назвал не иначе как временным заблуждением «плохо информированных граждан», он уже активно борется — разворачивает массовую «просветительскую работу», призванную изменить общественное мнение в нужном направлении.



Решить вторую напрямую, то есть потребовать вывести российский флот, Украина не может, потому что в этом случае будет нарушен договор от 1997 года. Тогда вслед за этим могут быть пересмотрены и другие договоренности между государствами. Однако существует и иной способ – непомерно поднять плату за аренду базы в целом, «инвентаризировать» отдельные объекты, подняв также на них арендную плату или просто отобрать их. Таким образом, флот лишится важных вспомогательных служб, без которых база превратится в обычный причал. То есть создать российскому флоту такие непереносимые условия «квартирования», которые могли бы вынудить его уйти из Крыма по собственной инициативе.

Но кто же тогда займет освободившееся место? Ведь у Украины для этого явно недостает потенциала. Желющие, конечно же, есть. И возможно, именно это «третье лицо» является наиболее заинтересованным.

Как заметил вице-президент Академии геополитических проблем России Леонид Ивашов: «...сегодня ведется мощнейшая борьба по трем аспектам, прописанным в Стратегии развития США. Это: доступ к ключевым районам мира, доступ к стратегическим коммуникациям и глобальным ресурсам. Черноморско-Кавказско-Каспийский регион – ключевой район мира».

Действительно, это каспийская нефть, а в перспективе, возможно, и азиатский газ, но самое главное, что это территория проходящего по дну Черного моря российского «Голубого потока». Таким образом, выдавив рос-

сийский флот из Крыма, вытеснив российское военное присутствие из Закавказья, можно занять Черноморский регион и получить контроль над территориями транзита энергоресурсов, вклинившись между их источниками (Россия, Средняя Азия, Иран, Азербайджан) и потребителями (Евросоюз).

Правда, очередное увлечение Виктора Ющенко может закончиться точно так же, как и его прожекты вступления в ЕС или обещанное членство Украины в ВТО «не позднее начала 2006 года». В НАТО Украина как военная единица вряд ли кого-то интересует. Об этом намекнул помощник руководителя НАТО Жан Фурне: «...безусловно, преодоление внутренних кризисов в Украине и Грузии требует времени, а значит, не дает этим странам возможности начать подготовку к вступлению в НАТО».

Однако следует помнить, что Украине (как и Грузии) не обязательно входить в НАТО для того, чтобы НАТО вошла в Украину.

НЕ СЧИТАЙСЯ С ПОТЕРЯМИ

Самое интересное в этой ситуации то, что скандал вокруг ЧФ с украинской стороны создает и раздувает политическая сила, имеющая в обществе менее 15% поддержки. Однако именно она сейчас стоит у власти в Украине, что позволяет ей говорить от лица государства. Это блок партий «Наша Украина» – известный еще как блок Виктора Ющенко.

Чтобы получить ответ на многие вопросы, достаточно посмотреть на его состав. В него помимо группы Петра



Порошенко (ближайшего соратника и кума президента), входят Народный рух (занимающий руководящие должности в украинском МИДе), Партия промышленников и предпринимателей (Анатолий Кинах) и Конгресс украинцев националистов (КУН), во главе которого стоит руководитель «Нафтогаза» Алексей Ивченко.

Именно поэтому основную часть имеющейся сейчас «Нашей Украины» электоральной поддержки обеспечивают голоса избирателей западноукраинских регионов, традиционно настроенных по отношению к России недружественно. Раздувание политической напряженности вокруг ЧФ независимо от результатов этого скандала однозначно выгодно членам блока. Как выгодно было устраивать многомесячный спектакль с газом или политизировать тему временного запрета ввоза в Россию с территории Украины мясомолочной продукции.

ВСЕУКРАИНСКИЙ РАСКОЛ?

Раскол в украинской власти, который произошел в начале осени 2005 года, когда Ющенко отправил в отставку крепко поссорившихся между собой руководителя Совета безопасности Петра Порошенко и премьера Юлию Тимошенко. Это имело очень серьезные последствия, поскольку одновременно с отставкой Тимошенко в немилости оказалась вся ее бизнес-команда.

Эта немилость правящей власти для непопулярного своими экспромтными методами премьера вызвала

кратковременную надежду у другой части украинского бизнеса — поддерживающего оппозиционные и нейтральные политические силы. Причем данная часть бизнеса, в основном промышленного, составляет фундамент украинской экономики.

Возглавившего Кабинет министров Юрия Еханурова первое время считали человеком, который сможет восстановить отношения с Россией (ведь на ней в огромной степени завязаны многие украинские предприятия) и будет вести экономическую политику в интересах всего украинского бизнеса. Но надежда не оправдалась. Новый премьер действительно не проводил никаких экспериментов, но затем оказалось, что он практически вообще не занимается экономикой, а его подчиненные, словно персонажи известной басни, тянут государственный воз каждый в свою сторону.

С этого момента оставшаяся у руля ведущая политическая сила — президентская «Наша Украина» — стала лоббировать интересы лишь узкой группы бизнес-окружения Ющенко, среди которого первую скрипку играл Петр Порошенко. В результате надежды очень многих бизнесменов, в том числе поддерживающих Виктора Ющенко с самого начала, не оправдались. При том, что Петр Порошенко крайне непопулярен даже среди поклонников Ющенко, а рейтинг Анатолия Кинаха исчисляется долями процента, единственное, на что может рассчитывать «Наша Украина», — это на голоса горячих приверженцев украинского президента, и глав-

ным образом на избирателей националистических Руха и КУНа. Вот почему последнее время все действия и заявления украинской власти направлены на то, чтобы за добрить свой электорат.

А на Украине сложилась ситуация, когда бизнес просто «ушел» от президента и его блока «Наша Украина». Бывшие сторонники предпочли иные «оранжевые» партии, а оппозиция стала еще принципиальнее. Это стало основой украинского политического кризиса.

Интрига здесь в том, что однозначно нельзя сказать, стал этот раскол следствием только внутренних трений между окружением Ющенко или же он был инициирован и поддержан извне — с целью заставить команду президента опираться только на националистический электорат. Чтобы таким образом руками украинской власти давить на Россию, в том числе в вопросе о ЧФ.

Похоже, что объявление украинским парламентом недоверия правительству Еханурова стало последней попыткой украинского бизнеса (независимо от его политической окраски) взять исполнительную власть в свои руки — путем создания нового Кабинета министров. Или хотя бы заставить этим обратить внимание президента на свои проблемы. Однако и президент Ющенко, и премьер Ехануров отказались признавать решение парламента об отставке Кабинета министров. Они даже запретили использовать в отношении министров приставку «и.о.».

Разрешить ситуацию какими-то радикальными мерами ни одна сторона не решилась, поскольку ни украинский парламент, ни исполнительная власть не захотели повторять московский сценарий 1993 года. Поэтому поступили чисто по-украински — махнули рукой и решили переждать до новых выборов. По сути, ни экономикой Украины, ни самой Украиной уже два месяца никто не управляет. Власть с головой погрузилась в выборы, и избежать общего хаоса позволяет лишь то, что армия чиновников и миллионы украинцев продолжают по инерции, автоматически выполнять свои функции, умудряясь не замечать того, что живут в стране «без царя в голове»...

НОВЫЙ ПАРЛАМЕНТ

После выборов европейцы решили за добрить пророссийское большинство украинских граждан перспективой вступления в Евросоюз. Соединенные Штаты пообещали быстрое вступление Украины в ВТО. Однако граждан Украины, похоже, сейчас больше волнуют не заманчивые обещания лидеров западных стран, а результат парламентских выборов. Тысячи нарушений работы ЦИК и грамотно построенная предвыборная кампания Юлии Тимошенко сделали свое дело — выборы не выявили настоящего политического лидера в стране. Следовательно, ждать от Верховной Рады нового созыва четкой политики сложно.

Все украинские партии, независимо от политической ориентации, за мирное сосуществование с соседями, неприкосновенность границ, отсутствие территориальных претензий, исполнение норм международного права, невмешательство во внутренние дела, взаимовыгодное сотрудничество с Россией и решение конфликтов мирным путем. Главным принципом внешней полити-

ки украинские лидеры считают приоритет национальных интересов. Хотя понятно, что национальные интересы партиями трактуются по-разному.

Однако именно внешнеполитическая разнонаправленность партий, вошедших в нынешний парламент может в дальнейшем помешать нормальной работе Кабинета министров. Одни выступают за принцип многовекторности, другие имеют пророссийскую направленность, третьи четко ориентированы на Запад. Кроме того, прозападные партии сориентированы на сотрудничество с НАТО. В результате в общей послевыборной ситуации обозначены и европейская интеграция, и укрепление связей с СНГ и с Россией. А граждане Украины получили некий усредненный вариант благих намерений и ограниченных возможностей, имея которые трудно судить о четкой направленности внешней политики страны в ближайшие годы.

Важно, что при некоторых различиях в определении внешнеполитических приоритетов все политические партии, от левых до правых, абсолютно единодушно поддерживают вступление Украины в ЕС. Однако при этом большинство партий и блоков считают, что Украина должна играть более активную роль в СНГ.

В результате можно попробовать спрогнозировать, что собой будет представлять нынешняя Рада.

В первую очередь парламент попытается повысить влияние на формирование и реализацию внешней политики в треугольнике «президент — Верховная Рада — Кабинет министров». Впрочем, это выглядит вероятным при условии создания устойчивого большинства с четко определенными позициями. Затем, скорее всего, парламент инициирует пересмотр «Основных направлений внешней политики Украины» и, возможно, на осенней сессии будет принят новый документ. При нынешнем раскладе политических сил очевидно, что приоритетным направлением станет европейская интеграция. Усиление проевропейских настроений среди нового депутатского корпуса сыграет свою роль. К тому же именно этому составу Верховной Рады придется решать задачи подготовки Украины к вступлению в ЕС.

Несмотря на тот факт, что большинство украинцев не питают симпатии к НАТО, возможно, новый парламент поднимет вопрос о внеблоковом статусе Украины, что откроет возможность ее вхождения в будущем в НАТО. И, естественно, на фоне противостояния между прозападными правыми и пророссийскими левыми блоками, которое в новом парламенте сохранится, радикальные шаги, к примеру выход Украины из СНГ или, наоборот, присоединение к Союзу России и Белоруссии, вряд ли будут поддержаны большинством депутатского корпуса. Очевидно, позиция Верховной Рады относительно региональных структур на пространстве Содружества будет довольно сдержанной и прагматичной. Усилия депутатов будут направлены на расширение участия Украины в ведущих международных организациях, на развитие двустороннего сотрудничества, в том числе и с соседними странами.

Грузинский невроз

Нынешний подъем политического самосознания грузинского руководства не был неожиданным. Уж слишком много неприятностей навалилось на страну за зиму для того, чтобы у правительства этой независимой республики не сдали нервы, – снегопады, морозы, перебои с поставкой газа. Понимая, что возникшие проблемы решит только приход весны, «продвинутые» грузинские политики прибегли к проверенному способу потянуть время – обвинили во всех своих бедах Россию.

БОЛЬШИЕ АМБИЦИИ МАЛЕНЬКОЙ РЕСПУБЛИКИ

По мнению экспертов, оскорбительные заявления из Тбилиси в адрес Москвы и нагнетание напряженности в окрестностях Цхинвала говорит о том, что руководство «маленькой, но гордой страны со своими интересами» продолжает портить отношения с Россией ради того, чтобы отвлечь внимание соотечественников от серьезных внутривнутриполитических и экономических проблем.

Принятое постановление грузинского парламента о неэффективности российского миротворческого контингента в зоне грузинско-осетинского конфликта, по мнению авторов, должно было показать миру «несостоятельность» России как политического игрока в Закавказье и в очередной раз «напомнить» нашему правительству, что грузинская элита не собирается считаться с его мнением. Однако Запад деликатно промолчал: согласиться с тем, что наши миротворцы – непрофессионалы, даже для недоброжелателей было бы признанием собственной некомпетентности в вопросах урегулирования локальных и международных конфликтов. Такую оценку может себе позволить, видимо, только нынешнее руководство Грузии. Тем не менее очередной шаг в сторону обострения отношений с Россией был сделан.

Сочинское соглашение 1992 года, от соблюдения которого в одностороннем порядке и с таким апломбом отказалась Грузия, не было ратифицировано ни Государственной Думой, ни парламентом Грузии. За это и уцепились грузинские депутаты, когда принимали решение. Но даже учитывая тот факт, что нератифицированный документ с точки зрения международного права не имеет юридической силы, Сочинское соглашение в отличие от многих аналогичных, но ратифицированных участниками десятков локальных конфликтов по всему миру договоренностей работает. И его положения соблюдаются. Помимо этого документ является двусторонним соглашением, подписанным на высшем уровне – главами государств. И отменив его, парламент Грузии поступил достаточно опрометчиво, поставив под угрозу безопасность не только гра-

ждан России, проживающих в Южной Осетии и Абхазии, но и своих соотечественников.

В отличие от Грузии Россия считает, что пересмотреть положения документа можно только при участии всех сторон. А значит, какие-либо изменения можно внести лишь по двустороннему согласию. В одностороннем же порядке можно лишь выйти из соглашения. Такой вариант Грузию не слишком устраивает, потому что в этом случае положения документа продолжают действовать для Российской Федерации. И, как бы ни развивались события дальше, Россия будет иметь полное право оставить своих солдат-миротворцев в регионе, руководствуясь именно сочинскими договоренностями. Поэтому для Грузии было важно юридически грамотно оформить выбранный новый курс в решении вооруженных конфликтов со своими ближайшими соседями. Смена курса для достижения обещанного Саакашвили в дни «розовой революции» «воссоединения» Грузии была подана как постановление парламента, которое подкрепило согласием президента.

Пытаясь отгородиться от подписанных двенадцать лет назад документов, официальный Тбилиси подтвердил свою позицию энергичными действиями – на следующий же день после принятия амбициозного решения в Россию был направлен государственный министр по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава. Его миссия была очень простой – доказать российским политикам, что действия Тбилиси направлены не на разрушение с таким трудом хранимой миротворцами стабильности в регионе, а на достижение новых целей, обещанных правительством Саакашвили грузинскому народу. По сути, эти цели можно охарактеризовать одной фразой – повторное подчинение территорий, выделенных Грузинской ССР советским правительством, юрисдикции Тбилиси. О желании подчиниться грузинским властям жителей Южной Осетии и Абхазии при этом не было сказано ни слова. Хаиндраву в России поняли, но он вернулся в Тбилиси ни с чем.

Очевидное желание Грузии стать региональным лидером в Закавказье на протяжении полутора десятилетий после развала СССР регулярно подкреплялось лидерами страны почему-то при помощи выпадов против России. Это и косвенная поддержка чеченских террористов, и проамериканская направленность внешней политики, нескончаемые придирки в отношении солдат и офицеров, служивших на российских военных базах в республике, попытки учинить сбой в поставках российского экспорта в Армению. Складывается ощущение, что все эти действия грузинского руководства казались ему куда более предпочтительными для борьбы (непонятно с кем) за региональное влияние, чем попытки наладить экономическую жизнь в нищей стране, за счет чего достичь сначала внутривнутриполитической, а затем внешнеполитической стабильности.



Возможно, что решение экономических проблем для правительства Саакашвили и его предшественников не является основной задачей. Похоже, что причиной тому служит территориальное расположение Грузии. И роль своеобразного моста между Востоком, Россией и Западом — вот что не дает покоя руководству страны.

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Идею заменить российских миротворцев на миротворцев НАТО грузинские власти озвучили еще несколько лет назад. Некоторым членам альянса, таким как Латвия и Эстония, эта мысль действительно показалась стоящей, и они выразили готовность отправить в район Цхинвала своих солдат. О возможной помощи Грузии в урегулировании грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов ходят разговоры и в самостоятельном правительстве Ющенко. Однако и в Южной Осетии, и в Абхазии все эти заявления грузинского руководства не без иронии воспринимают как «игру мускулами». Грузинская армия, вымученная за последние годы советниками из стран НАТО, теперь хочет сдать экзамен на дееспособность, и лучшего для того полигона, чем конфликты с народами-соседями, власти Грузии сейчас найти не могут. Война позволит правительству Саакашвили отвлечь внимание общественности страны от многих острых социальных вопро-

сов. А также укрепить позиции руководства страны выполнением основного пункта своей предвыборной программы — «объединением» Грузии.

В любом случае Саакашвили не окажется (в его понимании) в проигрыше. Истинный патриот, каковым он себя позиционирует, при любом варианте последующего развития событий, он всегда сможет свалить вину за возможное кровопролитие на Россию. Мол, Россия на протяжении 14 лет держала регион в напряжении и натравливала осетин и абхазов на грузин. А само присутствие в регионе российских солдат, пусть даже под флагом миротворцев, будто бы способствовало не столько стабилизации, сколько эскалации конфликтов. Если грузинская армия сможет изгнать абхазцев из Абхазии, а осетин из Южной Осетии, победа будет позиционироваться как победа над большим северным соседом. Если нет, то в поражении опять же обвинят Россию...

Однако в своей игре грузинские власти порой допускают непростительные промахи. Расчет на поддержку со стороны США и некоторых стран Западной Европы со временем может стать даже безосновательным. Имитация «газовой войны» и подписание контракта на поставку газа с Ираном были восприняты США как заигрывание с исламской республикой. Своего рода подстраховкой на случай, если США вдруг прекратят свое давление на Иран в связи с раз-



вернутой там ядерной программой и Иран станет реальным лидером в регионе. После подписания грузино-иранского газового соглашения Штаты стали вести себя осторожнее в отношениях с Грузией. Госдепартамент США даже выразил «некоторую обеспокоенность» и надежду на то, что газовые договоренности Грузии с Ираном не станут долговременными. Помимо этого грузинское руководство было предупреждено Государственным департаментом США о том, что вывод российских миротворцев без их замены может вызывать дестабилизацию в регионе.

Однако, имея в лице Саакашвили хоть и нестабильного, но зависимого союзника, Запад занимает жесткую позицию в отношении ориентированных на Россию Абхазию и Южную Осетию. И считает эти республики неотъемлемой частью Грузии.

Позицию России в отношении этих двух самопровозглашенных республик выразил Владимир Путин: «Если кто-нибудь считает, что Косово можно предоставить государственную независимость, то тогда почему мы должны отказываться в этом абхазам или южным осетинам?»

Нынешняя ситуация с Абхазией и Южной Осетией схожа с косовской. Во всех трех случаях речь идет о борьбе народов за самоопределение. Причем уровень взаимного неприятия у враждующих сторон во всех

трех случаях настолько высок, что фактически исключает их совместное существование в рамках одного государства. Однако у косовского конфликта другая история, и власти Грузии это прекрасно понимают. Албанцы в Косово — народ некоренной. По сути — агрессор, осевший на чужой земле при содействии натовских сил. Что же касается осетин и абхазов, то свидетельства существования их государств на территориях нынешних автономий сохранились с древнейших времен и их борьба за самоопределение после событий начала 90-х годов воспринимается, по сути, как освободительная. При этом и осетин, и абхазов поддерживают и представители других народов, проживающих на территориях этих самоопределившихся республик, — русские, греки, армяне. Еще одно отличие конфликтов на территории бывшей Грузинской ССР от косовского в том, что российские миротворцы появились в Абхазии и Южной Осетии только после тотального поражения грузинской армии. И еще неизвестно, кому больше пользы принесли русские солдаты осетинам с абхазами или самим грузинам, чье государство было поставлено на колени вооруженными формированиями отделившихся республик. Но, учитывая тот факт, что все войны на территориях стран бывшего соцлагеря развивались по одному сценарию, следовательно, должен быть найден и общий универсальный



способ разрешения конфликтов. И в этом ключевую роль, как бы этому ни противилось нынешнее грузинское руководство, должна сыграть и, скорее всего, сыграет Россия. На Западе хорошо понимают, что уход нашей страны из региона приведет лишь к возобновлению кровопролития на территории Грузии.

В ПРЕДВКУШЕНИИ ТРИУМФА ПЕРЕВЫБОРОВ

Выпады официального Тбилиси в адрес России показывают, что руководство Грузии выбрало наиболее жесткий из всех возможных вариантов развития отношений с Москвой. За первые месяцы 2006 года грузинская сторона успела обвинить Россию в диверсии на газопроводе, покинуть совет министров оборонных ведомств стран СНГ и чуть ли не взяла обязательство сократить энергетическую зависимость от России.

Если бы все эти действия совершались со стороны какого-то другого государства, а не Грузии, может, и не стоило бы обращать на всю эту мышиную возню в грузинском руководстве пристального внимания. У России достаточно рычагов воздействия на особо ретивых недоброжелателей из числа бывших братских стран. Но Грузия всегда была и остается братской по духу и общеполитическим взглядам страной. И, проводя антироссийскую агитацию, называя Россию основным врагом так

называемого объединения страны, Тбилиси тем самым провоцирует очередной виток напряжения в самой Грузии. С одной стороны, Саакашвили теряет значительное число сторонников, понимающих, что Грузии нужны только добрососедские отношения с Россией. С другой стороны, война нанесет разрушительный удар по экономике, оправиться от которого страна не сможет еще долгие годы. А в случае военных неудач управление государством и вовсе может стать невозможным. Ведь помимо Южной Осетии, Абхазии и Аджарии, куда более комфортно чувствующей себя, когда там правил Абашидзе, на юге Грузии существуют два больших национальных анклава — армянский и азербайджанский, чьи жители наряду с восставшими абхазами и осетинами чувствуют себя ущемленными в правах.

Правительство Саакашвили не может этого не понимать. Ограниченность возможностей Грузии, ее экономическая слабость должны подтолкнуть Тбилиси к урегулированию конфликтов. Тем более что мирное разрешение выгодно и России, желающей стабильности у своих южных границ. Однако уже через два года в Грузии пройдут выборы, и команда Саакашвили не сможет в них участвовать, не выполнив главного обещания «революции роз» — «объединения» Грузии.

Арам ТЕР-ГАЗАРЯН

Мирное строительство грузинской оппозиции

Fail state – провалившееся государство, такой Грузия была при Гамсахурдиа и при Шеварднадзе, такой остается и при Саакашвили, несмотря на все обещания последнего и огромную зарубежную помощь: только от США по программе «Вызов тысячелетия» Грузия получила \$300 млн. В пересчете на душу населения она занимает третье место в мире (после Израиля и Египта) по размерам американской помощи. Проблема, однако, в том, что «души населения» об этой помощи только слышат. Естественно, что народ такая ситуация совершенно не устраивает. И – как результат – быстро растет влияние оппозиционных партий. Что собой представляет сегодняшняя оппозиция в Грузии? Об этом – в интервью с одним из самых известных грузинских политиков Игорем ГЕОРГАДЗЕ, лидером партии «Справедливость».

– Игорь Пантелеймонович, не так давно вы сказали, что Грузию ждет революция крапивы. Что это означает?

– Это означает, что вместо розового фарса по передаче власти из рук Шеварднадзе в руки его учеников, разыгранного в Грузии в 2003 году Джорджем Соросом и послом США Майлсом, в нашей стране назревает и в скором времени свершится настоящая народная революция. Дело в том, что Саакашвили и его сторонники довели Грузию до полного ступора. Мы видим, что ни одно обещание нынешний президент не выполняет. Наблюдаем полную несостоятельность власти в вопросах экономики и социальной политики. Колоссальный даже по меркам Грузии рост безработицы, падение реальных доходов на душу населения, беспросветная нищета, царящая в некогда сытой Грузии, – все это не может не вызывать отвращения к властям предрержащим...

– Тем не менее все это вовсе не означает, что завтра грянет революция. Как выглядит сейчас политическая оппозиция в Грузии и какое место в ней занимаете вы и ваши сторонники?

– Мы никогда не говорили, что революция произойдет завтра, но то, что она назревает, очевидно. За последнее время, примерно за 6 месяцев, реальная оппозиция набрала достаточно сил. И что характерно – объединяются, казалось бы, ранее несовместимые политические силы, отдельные политики. В рамках общественной организации АНТИСОРОС уже объединились наша левоцентристская партия «Справедливость», консервативно-монархическая

партия Грузии (Жоржолиани), партия «21-й век» (звиадисты Джавелидзе), Народная партия (Георгадзе) и др. Среди сочувствующих нам – лейбористы (Нателашвили), Народный форум (Асатиани) и многие другие.

– Как эти силы собираются противостоять Саакашвили?

– Наша цель – в обозримо короткое время привести Грузию к досрочным парламентским и президентским выборам и, что главное, провести их прозрачно и под жестким международным контролем. Впрочем, в планы Саакашвили это явно не входит, и уже сейчас идет неприкрытая охота на политических оппонентов.

Средь бела дня в центре Тбилиси до полусмерти был избит парламентарий Гелашвили. В Тбилиси, Кутаиси, Каралети, Хоби, Батуми были похищены и зверски избиты 7 активистов партии «Справедливость». Оппозиционеров постоянно запугивают, угрожают расправой над детьми, членами семьи. За время правления Саакашвили закрыты десятки оппозиционных СМИ, в том числе телевизионных. В системе МВД созданы команды, единственной задачей которых является физическая расправа с инакомыслящими.

В Уголовно-процессуальный кодекс Грузии хотят провести норму, позволяющую по анонимному звон-

НАША СПРАВКА

ГЕОРГАДЗЕ Игорь Пантелеймонович

Родился в 1950 году. В 1968 году поступил в Высшую школу КГБ. С 1973 по 1995 год занимал различные посты в службах безопасности республики. В начале 80-х годов воевал в отряде спецназа «Каскад» КГБ СССР в Кандагаре (Афганистан). Награжден медалью «За боевые заслуги». В 1993 году был назначен министром безопасности Грузии. Вскоре после покушения неизвестных лиц на Эдуарда Шеварднадзе, в сентябре 1995 года, был снят с занимаемого поста. Позже был выдан ордер на его арест. После прихода к власти Михаила Саакашвили ордер отменен не был. Более того, новый президент Грузии категорически потребовал арестовать Игоря Георгадзе в случае появления его в стране.



ку возбуждать уголовное дело. Так что Саакашвили и иже с ним, захватив власть под лозунгом демократизации Грузии, давно выстроили типичное полицейское государство.

– **Как же в таких условиях оппозиция собирается достичь своих целей?**

– Мы публично заявили, что будем действовать в рамках действующей Конституции: проводить митинги, демонстрации и акции гражданского неповиновения. Если власть попытается использовать силу на полную катушку, то она получит адекватный ответ, теперь на это у оппозиции сил хватит!

– **Допустим, оппозиция приходит к власти. Ваш прогноз? Какова будет ее внешняя политика?**

– Мы будем строить государство не назло кому-то (как это делает Саакашвили). Одним из важнейших

условий является скорейшее установление близких добрососедских отношений с Россией!

Отсюда и экономика, и политика, и грузино-абхазские и грузино-осетинские отношения, и все остальное, то, что называется стратегией мирного строительства. Это противовес нынешнему политиканству. Мы не допустим, чтобы территория Грузии использовалась террористами для совершения кровавых рейдов против России, как это было при Шеварднадзе и продолжается при его наследниках. Не допустим запугивания наших абхазских и осетинских братьев. В любом случае мы не будем вести себя так, как ведут себя нынешние власти. Как моськи, что лают на слона.

Беседовал Сергей ПАВЛОВ

Управление делами

О текущих делах и планах на будущее с управляющим делами президента Российской Федерации Владимиром КОЖИНЫМ беседует заместитель председателя совета директоров издания «ВВП» Алексей ЗУЕВ.

— Владимир Игоревич, что представляет собой Управление делами президента и каковы его основные функции?

— Управление делами президента Российской Федерации — подразделение, обеспечивающее жизнедеятельность президента РФ и федеральных органов власти. Сегодня это более 50 тысяч квалифицированных специалистов самых различных отраслей. Они каждый день, каждый час работают над обеспечением деятельности главы государства, правительства, законодателей, судебной власти. На их попечении — национальное достояние России: величественные здания Кремля, Константиновский дворец, другие памятники истории, культуры и архитектуры государства Российского. Учреждения и предприятия Управления делами адаптируются к рыночным условиям, экономя таким образом бюджетные средства, выделяемые на обеспечение государственных служащих.

— Важнейшей темой, волнующей российскую общественность, является саммит «большой восьмерки», который намечено провести в этом году в Санкт-Петербурге. На каком этапе находится подготовка к саммиту и как будут размещаться делегации?

— Подготовка идет полным ходом, над ней трудится большой оргкомитет, включающий в себя множество рабочих групп. В данный момент мы вышли на финишную прямую: все задачи, которые были поставлены, либо решены, либо решаются.

Основные формальные и неформальные события саммита пройдут в Константиновском дворце, или, как правильнее его называть, в государственном комплексе «Дворец Конгрессов». Там же будут размещены все главы делегаций стран, входящих в «большую восьмерку». Для комфортного пребывания гостей обеспечены все необходимые условия.

Мы постараемся минимизировать проблемы, вызванные приездом такого количества VIP-персон в Санкт-Петербург. Поэтому никаких мероприятий в самом городе и больших передвижений по его территории не планируется.

Комплекс «Дворец Конгрессов» сегодня полностью готов, в течение года в нем проводились косметические работы, были также проведены обширные ландшафтные работы в дворцово-парковом ансамбле.

Изменится коттеджный городок и коттеджи, в которых будут жить главы делегаций. Как вы знаете, каждый коттедж получил имя русского города, и он оснащается предметами быта, характерными именно для данного города. Если коттедж называется «Ростов-на-Дону» или «Казань», это будет сразу видно. В работе принимают участие представители всех этих городов, и мы приветствуем соревновательность мастеров, которая возникла в ходе подготовительной работы.

Единственный комплекс, который сооружается, — это модульный, сборно-разборный пресс-центр. Он возводится с нуля и после саммита будет разо-

ПОДГОТОВКА К САММИТУ ИДЕТ ПОЛНЫМ ХОДОМ, НАД НЕЙ ТРУДИТСЯ БОЛЬШОЙ ОРГКОМИТЕТ, ВКЛЮЧАЮЩИЙ В СЕБЯ МНОЖЕСТВО РАБОЧИХ ГРУПП. В ДАННЫЙ МОМЕНТ МЫ ВЫШЛИ НА ФИНИШНУЮ ПРЯМУЮ

бран. Этот журналистский комплекс создается рядом с существующим пресс-центром, чьи размеры не позволяют вместить всех представителей средств массовой информации, которые будут освещать саммит.

Для размещения гостей в самом городе мы задействуем все ведущие гостиницы Санкт-Петербурга. Нашу задачу значительно облегчил тот факт, что за последнее время появилось еще несколько первоклассных отелей, и все они, конечно, будут задействованы.

— Какова ситуация со строительством Парламентского центра и какой будет судьба старого здания?

— Все решения по строительству Парламентского центра приняты, точки поставлены, и я абсолютно убежден, что это правильно. Почему? Сегодня Совет Федерации и Госдума располагаются не только по тем адресам, которые мелькают на экранах, — Охотный Ряд и Большая Дмитровка. На самом деле





их аппараты, службы обеспечения, питания, охраны раскиданы по десяткам адресов по всей Москве. Концентрация их в одном месте даст видимый экономический эффект. Необходимо учитывать и то, что здания, в которых располагаются Госдума и Совет Федерации, никогда не предназначались для таких государственных целей, у них другие функции. Именно поэтому было принято решение о создании единого Парламентского центра.

Место его расположения уже определено – за Домом правительства, там, где стадион на Красной Пресне. Мы перебрали много разных вариантов и остановились именно на этом по следующим причинам. Первое – это действительно центр, парадное место. Второе – рядом находится Дом правительства, это будет очень удобно, если законодательная и исполнительная власть будут работать рядом. Для того чтобы облегчить эту задачу, планируется сделать подземный переход, при помощи специальных эскалаторов можно будет перейти из одного здания в другое. Это заметно сэкономит время и расходы: не понадобится передвижения на наземном транспорте. Как мне кажется, от такого соседства выиграют все.

При строительстве будет выбран проект, достойный облика Москвы, который гармонично впишется в окружающий архитектурный ландшафт.

Сейчас готовятся документы, чтобы это решение имело законную силу. Мы предполагаем в этом году провести необходимые процедуры по выбору проектировщиков и подрядчиков. Состоялись предварительные консультации с Советом Федерации и Госдумой. К работе мы приступим в этом году.

Что касается будущего зданий на Охотном Ряду и Большой Дмитровке, то их предполагается задействовать в схеме финансирования строительства. Что это будет за схема – прямая продажа или другие варианты, – будет решать Министерство экономического развития и торговли, с которым мы сейчас ведем консультации. Думаю, что все схемы и решения созреют к концу мая, о них будет доложено президенту, после утверждения мы начнем над ними работать дальше.

– **Владимир Игоревич, как обстоят дела с реконструкцией 14-го корпуса Кремля, запланированной на начало этого года?**

– Мы уже приступили к работам, горожане, наверное, заметили строительные вагончики возле



**НА СЕГОДНЯ МЫ РАСПОЛАГАЕМ
АБСОЛЮТНО ДОСТОВЕРНОЙ
И ПРОВЕРЕННОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ
О ТОМ, ЧЕМ МЫ ВЛАДЕЕМ. РАНЬШЕ
ЭТОГО НЕ БЫЛО**

стен Кремля: это строительный городок, который создан для тех, кто будет проводить реконструкцию 14-го корпуса. Все предварительные этапы пройдены, произведен отбор специалистов, подрядчиков и т.д. Утверждена четкая схема, что делать и как делать. Сейчас готовится соответствующий указ президента. Мы немного задержались на одном очень сложном этапе – размещении тех, кто сегодня занимает 14-й корпус, а это, как вы знаете, основные службы, обеспечивающие работу президента, большая часть его администрации, пресс-служба, управление внешней и внутренней политики, служба охраны, наше подразделение, обеспечивающее жизнедеятельность Кремля. Сейчас мы проводим кропотливую аналитическую работу: как сделать так, чтобы

перемещение всех этих важнейших служб прошло гладко, без перерывов. Думаю, что в течение апреля будет ясно, кто куда должен переместиться.

При реконструкции мы постараемся исходить из принципа разумной достаточности. Там, где необходимо сделать достойные представительские помещения, предусмотрено использование натуральных материалов, мрамора, гранита и т.д. А рабочие помещения должны соответствовать современным офисным стандартам, без всяких излишеств.

Основная задача состоит в том, чтобы проложить новые инженерные коммуникации в 14-м корпусе. Он никогда не ремонтировался, большинство коммуникаций работают с 60-х годов. Кроме того, мы ставим перед собой задачу создания современной логистики, электронного документооборота.

– Хотелось бы поднять вопрос о российской собственности за рубежом. Что с ней происходит?

– За пять лет начиная с 2000 года нам удалось совместно с Министерством иностранных дел провести довольно большую работу, и, считаю, она увенчалась успехом. На сегодня мы располагаем абсолютно достоверной и проверенной информацией о том, чем мы владеем. Раньше этого не было. Сегодня у российской



МЫ ДОБИЛИСЬ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДА ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗА РУБЕЖОМ, ЭТО МИЛЛИОНЫ ДОЛЛАРОВ. ВЕДЕТСЯ ПОИСК СОБСТВЕННОСТИ, НА СЕГОДНЯ ЕСТЬ НАРАБОТКИ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ

собственности за рубежом только два собственника: Министерство иностранных дел и Управление делами президента. А пять лет назад было несколько десятков, и разобраться в том, что происходило, вообще не представлялось возможным. Министерству принадлежит дипломатическая собственность, которая используется посольствами, торгпредствами РФ. Наша задача — использовать ту собственность, которая свободна от дипломатических целей. Для этого существует специализированный электронный реестр, по которому моментально можно найти любое здание, принадлежащее РФ, и полную информацию о нем.

Сегодня мы находимся на самом сложном этапе, этапе оптимизации. Работаем в тесном контакте с МИДом, что-то передаем им, что-то они передают нам. Идет медленный, тяжелый, но позитивный

процесс. Мы добились повышения дохода от использования российской собственности за рубежом, это десятки миллионов долларов. Ведется поиск собственности, и на сегодня у нас есть наработки в этом направлении. Думаю, что скоро мы сможем выдвинуть ряд серьезных претензий на какие-то объекты, включая и активы СССР, на которые, как мы считаем, Россия имеет право. Один из примеров — история с «Булгартабак». Наши действия не позволили его приватизировать болгарским властям без учета интересов России.

— **Идея переезда Конституционного суда в Санкт-Петербург неоднозначно воспринимается в обществе, существует мнение, что переезд нарушит стабильную работу суда, усложнит участие в процессе представителей федеральной власти и приведет к потере квалифицированных работников суда. Что бы вы могли ответить на эти доводы?**

— Думаю, что в этих доводах в первую очередь преобладают эмоции. Отчасти можно понять работников Конституционного суда: все сложилось, устоялось, люди живут и работают в Москве годами, и вдруг нужно переезжать в другой город. Мне это все хорошо известно, поскольку самому пришлось это все переживать, как и большинству людей, которые из Санкт-Петербурга переехали в Москву. Это



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД – ОТКРЫТЫЙ, ПУБЛИЧНЫЙ ОРГАН ВЛАСТИ. ВАЖНЕЙШИМ МОМЕНТОМ ЯВЛЯЕТСЯ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЗДАНИЯ СЕНАТА – СИНОДА: НА ЕГО ФРОНТОНЕ – СИМВОЛЫ ВЕРХОВНОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

очень непросто, ведь родной город – это и семья, и близкие, и друзья.

Но все не так страшно, как кажется, есть много доводов в пользу этого переезда. Вы можете сравнить то место, где сейчас размещается Конституционный суд, и комплекс Сената – Синода, где он будет размещаться. После этого, думаю, многие вопросы отпадут сами собой.

После реконструкции это знаменитое историческое здание станет идеальным помещением для работы в нем Конституционного суда. Будут сохранены уникальные интерьеры, фрески, лепнина, и эту красоту увидит вся страна, ведь Конституционный суд – открытый, публичный орган власти.

Важнейшим моментом является историческое значение здания Сената – Синода: на его фронто-

напомню, находятся символы верховной судебной власти.

Поэтому, если мы будем говорить о том, где будет работать Конституционный суд, то спорить тут, на мой взгляд, не о чем. Судьям создадут достойные условия не только для работы, но и для проживания. Для этого выделяется очень хорошее место в одном из лучших районов Санкт-Петербурга. Для технического персонала, для аппарата также построим или приобретем современное жилье. Медицинское обеспечение будет точно такое, как здесь, а транспорт и питание – не только не хуже, а лучше, поскольку изначально учтены и решены все те проблемы, которые возникали с этим в Москве. Поэтому если говорить об инфраструктуре, то она будет на порядок лучше, современнее.

Сроки переезда обусловлены тем, что мы с пониманием относимся к формату работы Конституционного суда. Суд не должен долго находиться на чемоданах. Любой переезд, как бы он ни был подготовлен, – это переезд. Это прерывание работы, это настраивание на новый ритм, это новый аппарат, новые рабочие места. Этот этап надо максимально сократить, поэтому будем определять для себя и всех специалистов, которые задействованы в реставрации, сжатые сроки. Они, на мой взгляд, вполне реальны, мы четко представляем, что нам предстоит делать.

Стратегия экономической безопасности

Начиная со второй половины 90-х гг. прошлого века в России формируется энергетическое направление внешней политики и дипломатии, призванной обеспечить энергетическую безопасность нашего государства. К сожалению, запланированная работа по созданию целостной концепции на эту тему так и не была доведена до конца. Удалось ограничиться лишь небольшим разделом «Международная деятельность и внешняя политика в области развития энергетики», который был включен в «Основные положения энергетической стратегии России до 2020 года».

Этот факт является одной из причин возникновения перманентных трудностей, с которыми сталкивается Россия на международном уровне в энергетической сфере. В частности, это проявляется в разноточении некоторых данных. Например, информация о нефтяных запасах Каспийского бассейна, которой оперирует американская сторона, значительно отличается от аналогичной российских

Без сомнения, сегодня именно энергетика является важнейшим ресурсом социально-экономического развития, прогресса и прямо влияет на благополучие жителей планеты. Один из ключей к глобальной энергетической безопасности это справедливое распределение рисков между производителями, участниками транзита и потребителями энергоресурсов.

В.Путин

геологических служб. И это не единичный случай, когда завышенные или, наоборот, заниженные данные являются инструментом в достижении внешнеполитических или внешнеэкономических целей.

Чтобы изменить сложившуюся ситуацию, по поручению президента России проводятся работы, направленные на создание концепции энергетической безопасности России в системе международных экономических отношений. Главные цели энергетической стратегии изложены в основных положениях «Энергетической стратегии России до 2000 г.», «Доктрины энергетической безопасности России», а также вытекают из Указа президента России «О координирующей роли МИД России в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». Это внешнеполитическое обеспечение национальной энергетической безопасности, укрепление позиций российских компаний на мировых энергетических рынках и оказание содействия внешнеполитическими средствами

включению нашей страны в равноправное международное энергетическое сотрудничество.

Как и по ряду других направлений, внешняя энергетическая политика требует специфического подхода к нефтяной и газовой отраслям как к основному источнику валютных поступлений в бюджет. Здесь прежде всего необходимо говорить о сохранении стабильности и предсказуемости на мировых рынках нефти и газа, реализации совместных проектов, расширении экспорта продуктов переработки углеводородов, участии отечественных компаний в освоении зарубежных месторождений, выборе наиболее выгодных для России маршрутов транзита нефти и газа и т.д.

Очевидно, что интересы ОАО «Газпром» в ближнем зарубежье связаны прежде всего с обеспечением свободы транзита российского газа, а также с приобретением объектов энергетической инфраструктуры. И по мере расширения отечественной газовой монополии растет потребность в ее внешнеполитическом обеспечении. Подобная ситуация проявляется и по отношению к вертикально интегрированным нефтяным компаниям.

Мировая практика различает экономические и внешнеполитические интересы государств на энергетическом направлении системы международных экономических отношений.

Энергетический рынок должен быть застрахован от непредсказуемости, а уровень его инвестиционных рисков снижен. Иными словами, меры, гарантирующие надежность поставок, должны последовательно подкрепляться шагами по обеспечению стабильности спроса. Этот путь является наиболее оптимальным для гармонизации интересов всех игроков энергетического рынка.

В.Путин



Вопросы экономических отношений — цены, квоты, тарифы и др. — в основном определяются потребностями стран — нетто-импортеров и возможностью стран — нетто-экспортеров энергоресурсов поддерживать баланс спроса и предложения на рынке.

В настоящее время экономические интересы России частично совпадают с интересами стран — нетто-экспортеров, что определяет активную линию поведения отечественной политической дипломатии в отношении с ОПЕК и другими объединениями экспортеров. В то же время имеются и некоторые общие интересы с группой промышленно развитых стран — членов МЭА, в которую Россия стремится интегрироваться, что также создает благоприятные условия для создания и укрепления внешнеэкономических связей.

Кроме того, с развитием международной системы транспортировки углеводородов возрастает экономический интерес у стран, на территориях которых пролегают нефтегазопроводы или планируется их прокладка. В этой связи в отношениях между ними значительно усиливается конкурентная борьба за право предоставления транзитных услуг, так как это право может принести значительные финансовые и политические дивиденды. И поскольку Россия является и страной-экспортером, и государством, осуществляющим транзит энергоресурсов, отечественным внешнеполитическим ведомствам следует уделять этому направлению работы особенно пристальное внимание.

Внешнеполитические же интересы большинства стран как минимум не совпадают. Так, например, позиция стран ЕС касательно поставок нефти и газа из районов Каспия отличается от точки зрения США и Турции, стремящихся добиться собственного контроля над этим регионом.

Необходимо выделить две стороны внешней энергетической политики: действия, имеющие как экономические, так и политические мотивировки, обеспечение национальных экономических интересов в области добычи, транспортировки и потребления энергетических ресурсов, а также использование энергетического фактора для достижения конкретных внешнеполитических целей.

Считаем, что особенно важно сформировать стратегию достижения глобальной энергетической безопасности. В ее основу должны быть заложены принципы долгосрочного, надежного, экологически приемлемого энергоснабжения по обоснованным ценам, устраивающим как страны-экспортеры, так и потребителей. Кроме гармонизации интересов участников глобального энергетического взаимодействия предстоит определить практические меры по стабильному обеспечению мировой экономики традиционными видами энергоресурсов, более активному внедрению энергосберегающих программ и альтернативных источников энергии.

В. Путин



Важным аспектом энергетической безопасности является экология. Экстенсивный, потребительский подход к природе, мы все с вами знаем, часто говорим об этом, — это тупиковый путь. Серьезная роль в наших совместных действиях должна уделяться проблеме надежного и экономически доступного обеспечения развивающихся стран к энергетическим услугам. «Восьмерка» постоянно обращается к проблемам развивающихся стран. И в этой связи мы не можем не говорить о проблемах развития применительно к энергетической безопасности и к энергетической политике. Разумеется, энергетика сама по себе не решает проблему бедности. Вместе с тем недостаток энергоресурсов существенно сдерживает экономический рост, а их нерациональное использование может привести к экологической катастрофе, причем далеко не локального, а глобального масштаба.

В.Путин

Россия как страна, стремящаяся стать полноправным членом группы промышленно развитых государств, заинтересована в международном энергетическом сотрудничестве глобального характера, поэ-

тому она должна развивать свои связи с основными международными институтами, определяющими задачи мировой энергетической политики.

Необходимость ведения международного энергетического диалога стала очевидна после топливного кризиса 1973 г. В то время по инициативе «трехсторонней комиссии» Рокфеллера были разработаны концептуальные подходы к решению общемировых энергетических проблем, которые рассматривали глобальные энергетические проблемы комплексно в увязке со взаимоотношениями между тремя центрами промышленно развитого мира, ситуацией в основных ресурсных регионах и влиянием высоких цен на нефть на вероятность возникновения социальных конфликтов.

Разработки комиссии легли в основу деятельности образованной в 1975 г. «Группы семи». Эта структура, основанная не на межгосударственном договоре, не имеет наднациональных органов, а ее деятельность носит неформальный характер, но в то же время она постепенно движется в направлении более четкой формализации и образования постоянных институтов. Войдя в состав этой организации, Россия тем не менее не обеспечила своего участия в других значимых международных энергетических форумах, таких, например, как ОЭСР, МЭА и



В современном, очень взаимозависимом мире «энергетический эгоизм» — это тупиковый путь. А потому позиция России в области энергетической безопасности остается твердой и неизменной. По нашему глубокому убеждению, перераспределение энергии в пользу небольшой группы наиболее развитых государств не отвечает целям и задачам глобального развития. Мы будем стремиться к формированию такой системы энергетической безопасности, которая учитывала бы интересы всего мирового сообщества. Человечеству в целом достаточно сформировать сбалансированный потенциал, чтобы обеспечить устойчивое энергообеспечение всех государств, а международное сотрудничество открывает все возможности для этого.

В.Путин

ОПЕК, активно развивая вместе с тем контакты с ними.

Еще одним значимым событием являются регулярные Международные энергетические конференции (МЭКО), которые по сути своей являются механизмом политического диалога, призванного обес-

печить поиск путей взаимодействия и координации энергетической политики государств, объединенных в различные экономические образования, способствовать развитию интеграционных процессов.

Следует отметить, что ряд стран — участниц МЭКО (Венесуэла, Франция, Индия) неоднократно выдвигали идею создания Всемирной энергетической организации с постоянно действующими структурами управления, но негативная позиция США не позволила воплотить эти инициативы в жизнь. Однако после потрясений на мировых энергетических рынках в 1997 — 2000 гг. вышеизложенная идея приобрела значительно больше сторонников.

Россия, принимая участие в работе МЭКО с начала их проведения, в первые годы не занимала активной позиции. Однако сегодня ситуация радикально изменилась, и это, безусловно, можно рассматривать как позитивную тенденцию, благоприятствующую укреплению энергетической безопасности России.

Эльвира МАЙМИНА,
кандидат экономических наук, доцент,
председатель правления
ОАО КБ «Газинвестбанк»

РАО ЕЭС знает, как выйти из тупика

В связи с ростом экономики Россия может реально столкнуться с нехваткой электроэнергии. С таким заявлением выступил президент Владимир Путин на совещании, посвященном развитию электроэнергетики страны. Президент поручил правительству выработать предложения по модернизации электроэнергетики, в том числе путем привлечения частного капитала. На ряд вопросов, возникающих в связи с обсуждением энергетических проблем, отвечает Борис ВАЙНЗИХЕР, технический директор и член правления РАО «ЕЭС России».

— Борис Феликсович, за последнее время произошел ряд аварий в энергетической системе страны: в европейской части, на Урале, в Сибири и Приморье. Возникает естественный вопрос: в каком состоянии находится оборудование электростанций РАО «ЕЭС России» и способно ли оно удовлетворить спрос потребителей?

— Один из важнейших параметров генерирующего оборудования — это его так называемый парковый ресурс, допустимый срок эксплуатации. Он определяется техническими нормативами. Если в 2000 году за пределами паркового ресурса работало 12% действующих мощностей наших станций, то в 2005-м — уже четвертая часть оборудования. А в 2010 году этот показатель составит 37%. Ясно, что такая динамика роста требует корректирующих мер.

Причем старение оборудования происходит на фоне резкого скачка энергопотребления. Его быстрый рост характерен не только для России, но и для всего мира в целом. Если говорить о нашей стране, то, согласно Энергетической стратегии, разработанной на 2000–2005 годы, прогнозировался прирост электропотребления в объеме 46 миллиардов киловатт-часов. Однако на самом деле он составил 73 миллиарда киловатт-часов, в полтора раза больше предполагаемых прогнозов.

В отдельных регионах на конец 2005 года фактический прирост энергопотребления превысил прогнозы еще больше: в Белгородской области — в 1,8 раза, в Дагестане — в 3, в Калининградской области — в 3,4, в Московском регионе — 3,8, в Тюменской области — в 4,8 раза.

При этом стоит упомянуть о значительном изменении структуры потребления в городах-мегаполисах. Например, доля непромышленных потребителей (объекты социальной и бытовой сферы) в энергобалансе Московского региона выросла с 45% в 1990 году до 66% в 2005 году. И эта тенденция, по прогнозам

экспертов, сохранится. Надо учитывать тот факт, что в отличие от промышленных предприятий нагрузку бытовых и коммерческих потребителей регулировать сложно, практически невозможно. Это, как вы понимаете, повышает вероятность аварий.

Настоящим испытанием на прочность всей энергосистемы страны стали морозы нынешней зимой. При низкой температуре воздуха повышается нагрузка на генерирующее оборудование и электрические сети. Наиболее сложная ситуация была в январе–феврале 2006 года в Москве, Тюмени и Питере. В этих городах и без того отмечается высокое электропотребление в результате интенсивного экономического и промышленного роста. В энергосистемах этих городов нынешние максимумы нагрузки давно перекрыли исторические рекорды советских лет. Так, в Москве пики потребления составляли 16,2 тысячи мегаватт, в Тюмени — 10,1 тысячи мегаватт. А загрузки линий электропередачи достигали предельных значений. Причем в отдельные отрезки времени потребляемая мощность в этих регионах превышает генерируемую. Выручает возможность перетока электроэнергии из других регионов страны.

— По некоторым оценкам, опубликованным в печати, дефицит энергии возник оттого, что мало вводится новых мощностей. В среднем около 10–15% от необходимого уровня. Прирост выработки электроэнергии на электростанциях РАО «ЕЭС России» за последние 6 лет составил лишь 7%, то есть около 1% в год. Эти оценки верны?

— Ежегодно предприятия РАО «ЕЭС России» вводят в строй около 1000 мегаватт новых энергомощностей. Среди них — и небольшие блоки, и крупные объекты. Например, в прошлом году ввели очередной гидроагрегат Бурейской ГЭС мощностью 333 мегаватта. Был пущен и первый блок Калининградской ТЭЦ-2 мощностью 450 мегаватт, что решило проблему энергодефицита в балтийском анклав.

Но в целом это позволяет только замещать выбывающие старые мощности. Вся инвестиционная программа в энергетике пока финансируется из тарифных платежей, и направлять в строительство больше денег, чем закладывается в тариф, мы не можем. А тарифы, которые государство устанавливает для предприятий РАО «ЕЭС России», третий год подряд ниже не только реальной, но и прогнозной инфляции.

— РАО ЕЭС знает, как выйти из этого тупика?

— Сейчас наиважнейшей задачей является не только количественное увеличение энергетических мощностей, но и качественное переоснащение отрасли.



Чтобы решить эту задачу, менеджмент РАО «ЕЭС России» в прошлом году принял принципиальное решение о кардинальной смене курса и реализации Новой энергетической политики. В двух словах: это комплексная долгосрочная программа развития электроэнергетики, предусматривающая опережающие темпы ввода мощностей, обеспеченные инвестициями. Мы начинаем качественное переоснащение отрасли.

— То есть приступаете к выполнению той задачи, о которой говорилось на совещании у Владимира Путина, — к модернизации электроэнергетики. Но достаточно ли для этого возможностей у отечественной промышленности?

— Одним из направлений Новой энергетической политики является развитие российского энергетического машиностроения. Оно не только может, но и долж-

но быть востребовано. Собственно, РАО «ЕЭС России» уже предпринимает шаги с этой целью. РАО в прошлом году приобрело крупный пакет акций концерна «Силовые машины». Для нас это крайне важный шаг: ведь свыше 60% оборудования, которым оснащены электростанции РАО «ЕЭС России», произведено на заводах «Силовых машин». Тем не менее сегодняшние потребности нашей энергетики в современном энергетическом оборудовании настолько велики, что российское энергомашиностроение не в состоянии самостоятельно их удовлетворить.

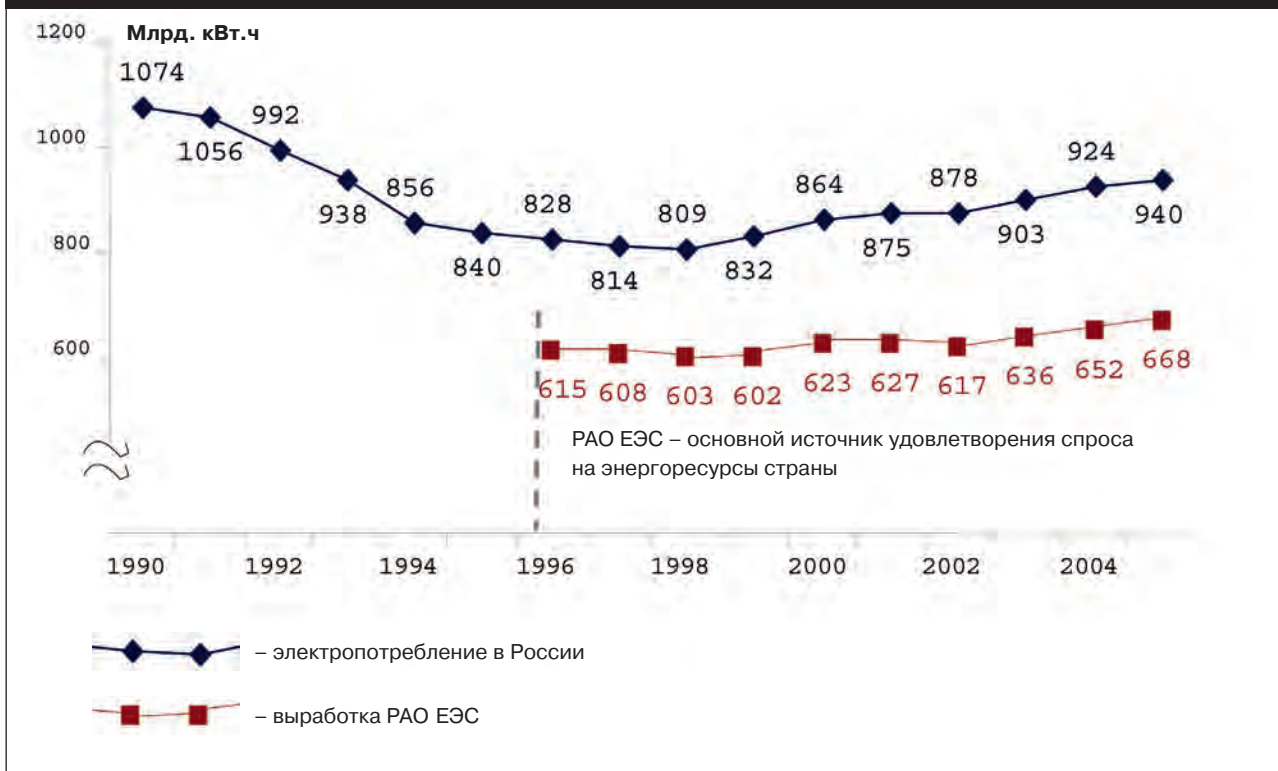
— Значит, не обойтись без импорта оборудования?

— Это связано не только с нехваткой производственных мощностей у отечественных производителей. Сегодня существует ряд энергетических технологий, где мы объективно отстаем от зарубежных конкурентов. Это и парогазовый цикл, давно освоенный и широко применяемый на Западе, и современные угольные технологии, и многое другое. С другой стороны, есть направления, в которых Россия по сей день сохранила конкурентное преимущество, например производство гидротурбин, генераторов, блоков АЭС. Так что принципиально важно добиться правильного баланса в использовании как передового зарубежного, так и отечественного опыта и технологий.

Следовательно, для нас приобретает стратегическое значение сотрудничество с мировыми лидерами в энергомашиностроении. Это сотрудничество должно развиваться по самым разным направлениям: от приобретения современной техники до освоения лицензий и создания совместных предприятий. Все это, безусловно, позволит вывести отечественное машиностроение на принципиально новый технологический уровень.

Между тем уже сегодня мы предъявляем более высокие требования к продукции «Силовых машин» — и по качеству, и по ассортименту. Теперь совместно с другими акционерами этого концерна мы намерены плотно работать над программой его развития. Мы должны обеспечить резкий скачок качественного уровня выпускаемого им оборудования и турбин. Но усилий только нашей компании мало. В этом вопросе необходима активнейшая роль государства, а именно — выработка государственной политики в области отечественного машиностроения.

РОССИЯ ДЕМОНСТРИРУЕТ УСТОЙЧИВУЮ ДИНАМИКУ РОСТА ЭЛЕКТРОПОТРЕБЛЕНИЯ



— Хотелось бы понять характер предстоящей модернизации оборудования электростанций. Будет ли это просто замена ныне работающих агрегатов или изменение всей технической политики? Может быть, разумнее строить парогазовые электростанции вместо паросиловых, ГЭС вместо ТЭЦ?

— В прошлом году правление РАО приняло важнейший для нас документ — «Концепция технической политики РАО «ЕЭС России». Этот документ, по сути, формирует четкое видение перечня технологических параметров, которые будут лежать в основе завтрашней электроэнергетики. К примеру, если сегодня во всем мире используют парогазовые блоки с КПД 50–60%, то зачем строить обычные паросиловые агрегаты, чей КПД не превышает и 40%? Собственно, в концепции так и прописано, что применение парогазовой технологии является приоритетным при строительстве новых и модернизации устаревших мощностей.

Первую российскую парогазовую станцию — Северо-Западную ТЭЦ — мы пустили в 2000 году. Мощность ее первого энергоблока составила 450 мегаватт. Пуск второго энергоблока запланирован на конец 2006 года. На Тюменской ТЭЦ-1 в 2002 году на парогаз был переоборудован энергоблок мощностью 220 мегаватт. В 2004 году была пущена в эксплуатацию Сочинская ТЭЦ мощностью 78 мегаватт. В октябре прошлого года мы ввели в строй первый блок Калининградской ТЭЦ-2 мощностью 450 мегаватт. Помимо этого ведется строительство Ивановских парогазовых установок (ПГУ), первую из которых

СЕГОДНЯ МЫ КАК НИКОГДА ДОЛЖНЫ УСИЛИТЬ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКУ. ИНАЧЕ С ДЕФИЦИТОМ МОЩНОСТЕЙ УЖЕ В НЕДАЛЕКОМ БУДУЩЕМ СТОЛКНЕТСЯ РЯД РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

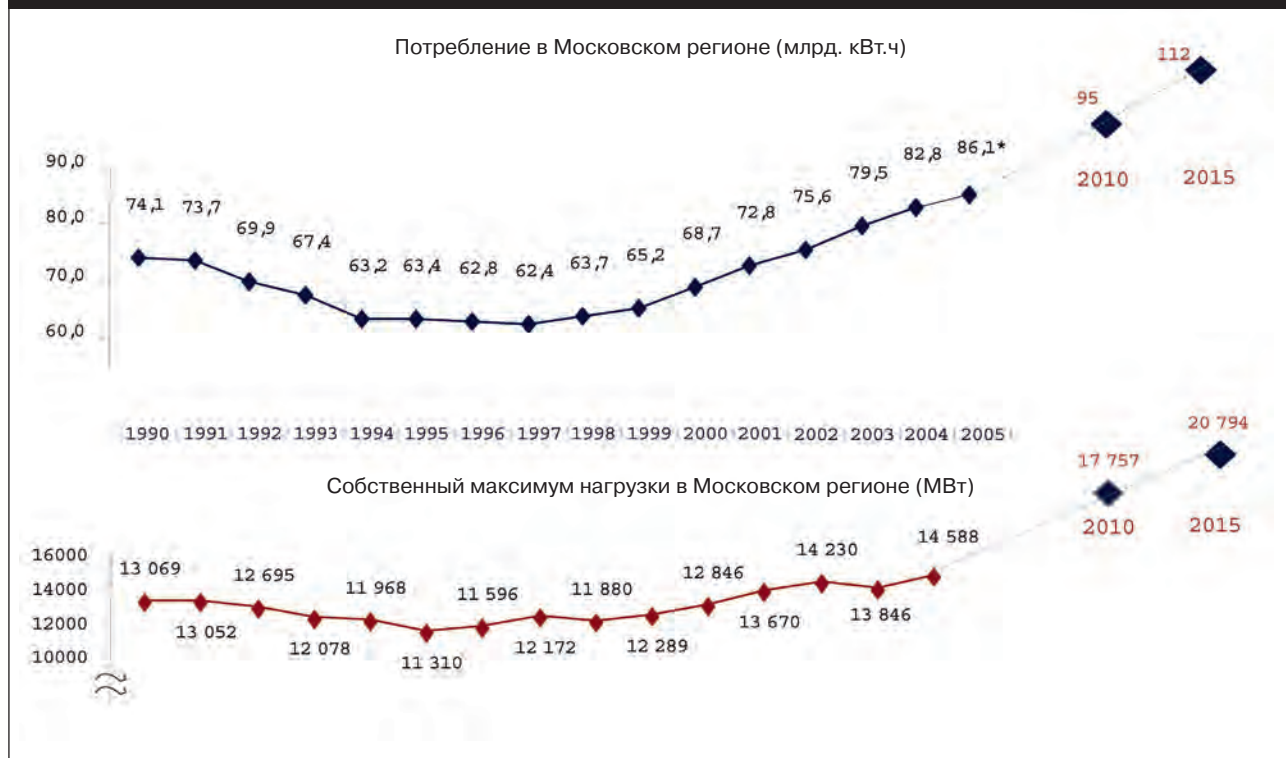
мощностью 354 мегаватт РАО «ЕЭС России» планирует запустить в 2007 году.

Неоспоримым преимуществом парогаза является и снижение потребления газа на 20–30%. Парогазовые станции отвечают самым высоким экологическим требованиям. Выбросы оксида азота на них в два раза ниже, чем у других газовых электростанций. Это особенно важно для России как для страны, ратифицировавшей Киотский протокол и в связи с этим являющейся потенциальным продавцом квот на выбросы парниковых газов.

Как вы, возможно, знаете, в июне прошлого года две «дочки» РАО «ЕЭС России» заключили с Датским агентством по охране окружающей среды в рамках Киотского протокола первый в России контракт на продажу единиц сокращений выбросов. К настоящему времени еще ряд проектов подготовлен для международных тендеров.

— Вы говорили о том, что тарифных платежей недостаточно для инвестирования программы обновления энергетического оборудования. Вместе с тем президент Владимир Путин указал на необходимость привлече-

РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ. МОСКОВСКИЙ РЕГИОН



Динамичный рост потребления сегодня наблюдается и во многих других регионах страны.

ния к этим программам частного капитала. Какие тут можно предположить варианты и перспективы?

— Сегодня мы как никогда должны усилить стимулирование инвестиций в электроэнергетику. Иначе с дефицитом мощностей уже в недалеком будущем столкнется ряд российских регионов. В ближайшее время правление РАО «ЕЭС России» рассмотрит проект пятилетней инвестиционной программы предприятия холдинга по вводам и ремонтам генерирующего оборудования. В частности, нам важно определить возможности изыскания средств для нового строительства.

Вариантов привлечения частных инвестиций несколько. Например, в декабре прошлого года федеральное правительство приняло документ под названием «Механизм гарантирования инвестиций». Это важнейший документ, которого мы ждали очень долго. Есть инвесторы, которые уже сегодня готовы вкладывать средства в строительство новых генерирующих мощностей.

И теперь у нас есть механизм, позволяющий им это сделать. Его суть проста: по итогам конкурса выбирается инвестор, предложивший оптимальное соотношение цена—качество. Затем он строит генерирующие объекты в энергодефицитных регионах. Если окажется так, что цена электроэнергии на местном рынке будет ниже значения, которое необходимо для окупаемости строительства, то эта ценовая разница будет инвестору компенсирована.

Необходимые для этого средства в виде дополнительной платы за мощность будут заложены в тариф Систем-

ного оператора (диспетчерская система страны, служба распределения энергии. — «ВВП»). Первые инвестиционные конкурсы в рамках механизма гарантирования инвестиций могут состояться уже в текущем году.

Еще один вариант привлечения инвестиций в строительство электростанций — дополнительные эмиссии акций ряда ОГК и ТГК (оптовые и территориальные генерирующие компании).

Что касается развития сетей, основным владельцем которых будет государство, то источником финансирования новых проектов для них станут госинвестиции, тарифная выручка и плата за присоединение новых потребителей. Для ускорения развития сетей и генерации планируется разработать генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 года.

Кроме того, активизации инвестиционного процесса будут способствовать преобразования на оптовом рынке. С апреля 2006 года начнет работать система регулируемых договоров — сначала краткосрочных, а затем, с 1 января 2007 года, — долгосрочных. Уже в нынешнем году, как и предполагалось ранее, планируется запуск в полном объеме рынка «на сутки вперед», а также проведение аукциона по отбору мощности. Так потребитель сможет покупать энергию для своих текущих и постоянных потребностей. По сути, в ближайшее время будет сформирована целевая конечная модель российского рынка электроэнергии.

Беседовал Виталий СОБОЛЕВ

Мирный атом восстанавливает репутацию

В Федеральном агентстве по атомной энергии (Росатом) создана рабочая группа, которая должна определить перспективы развития атомной энергетики. В ее состав вошли ответственные работники агентства, государственного концерна «Росэнергоатом», в ведении которого находятся все атомные электростанции (АЭС), и ученые-атомщики.

ТРУДНЫЙ ПУТЬ АТОМА

Создание группы стало еще одним верным признаком того, что «атомная пауза» в развитии нашего энергетического хозяйства заканчивается. Ведь до сих пор история атомной энергетики напоминала карьеру некоторых кинозвезд: яркий дебют, всеобщее внимание, затем резкое охлаждение и — спустя годы — появление на сцене. По словам руководителя группы Михаила Солонина (он возглавляет Центр технологий и инноваций ОАО «ТВЭЛ», монопольного поставщика топлива для атомных реакторов), специалисты будут готовить исходные данные для внедрения в российскую атомную энергетику новых технологий.

С 1954 года, когда в СССР пустили первую Обнинскую АЭС (мощностью 5 тысяч киловатт), и до конца 70-х годов в мире было построено около 300 ядерных энергетических реакторов общей мощностью примерно 200 ГВт. К тому моменту вклад атома в мировую энергетику составлял примерно 10%. Всего за четверть века новая энергетическая технология прочно выросла в хозяйственную жизнь общества.

Строительство АЭС продолжалось и позднее. К началу нового тысячелетия в 33 странах работали 436 атомных энергоблоков суммарной мощностью около 350 ГВт. Но прирост был относительный, потому что сопровождался закрытием готовых энергоблоков и прекращением новых проектов.

В 1990 году было остановлено строительство Волгодонской (Ростовской) АЭС, хотя первый блок был почти готов, под четвертый уже был вырыт котлован. Начатое в 1986 году сооружение 5-го блока Курской АЭС тоже было заморожено, возобновилось лишь недавно и завершится по плану только в 2014 году.

Причины такого охлаждения к мирному атому известны. В 1979 году произошла серьезная авария на американской АЭС Three Mile Island, а в 1986-м — чернобыльская катастрофа. Возвращение былой славы к атомной энергетике начинает проявляться только сейчас.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

По данным ВЦИОМ, 59% россиян выступают за развитие атомной энергетики, а против — один из четырех. Очень заметно меняется с негативного на позитивное отношение к мирному атому и на уровне руководства государства. Перемены вызваны рядом энергетических кризисов, резким подорожанием органических энергоносителей и тревожными сообщениями экологов о последствиях роста традиционной энергетики.

Глава Росатома Сергей Кириенко получил одобрение планов ведомства со стороны президента РФ Владимира Путина. На их недавней встрече обсуждалась идея довести к 2020 году долю атомной энергетики в России до 23% (в европейской части — до 32%), а к 2030-му — до 25%. Намеченные показатели стали закономерным продолжением всех государственных инициатив на эту тему.

Так, в 2001 году была принята подпрограмма «Безопасность и развитие атомной энергетики» Федеральной целевой программы (ФЦП) «Энергоэффективная экономика» на 2002–2005 годы и на перспективу до 2010 года. А в 2003 году утверждена Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. Она, в частности, предусматривает опережающий прирост производства электроэнергии на АЭС (с темпом 4% в год против 2% для электроэнергетики в целом).

А сейчас, по словам Станислава Антипова, генерального директора концерна «Росэнергоатом», энергетики еще раз пересматривают свою долгосрочную программу на 15 лет и далее. Раньше предполагалось к 2010 году пустить только три новых энергоблока (второй блок Ростовской АЭС, четвертый блок Калининской АЭС и пятый блок Балаковской АЭС). Однако теперь речь идет уже о сооружении шести новых энергоблоков. Для удовлетворения потребностей Московского региона намечено построить не только еще один блок Калининской АЭС, но и сдать наконец пятый блок Курской АЭС. Ускорены должны быть и работы на стройплощадке энергоблока БН-800 Белоярской АЭС. Его планируется пустить в 2012 году.

Впрочем, генеральный директор Союза промышленников и предпринимателей атомной отрасли Никита Никифоров считает, что к 2020 году в России должно быть не 40 ГВт атомных мощностей, как предусмотрено энергетической стратегией, а 50 ГВт (сейчас Россия имеет 23 ГВт). Он ссылается на подготовленный авто-

ритетными специалистами ядерной отрасли документ под названием «Стратегия развития атомной энергетики в первой половине XXI века». Никифоров предполагает, что до 2020 года необходимо построить еще столько же энергоблоков и к тому же году (а не к 2030-му) довести долю мирного атома в энергетике до 25%.

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ

По мнению экспертов, резервы отечественного машиностроения позволяют увеличить производство энергии на АЭС в четыре раза. Но перед создателями атомных электростанций все еще стоят серьезные задачи технического и экономического характера.

Самая главная, разумеется, — обеспечение безопасности. То есть исключение тяжелых аварий с радиационными выбросами и утилизация отработанного ядерного топлива (ОЯТ). Оба этих требования способны выполнить реакторы на быстрых нейтронах (быстрые реакторы — БН). Такие реакторы уже существуют в разных странах. Однако именно у нас — самый крупный (промышленный блок БН-600 на Белоярской АЭС). На той же АЭС сейчас строится БН-800, где и будет опробовано «сжигание» ОЯТ в промышленных масштабах

ДО СИХ ПОР ИСТОРИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ НАПОМИНАЛА КАРЬЕРУ НЕКОТОРЫХ КИНОЗВЕЗД: ЯРКИЙ ДЕБЮТ, ВСЕОБЩЕЕ ВНИМАНИЕ, ЗАТЕМ РЕЗКОЕ ОХЛАЖДЕНИЕ И — СПУСТЯ ГОДЫ — ПОЯВЛЕНИЕ НА СЦЕНЕ

Именно перспективы внедрения быстрых реакторов и должна технически обосновать группа Михаила Солонина. Быстрые реакторы хороши тем, что смогут решать проблему обеспечения ядерной энергетики топливом до тех пор, пока не начнут вступать в строй термоядерные электростанции. Ядерное топливо получают, как известно, из урановых руд. До сих пор найдено не так много залежей этих руд, где добыча экономически целесообразна (АЭС России ежегодно потребляют 15 тыс. тонн урана). Энергия этих станций конкурентоспособна при условии, если расходы на добычу и обогащение урановой руды не превышают \$80 за 1 кг металла. В России из месторождений, где условия залегания руды и содержание в ней урана позволяют уложиться в эту сумму, можно извлечь не более 240 тыс. тонн ядерного топлива.

По некоторым оценкам, нынешние так называемые тепловые реакторы обеспечены запасами урана всего лет на 60. Но то, что для этих реакторов — отходы, то для БН — топливо. Ученые считают, что, имея один быстрый реактор на три тепловых, мы продлим экономическое существование атомной энергетики на очень долгий период. В дело пойдут и бедные ураном руды.

Быстрые реакторы имеют и еще одно преимущество перед тепловыми. Они способны гораздо полнее и экономичнее использовать в качестве топлива также

оружейный плутоний. Его произведено немало, и сейчас он в результате давно идущего процесса разоружения копится на складах.

Однако пока БН получают в эксплуатации гораздо дороже привычных реакторов, потому что в качестве теплоносителя используют не воду, а расплавленный натрий, химически очень агрессивный металл. Держать его в узде стоит денег. Сейчас ученые думают, как упростить технологию. Например, заменить натрий менее агрессивным свинцом.

ВЫГОДНО, УДОБНО

Уже есть проекты, в которых предусмотрено одновременное повышение и безопасности, и экономичности. Новые тепловые реакторы могут, например, иметь на 60% меньше насосов, труб и электрических кабелей. А чем техника проще, тем она дешевле и меньше ломается.

Повышение экономической эффективности таких недорогих устройств, как АЭС, имеет принципиальное значение для успеха нынешней программы развития атомной энергетики. До 2020 года она потребует в качестве инвестиций \$25–35 млрд. За счет тарифных источников столько не получить. Остается надежда на федеральную казну и на частные компании, готовые авансировать программу под фьючерсные контракты.

Однако до сих пор наблюдался дефицит инвестиций на поддержание действующих и строительство новых АЭС. В 2004 году он составил около 15% (5 млрд. рублей), а в 2005 году — около 40% (до 15 млрд. рублей).

Как ни дороги АЭС, они все же могут быть дешевле электростанций иного типа. Так, при удельных инвестициях ниже \$950 за киловатт установленной мощности выгоднее в европейской части России строить АЭС, нежели электростанции с новейшими парогазовыми установками. Между тем имеется готовый проект АЭС с отечественным оборудованием, требующий удельных вложений около \$900 за киловатт.

Надо учитывать также, что электростанции будут эксплуатироваться многие десятилетия. И с каждым годом в мире все придирчивее взвешивают попутные экономические потери (так называемые экстерналии) от работы электростанций. Имеется в виду ущерб, который наносит энергетика здоровью населения, биосфере и климату (глобальное потепление). Недалек тот день, когда за экстерналии энергетикам придется платить живыми деньгами. У АЭС экстерналий много меньше, чем у иных типов электростанций.

Группа Михаила Солонина, по его словам, готовит для политического руководства только технико-экономическое обоснование развития атомной энергетики. Результаты работы будут известны в мае этого года. Но уже сейчас можно предположить, что решения, принятые по итогам работы группы, будут направлены на ускоренное развитие атомной энергетики в стране.

Виталий СОБОЛЕВ

Будущий урожай национального проекта

Агропромышленный комплекс России сегодня находится под пристальным вниманием главы государства. Это подтверждает один из четырех национальных проектов, разработанных по инициативе президента РФ Владимира Путина в конце прошлого года. О том, как идет работа над проектом и какие задачи стоят перед агросектором России, – наш разговор с министром сельского хозяйства Алексеем ГОРДЕЕВЫМ.

– Алексей Васильевич, как вы оцениваете результаты работы агропромышленного комплекса России?

– Самое главное, чего удалось добиться, – это сохранить положительную динамику в развитии агропромышленного комплекса. По данным Росстата, в минувшем году общий объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях вырос на 2%. Валовой сбор зерна превысил 78 миллионов тонн, урожайность составила 18,5 центнера зерна с гектара, что примерно соответствует уровню 2004 года, и сохранен экспортный потенциал зерна – около 10 миллионов тонн. Прошедший год был наиболее благоприятным для производства семян подсолнечника, объемы сбора которого выросли на 33 процента. Валовые сборы сои увеличились на 6%, картофеля и овощей (а они в балансе занимают большую долю) – на 4%, фабричной сахарной свеклы собрали 21,5 миллиона тонн, это почти как в 2004 году. Я напомнил бы, что это был самый высокий урожай за все годы реформ.

Определенные успехи были достигнуты в отдельных отраслях животноводства. К ним необходимо отнести стабилизацию положения в свиноводстве, в этой отрасли прекратилось сокращение поголовья, намечился рост. Возросло производство яиц и мяса птицы именно за счет отечественных птицефабрик.

Динамично развивались многие отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности. Индекс роста производства товаров пищевой промышленности составил 5,2%, здесь отмечена высокая динамика. Произошло существенное улучшение положения в рыбной отрасли. Добыча рыбы и морепродуктов составила 3 миллиона 200 тысяч тонн, это на 10% больше, чем в предыдущем году. Производство пищевой рыбной продукции возросло на 13%. Увеличился выпуск рыб-

ных консервов, кормовой рыбной муки. В последние годы усилились процессы горизонтальной и вертикальной интеграции, создаются на новой основе крупные интегрированные комплексы по типу «поле–магазин» или «ферма–тарелка», а также кооперативы, объединяющие различные малые формы агробизнеса.

– Агропромышленный комплекс становится более привлекательным для российских и зарубежных частных инвесторов. Какова динамика привлечения иностранных инвестиций для развития сельского хозяйства?

– Объем инвестиций, если отсчитывать с 1999 года, составил около 10 миллиардов долларов. Растет объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. В 2000 году он составил 31,5 миллиарда рублей, а в 2005 году это уже 130 миллиардов рублей. Здесь намечен значительный рост. Думаю, что тенденция развития инвестиций сохранится и в дальнейшем.

– Какова на сегодня роль государства в поддержке и развитии сельского хозяйства?

– Очевидно, что в условиях рыночной экономики основой государственной агропродовольственной политики должно быть развитие и обеспечение стимулов для эффективного производства сельскохозяйственной продукции. Ведь это – главный фундамент экономического роста АПК России. Поэтому целей на этом этапе несколько. Первая – создание условий для повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках, обеспечение населения страны качественными продовольственными товарами. Вторая – устойчивое развитие сельских территорий, обеспечение занятости и повышение уровня жизни сельского населения. Третья – создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством и рыболовством природных ресурсов.

– Этому способствует приоритетный национальный проект развития АПК? Каковы его основные направления?

– Их три. Это ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования и обеспечение жильем молодых специалистов на селе, то есть решение кадровой задачи.

В сфере животноводства проектом предусматривается увеличение за два года производства молока на 4,5%, мяса – на 7%. Для привлечения в животновод-



ПОДСОБНЫЕ И ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА ПРОИЗВОДЯТ В СТРАНЕ 57% ВСЕЙ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ОНИ ЗАПОЛНЯЮТ НИШУ, КОТОРАЯ ОБРАЗОВАЛАСЬ ОТ СОКРАЩЕНИЯ ОБЪЕМОВ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ

ство инвестиционных ресурсов предусмотрено выделить дополнительно 6 миллиардов 600 миллионов рублей бюджетных ассигнований. Все они пойдут на субсидирование процентных ставок по кредитам, привлекаемым на срок до восьми лет и предназначенным для финансирования строительства именно животноводческих комплексов. Это позволит ежегодно привлекать по 40 миллиардов рублей инвестиционных кредитов в сельское хозяйство. Привлекаемые и собственные средства сельскохозяйственных товаропроизводителей позволят провести на основе современных технологий модернизацию и перевооружение ряда животноводческих комплексов и ферм, закупить до ста тысяч голов племенного крупного рогатого скота.

Предусмотрено выделение бюджетных средств на увеличение уставного капитала «Росагролизинга»

в сумме 8 миллиардов рублей, установлены значительно более льготные условия поставок по лизингу машиностроительной продукции, и особенно племенного скота. Развитию производства мяса и мясопродуктов в России также должно способствовать обоснованное регулирование импорта указанных видов продукции. Утвержден механизм тарифного квотирования на четыре ближайших года, и это позволит прогнозировать ситуацию на рынке. Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции требуется оснащение российских предприятий современным оборудованием. Наша промышленность в полной мере не удовлетворяет, к сожалению, эти потребности, поэтому для облегчения закупок по импорту зарубежной техники и оборудования, аналоги которых не производятся в России, будут отменены ввозные таможенные пошлины.

– Второе направление – это поддержка малых форм агробизнеса. Почему при этом так важна роль государства?

– Личные подсобные и фермерские хозяйства производят в стране 57% всей валовой продукции сельского хозяйства. Они в существенной мере заполняют нишу, которая образовалась от сокращения объемов сельхозпродукции, ранее производимой крупными сельскохозяйственными предприятиями. В настоящее время в России насчитывается шестнадцать миллио-



нов сельских домохозяйств, ориентированных на самообеспечение и производство сельхозпродукции в условиях так называемого натурального хозяйства. Кроме того, в России действует двести шестьдесят тысяч фермерских хозяйств. Отсюда и важность государственной поддержки.

Главными задачами национального проекта по развитию малых форм хозяйствования являются: расширение их доступа к заемным средствам на основе субсидирования процентных ставок по кредитам (такое решение принято впервые в стране); модернизация и развитие инфраструктуры сети заготовительных, снабженческих, сбытовых организаций и предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции (все это на основе кооперации); расширение доступа к заемным средствам на основе создания системы финансовой взаимопомощи на селе — системы сельских финансовых кредитных кооперативов; обеспечение товаропроизводителей долгосрочными финансовыми ресурсами на основе поэтапного вовлечения в рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения, то есть развитие ипотеки. Для этих целей планируется выделить дополнительно в 2006 году 2 миллиарда 900 миллионов рублей и в следующем году — 3 миллиарда 670 миллионов рублей. И мы считаем, что эти задачи будут выполнены.

Предусматривается, что субсидирование процентных ставок по кредитам для малых форм хозяйствования будет следующее: 95% — за счет средств федерального бюд-

МЫ ВОССТАНОВИМ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, А САМОЕ ГЛАВНОЕ — УЛУЧШИМ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

жета и 5% — за счет средств регионов. По сути, это будут бесплатные кредиты. Запланированный объем субсидирования процентных ставок позволит привлекать ежегодно до 20 миллиардов рублей кредитов в коммерческих банках, предстоит выдать более ста тысяч кредитов. Также планируется создать в течение двух лет тысячу заготовительных, снабженческих, сбытовых кооперативов и 550 кооперативов по первичной переработке сельскохозяйственной продукции. Поставлена задача развития системы финансовой взаимопомощи на селе на основе расширения доступа субъектов мелкотоварного бизнеса к кредитно-финансовым ресурсам. Для этих целей подключается Россельхозбанк с его инфраструктурой и капиталом. В 2006 году должно быть создано 600, а в 2007 году — тысяча кредитных кооперативов, обслуживающих мелких товаропроизводителей.

— **Третье приоритетное направление — обеспечение доступным жильем молодых специалистов — наверное, требует особых затрат?**

– В течение двух лет Минсельхозу России в рамках целевой программы «Социальное развитие села...» предусмотрено выделять по 2 миллиарда рублей ежегодно. Основной механизм строительства жилья – это софинансирование: 30% – из федерального бюджета, 40% – от субъектов Российской Федерации и 30% – от работодателей. По договору коммерческого найма молодому специалисту предоставляется жилье с последующим переходом в его собственность после выплаты 10% стоимости жилья и определенного срока работы на данном предприятии.

– Не секрет, что на развитие сельского хозяйства негативно повлиял рынок горюче-смазочных материалов. Есть какие-то возможности решить этот вопрос?

– В бюджете на текущий год предусмотрена компенсация части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, вызванных ростом цен на нефтепродукты, в сумме 5 миллиардов рублей. Благодаря этому хоть в какой-то мере балансируются ценовые пропорции между сельским хозяйством и нефтяным сектором. Конечно, этого объема компенсаций крайне мало; по нашим расчетам, которые мы представляли в Государственную Думу, такая сумма должна составлять около 18 миллиардов рублей.

Я обращался в Госдуму с просьбой рассмотреть возможность выделения на эти цели дополнительно еще 10 миллиардов рублей. Необходимо принять согласованные с правительством поправки в Налоговый кодекс в отношении продления нулевой ставки налога на прибыль сельскохозяйственных предприятий, а также разработанные поправки в действующий закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». Реализация всех указанных мер будет способствовать выходу сельскохозяйственной отрасли на траекторию устойчивого развития с темпами около 3–4% в год. Мы восстановим материально-технический и кадровый потенциал, а самое главное – улучшим жизнь людей в сельских территориях.

– Чем вызвана необходимость принятия закона «О развитии сельского хозяйства»? Каковы его основные положения?

– Прежде всего – особенностью сельского хозяйства как отрасли экономики и одновременно важного уклада жизни, создающего много благ для российского общества. Практика показывает, что системы регулирования в государствах с развитым сельским хозяйством описываются специальными законами. Например, в США начиная с 1933 года каждые 5–7 лет принимается такой закон. Разработанный в РФ закон учитывает приоритеты, одобренные правительством Российской Федерации, Стратегию развития агропромышленного комплекса и рыболовства и Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2006 год и на период до 2008 года.

Предлагается среднесрочная (3–5-летняя) форма бюджетного планирования аграрной политики поддержки на федеральном уровне. Она получила название «государственная программа». Эта программа

представляет собой более детальный вид бюджетного доклада, но с фиксированным периодом действия. Решается одновременно и еще одна задача – все направления расходов федерального бюджета будут осуществляться программно-целевым методом.

Программа дает возможность бизнесу, инвесторам прогнозировать свою деятельность в рамках среднесрочной экономической политики правительства. По сути, это будет законодательно оформленное государственно-частное партнерство в сфере сельского хозяйства.

Важной особенностью законопроекта является повышение публичности аграрной политики, использование механизма обратной связи. Для этого предусмотрено несколько мер.

На стадии формирования аграрной политики вводится обязательное привлечение к обсуждению этих вопросов заинтересованных союзов производителей и потребителей. Далее предусмотрен ежегодный доклад Минсельхоза, который должен отражать не состояние АПК в целом, а отвечать на вопрос, как реализована государственная программа за прошедший год, то есть что именно правительство и Минсельхоз сделали для достижения поставленных целей, в какой мере достигнуты намеченные результаты. Это поможет показать эффективность использования бюджетных средств. Доклад должен быть публичным.

Наконец, предусмотрено, что в последний год действия программы вводится общественная экспертиза эффективности ее реализации. Для чего создается специальная комиссия, в которую входят независимые эксперты, представители отраслевых союзов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции и других некоммерческих организаций, представители федеральных органов исполнительной власти, представители субъектов Российской Федерации. Цель этой комиссии – дать оценку эффективности проводимых мер и выработать рекомендации по изменению этой политики. До настоящего времени оценка эффективности мер аграрной политики фактически осуществляется ее же разработчиками, исполнителями, что, безусловно, не является оптимальным.

Предлагаемая законодательная конструкция отвечает основным направлениям современной административной и бюджетной реформ.

Предлагается реальный переход на трехлетнее, а затем на пятилетнее бюджетирование, ориентированное на результат. Пока в целом федеральный бюджет планируется с помощью скользящих трехлетних планов. Мы предлагаем попробовать перейти на фиксированные среднесрочные планы на примере одной отрасли.

Принятие закона будет также означать определенную гармонизацию правовой системы в сфере сельского хозяйства с ЕС, со странами – членами ВТО.

Основная цель законопроекта – это обеспечение стабильной долгосрочной государственной аграрной политики, прозрачность ее выработки и реализации. Это должно сделать сектор при прочих равных условиях более привлекательным для инвесторов. Частные

инвестиции позволят вывести сельское хозяйство на новый уровень эффективности и конкурентоспособности, снизить потребность в бюджетной поддержке АПК в дальнейшем. Это также приведет к росту доходов в сельскохозяйственной отрасли, что является предпосылкой для увеличения доходов занятых в сельском хозяйстве, а также основой бюджета для большинства сельских муниципальных образований. Речь идет о повышении качества жизни в сельской местности в целом, что позволит привлечь в сельскую экономику квалифицированных работников и тем самым повысить эффективность сектора.

— **На недавнем заседании правительства обсуждался проект новой редакции федеральной целевой программы «Социальное развитие села», рассчитанной до 2010 года. Каковы ее результаты за первые два года действия (2003–2005 годы) и чем вызвана необходимость изменения программы?**

— В 2003–2005 годах на реализацию программных мероприятий было выделено 50,1 миллиарда рублей. В том числе из федерального бюджета — 5,8 миллиарда рублей, бюджетов субъектов Российской Федерации — 22,4 миллиарда рублей и внебюджетных средств — 21,9 миллиарда рублей. Принцип софинансирования программы обеспечил привлечение на один рубль вложенных средств из федерального бюджета 6,7 рубля — из других источников финансирования. В ходе программы были улучшены жилищные условия более 77,5 тысячи сельских семей, газифицировано более 1,8 тысячи сельских населенных пунктов, расширена инфраструктура учреждений социальной сферы на селе, сеть торгово-бытового обслуживания. По экспертной оценке МЭРТа, ФЦП «Социальное развитие села» среди лучших по эффективности — она занимает шестое место.

Новая редакция программы вызвана необходимостью приведения ее в соответствие с новыми решениями президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации, принятыми в последние два года. В частности, речь идет об упразднении федерального агентства «Россельхоз», возложении его функций на Минсельхоз России, разработке проекта «Развитие АПК» и пересчете финансовых средств на 2006–2010 годы.

Минсельхоз России — государственный заказчик — координатор программы совместно с другими заинтересованными министерствами и ведомствами осуществили подготовку дополнительного раздела программы «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе».

Главная задача по обеспечению жильем молодых специалистов — максимальная доступность улучшения жилищных условий. В качестве финансовой помощи предлагается использование безвозмездных субсидий в размере 70% расчетной стоимости жилья за счет средств федерального и региональных бюджетов. Из них 30% приходится на федеральный бюджет и 40% — на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Для обеспечения доступным жильем молодых спе-

циалистов в 2006–2010 годах предполагается осуществлять строительство комфортного жилья подрядным способом, при этом средняя стоимость квадратного метра составляет 10 тыс. рублей (норматив стоимости 1 квадратного метра жилья, утвержденный Минрегионом России, составляет 11 650 рублей).

По нашим прогнозам, 73,65 тысячи молодых семей и молодых специалистов смогут до 2010 года приобрести новое добротное жилье, из них в 2006 году — 16,2 тысячи. Реализация программы «Социальное развитие села» позволит решить важнейшие государственные задачи.

— **В России сложилась чуть ли не традиция — выгоднее не производить, а завозить. Сейчас эта тенденция меняется, не так ли?**

— Одна из основных задач национального проекта в АПК — повысить уровень обеспеченности населения основными продуктами питания. По этому показателю Россия пока что занимает не самое почетное место в мире.

Практика показала, что уповать в этом плане на импорт — значит обманывать самих себя. Несмотря на действующие квоты, в страну и так ежегодно ввозится

ПРОИЗВОДИТЬ ДОЛЖНО СТАТЬ БОЛЕЕ ВЫГОДНЫМ, ЧЕМ ЗАВОЗИТЬ. И ЭТОТ АРГУМЕНТ УЖЕ УСЛЫШАН. АГРОХОЛДИНГИ И ИМПОРТЕРЫ АКТИВНО ВКЛАДЫВАЮТ ДЕНЬГИ В КОМПЛЕКСЫ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МЯСА ПТИЦЫ И СВИНИНЫ

продовольствия на 12–14 миллиардов долларов. Благополучие потребителей продуктов питания в России, необходимо признать, в слишком уж большой степени зависит от колебаний спроса и предложения, а следовательно, и цен на мировом рынке.

Между тем ситуация в странах-экспортерах нестабильна. Из-за массовых случаев коровьего бешенства, ящура, птичьего гриппа и т.д. импортное продовольствие становится в ряде случаев дефицитным, неоправданно дорогим и небезопасным. Самый свежий пример: говядина. В декабре 2005 года из-за ящура практически прекратились поставки бразильской говядины в Россию, а в марте этого года правительство Аргентины — третьего по величине поставщика говядины на мировой рынок — объявило о длительной приостановке экспорта красного мяса во все страны, включая Россию.

Производить должно стать более выгодным, чем завозить. И этот аргумент уже услышан. Крупные агрохолдинги и импортеры активно вкладывают деньги в комплексы по производству мяса птицы и свинины.

Эти секторы стали самыми инвестиционно привлекательными. Рынок мяса птицы растет на 15–18%, свинины — на 10%. В прошлый год — «год Свиньи» — объем объявленных инвестиций в свиноводство превысил 1 миллиард долларов.



Задача сейчас в том, чтобы эти «протоколы о намерениях» реализовать в виде новых птице- и свинопунктов. И на этом пути без поддержки государства обойтись будет достаточно сложно. Серьезную угрозу для реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» представляет растущий диспаритет цен на сельхозпродукцию и материальные ресурсы, потребляемые в отрасли. В прошлом году во многом из-за роста цен на ГСМ в ряде регионов производство зерна оказалось убыточным. В связи с этим Министерство сельского хозяйства РФ работает над предложениями законодательно ограничить рост цен на горюче-смазочные материалы, а также выделить существенные бюджетные средства для компенсации роста затрат на ГСМ.

— **Каким образом можно регулировать импорт?**

— С 2003 года Россия применяет защитные меры, направленные на регулирование импорта мяса птицы, свинины и говядины. В то время, однако, мы не могли предвидеть, что уже через несколько лет одним из самых мощных конъюнктурообразующих факторов мирового мясного рынка станет птичий грипп. В первые месяцы текущего года обвалились цены на рынке мяса птицы. Из-за сокращения потребления этого товара в большинстве стран мира наши основные поставщики — американцы понизи-

ли свои экспортные цены до уровня, представляющего настоящую угрозу для развивающегося российского птицеводства.

После того как РФ вступит в ВТО, конкуренция со стороны импорта на нашем внутреннем рынке возрастет еще больше. Уже сейчас ясно, что от вынужденной игры в поддавки — непродуманных уступок в ходе переговоров по присоединению — пострадает в первую очередь та отрасль, которая кормит всю страну.

Лишь часть российских предприятий успела пройти необходимую перестройку. К примеру, передовые российские птицефабрики освоили производство охлажденного мяса птицы, которому импортное — не конкурент. Для многих других производителей продуктов питания присоединение к ВТО, если не принять должных мер, может иметь катастрофические последствия.

Вывод один — механизм регулирования рынка сельхозпродукции нуждается в срочной корректировке. Над этим мы сейчас работаем в тесном контакте с ассоциациями и союзами производителей сельхозоваров.

Беседовала Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

НДС: бремя или источник доходов

После заявления президента Владимира Путина о том, что в России нужно снизить один из основных налогов – налог на добавленную стоимость (НДС), среди экономистов с новой силой развернулась дискуссия на тему: быть или не быть налогу. Одни специалисты утверждают, что снижение НДС будет стимулировать развитие бизнеса, другие, наоборот, опасаются инфляции и ущерба для бюджета.

ИСТИНА РОЖДАЕТСЯ В СПОРЕ

Напомним, что свое мнение о том, что нужно снизить НДС, Владимир Путин высказал на ежегодной пресс-конференции в Кремле. «Налоги будут снижаться, – подчеркнул президент. – Общая налоговая нагрузка на российскую экономику сегодня составляет 36,8% ВВП. Если вычесть все поступления в бюджет от высоких цен на нефть и другие энергоносители, эта налоговая нагрузка будет значительно меньше. Но все-таки она остается пока очень большой для такой развивающейся экономики, как российская». При этом он добавил, что вопрос о снижении НДС является острым и дискуссионным и в решении этого вопроса должна быть поставлена точка.

Как и следовало ожидать, заявление президента вызвало полемику среди российских экономистов, которая не утихает до сих пор. Одними из первых на заявления главы государства откликнулись парламентарии, которые в большинстве своем разделяют точку зрения президента. Особенно активно поддерживали идею о снижении НДС члены Совета Федерации. Например, член Комитета Совета Федерации по природным ресурсам, представитель в СФ от администрации Костромской области Василий Дума публично заявил, что, во-первых, НДС «необходимо снизить с 18 до 13% для того, чтобы убрать лазейку для некоторых чиновников». Во-вторых, нужно дифференцировать шкалу налога на прибыль. «Для малых предприятий, для предприятий социальной сферы налог на прибыль должен быть уменьшен до минимума, чтобы они могли развиваться». В-третьих, по мнению сенатора, необходимо пересмотреть ставки на кредиты, в том числе и на ипотечные, которые «сейчас просто неподъемны».

В свою очередь, председатель Комитета Госдумы РФ по экономической политике, предпринимательству и туризму Валерий Драганов уверен, что резко НДС снижать нельзя. «При резком снижении НДС произойдет огромное выпадение доходов. Поэтому его снижение должно быть постепенным, мягким: по пол-

процента, по десятым процента». А еще лучше, продолжил депутат, «взять какую-то одну экономическую сферу, снизить там НДС, например, на 1% и посмотреть, что там будет происходить». Снижение налогов, как отметил депутат, должно идти в комплексе. «Необходимы контроль инфляции, контроль безработицы и увеличение рабочих мест». Кроме того, для поднятия уровня жизни Драганов предлагает следовать формуле экономиста Адама Смита. «В переходный период, а в России сейчас именно такой, великий Смит говорил, что необходимы три составляющие: мир, гражданское согласие и легкие налоги».

В вопросе постепенного снижения НДС его поддерживает член Комитета Госдумы по бюджету и налогам Павел Воронин. «На сегодняшний день НДС является доходной частью бюджета, поэтому снижать его резко, как, например, предлагают до 13%, нецелесообразно». Предпочтительнее, по мнению депутата, «постепенное его снижение при одновременном принципе нормального администрирования».

А заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам Сергей Штогрин предлагает вообще радикально поступить с НДС. «НДС угнетает экономику, поэтому я являюсь сторонником идеи его отмены и замены на налог с продаж, доходы от которого необходимо отдавать в бюджеты субъектов Федерации». Субъекты Федерации, не говоря уже о муниципалитетах, «не имеют стабильных источников доходов. Самый большой их источник – это НДС. А когда к одному налогу привязывают все доходы, это создает большие риски, что, естественно, неправильно», – подчеркнул депутат. При этом он привел пример, что в бюджет его региона – Еврейский автономный округ – более 60% доходов поступает именно за счет НДС. Главной проблемой российской экономики Штогрин считает «не проблему возможного понижения налогов, а то, что налоговая система плохо адаптирована к задачам в экономике, стоящим перед государством, к государственному устройству». Необходимо изменить сам перечень налогов, найти такие виды налогов, «которые были бы адекватны расходам городов, муниципалитетов». Для того чтобы «экономика зашевелилась, нужно уменьшить налоговую нагрузку на производство товаров, а на тех, кто их реализует, увеличить», – сказал он. Заместитель председателя комитета также полагает, что пришло время менять налог на прибыль. «Он – один для всех, а должен быть дифференцирован по отраслям, у него должны быть разные ставки». От единого социального налога можно вообще



НАША СПРАВКА

Налог на добавленную стоимость (НДС) представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства и реализации товаров (работ, услуг) и определяемой как разница между стоимостью реализованных товаров (работ и услуг) и стоимостью материальных затрат, отнесенных на издержки производства и обращения. Порядок исчисления и уплаты НДС регулируется главой 21 второй части Налогового кодекса РФ. Документ не дает определения налогу на добавленную стоимость. Объектом налогообложения признаются следующие операции:

- реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ;
 - передача на территории РФ товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд организаций;
 - выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления;
 - ввоз товаров на таможенную территорию РФ.
- НДС – самый молодой налог среди ныне существующих. В научной литературе его концепция

была описана в конце XIX века. Впервые налог на добавленную стоимость был введен в 1919 году в Германии Вильгельмом фон Сименсом. Однако первыми широко НДС внедрили в практику в 1958 году французы. В частности, распространение этот налог получил в конце 50-х годов во французских колониях.

Налог с продаж (НП) платится со стоимости товаров (работ, услуг), которые реализуются в розницу или оптом за наличный расчет. Организации и индивидуальные предприниматели обязаны платить налог, только если товары реализуются физическим лицам. То есть это налог на конечного потребителя. В отличие от НДС, который можно назвать налогом на производителя. Большинство стран мира выбирают один из двух налогов. Оба налога действуют, например, в Канаде. В России собираемость налога с продаж (действовала ставка 5%) была очень низкой, поэтому его в конечном итоге решили отменить. С 1 января 2004 года этот налог не взимается.



отказаться, поскольку, по мнению Штогрин, он «не обеспечивает социальных гарантий государства».

ДИСКУССИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Более острые дискуссии идея снижения НДС вызвала в органах исполнительной власти. Как известно, еще в конце декабря премьер-министр Михаил Фрадков подписал трехлетнюю экономическую программу развития страны и добавил в нее личное пожелание о снижении НДС до 13%. Два главных экономических министра — глава Минфина Алексей Кудрин и глава Минэкономразвития Герман Греф этот ход восприняли в штыки. Они до сих пор продолжают горячо высказываться за снижение НДС максимум до 15%.

Однако когда заходит речь о том, чтобы НДС заменить налогом с продаж, то тут реакция у отдельных министров оказывается вполне спокойная. В частности, Герман Греф заявил, что такая замена позволила бы «на порядок опрозрачить ситуацию». По словам Грефа, даже такие традиционные экспортеры, как «Рособоронэкспорт», годами не могут получить возврат по НДС, а с нетрадиционными дела обстоят еще хуже. «Если не упростить возврат НДС, то мы не получим существенного прироста технологического экспорта, что является основной целью для роста экономики», — считает министр. «Если мы не найдем иных механизмов по администрированию НДС, мы можем вернуться к этому варианту», — уверен Греф.

С инициативой снижения НДС согласны и в РСПП. «НДС — очень вредный налог, особенно если учитывать его специфику в российских условиях. НДС воруют — масштабы злоупотреблений огромны. Плюс добросовестным плательщикам НДС не возмещают», — заявил недавно замглавы комитета РСПП по налоговой политике Сергей Беляков. Поэтому, по его словам, стоит поддержать замену НДС на налог с продаж. Однако надо понять, кто будет его платить и по какой ставке. «Пусть это будет нормальный налог с продаж, который будет хорошо собираться. То, что было до 2004 года, налогом назвать сложно — это извращение» — такую резкую оценку дает Сергей Беляков.

ЗАМЕНА НДС НА НП?

Недавно идею снижения НДС поддержали и некоторые другие экономисты. Например, на конференции в Москве «Взгляд на бизнес России до 2010 года», организованной известным журналом The Economist, глава экспертного управления президентской администрации Аркадий Дворкович сообщил инвесторам, что его эксперты завершили расчеты по возможной замене НДС на налог с продаж (НП). По его словам, нынешняя практика администрирования НДС доказывает необходимость его отмены. «Выпадающие доходы при введении налога с продаж со ставкой 10% приводят к выпадению доходов бюджета всего лишь около 1% ВВП», – сообщил Дворкович. При этом если правительство будет готово к большим выпадающим доходам, то ставка налога с продаж может быть даже ниже 10%.

Но Аркадия Дворковича не поддержал замминистра финансов России Сергей Шаталов. В своем заявлении он отметил, что реальная налоговая нагрузка последние пять лет в России не сокращается, а увеличивается. В стране продолжается массовое уклонение от налогов и около 40% зарплат выплачивается «вчерную». При этом проблемы с налогом на добавленную стоимость (НДС) стали столь значитель-

РЕАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ В РОССИИ НЕ СОКРАЩАЕТСЯ, А УВЕЛИЧИВАЕТСЯ. В СТРАНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ МАССОВОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ НАЛОГОВ И ОКОЛО 40% ЗАРПЛАТ ВЫПЛАЧИВАЕТСЯ «ВЧЕРНУЮ»

ными, что его реформированием занялись уже в администрации президента.

Однако Сергею Шаталову не понравилась ни идея замены НДС на НП, ни даже просто снижение ставки НДС. По его словам, уменьшение ставки налога приведет к ежегодным бюджетным потерям 520 млрд. рублей и очень мало скажется на темпах экономического роста: «В случае снижения НДС рост ВВП ускорится не более чем на 0,3%». В то же время неизбежно вырастет инфляция и увеличится конкурентное давление со стороны импортных товаров. Единственными приемлемыми направлениями реформы НДС Шаталов считает переход к ускоренной схеме возмещения НДС при капвложениях, а также введение заявительного порядка возмещения НДС для экспортеров.

САМЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ НАЛОГ

Российский бизнес боится снижения ставки НДС, хотя и заинтересован в этом. Так полагает глава Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин. По его словам, это связано с особенностями отношений между налоговыми службами и налогоплательщиками. Как заявил недавно Александр Шохин, вопросы налогообложения, в том числе вопрос о снижении НДС, станут одной из ос-

новных тем предстоящего съезда российских предпринимателей.

Довольно радикально в отношении реформирования НДС высказались участники другой конференции, которая красноречиво называлась «НДС: что делать с бюджетообразующим и самым коррупционным налогом России?». Мероприятие было организовано информационным агентством «АКС – Реальный сектор» при поддержке агентства «Росбалт» и Института системных проектов.

По мнению ведущего эксперта Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Дмитрия Белоусова, ставку НДС необходимо снизить. Эксперт отметил, что для поддержки российских производителей есть два пути. Первый заключается в сокращении налогового бремени, второй – излишнего администрирования. Однако первый путь даст результаты быстрее. В России есть три налога, которые можно снизить: налог с прибыли, ЕСН и НДС. Однако снижение первых двух может привести к негативным последствиям. Например, в случае с ЕСН – к дефициту средств в Пенсионном фонде. По мнению Белоусова, от снижения НДС в первую очередь выиграет обрабатывающая промышленность, особенно машиностроение, легкая, пищевая и химическая отрасли.

Идею борьбы с НДС поддержали и представители крупного бизнеса. Например, председатель совета директоров компании «Вимм-Билль-Данн» Давид Якобашвили предложил вообще отменить налог на добавленную стоимость. По мнению бизнесмена, вместо него можно ввести налог с продаж или с оборота. В случае сохранения НДС необходимо унифицировать его ставку.

Свою точку зрения на проблему НДС на конференции изложили представители власти. Сотрудник Экспертного управления президента Станислав Воскресенский отметил, что этот налог приносит высокие доходы в государственную казну. Комментируя предложения представителей бизнеса отменить НДС, Воскресенский заявил, в частности, что «НДС – очень прибыльный бизнес для государства». По его словам, в 2005 году поступления в бюджет от НДС выросли на 36% и составили 1 трлн. 25 млрд. рублей, не считая НДС, собранный таможей.

Однако, по словам Воскресенского, налог на прибыль уже второй год превышает этот показатель. Поступления в бюджет от налога на прибыль в 2005 году достигли 1 трлн. 334 млрд. рублей. В то же время эксперт обратил внимание на проблему злоупотребления НДС и различных «серых схем» неуплаты налога. «Злоупотребления с НДС – беда не только России, – заметил Воскресенский. – В Германии путем мошеннических схем, связанных с НДС, в 2004 году были похищены значительные суммы. И, несмотря на масштабы экономики этой страны, это очень существенные убытки».

Между тем, указал эксперт, некоторые страны, обладающие эффективной системой налогообложения, не используют НДС. Стоит ли России применять этот опыт – спор об этом продолжается.

Алексей КОРОТАЕВ

Горячая тема ТОПЛИВНОГО РЫНКА

Острая макроэкономическая тема, рост инфляции, приправлена микроэкономической – подорожанием горюче-смазочных материалов. Появилась она не вчера или сегодня, а значительно раньше. Яркие симптомы обострения проявились еще в 2004 году.

БЕССТРАСТНАЯ СТАТИСТИКА

Тогда, по данным Госкомстата, бензин подорожал на 34%, а дизельное топливо – на 60%. Но на этом рост не остановился. В 2005 году он составил соответственно 2 и 18%, а за два месяца текущего – 21 и 12%. Пожалуй, это редкий случай, когда инфляция выглядела в более приличном свете: на фоне темпов роста потребительских цен на основные виды моторного топлива она оказалась в отстающих. В результате практически все секторы нашей экономики, где невозможно обойтись без ГСМ, понесли ощутимые финансовые потери.

Попытки удержать цены на ГСМ в узде предпринимались еще в 2004 году. Тогда Совет Федерации принял обращение к правительству и постановление о необходимых мерах по стабилизации цен на нефтепродукты. В прошлом году был поставлен вопрос о компенсации потерь, которые понесли регионы. Однако, как выяснилось, этого было недостаточно. Во-первых, потому что компенсации полностью не покрывали региональных издержек, а во-вторых, они не сокращали расходов россиян. Получилось, что в компенсациях больше всего были заинтересованы вертикально интегрированные нефтяные компании, поскольку для них выплаты другим стали хорошим поводом для выплат себе. То есть для еще большего повышения цен. Действительно, зачем ломать голову над тем, чтобы уменьшить свои расходы, когда они могут покрываться чужими?..

ПРИЧИНЫ РОСТА

Но рост цен обусловлен не только увеличением расходов на производство ГСМ. Причина зарыта гораздо глубже и уходит корнями в нефтяную скважину. Внутренний рынок, на котором работают нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие комплексы, поделен между шестью компаниями. Считается, что уровень монополизации здесь соответствует законодательным ограничениям, то есть составляет не выше 35%. Но, вписываясь в эти рамки, нефтекомплексы в большинстве регионов страны превратились в абсолютных монополистов. Больше всего этому помог территориальный принцип раздела рынка, который строится по месту «прописки» конкретных нефтепредприятий. Отсюда и возможность диктовать свои условия.

Таковыми же предпочтениями пользуются и нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ). В переработке нефти сегодня доминируют 27 крупных НПЗ, 19 из них входят в структуру вертикально интегрированных нефтяных компаний. Их главное преимущество в том, что там отлично отлажена связь скважина–бензоколонка.

Совершенно очевидно, что в таких условиях для поиска элементов монополии или ценового сговора не нужно ни специальных инструментов, ни утонченных технологий. А действующая нормативная база только прикрывает нежелательную для потребителей фактическую ситуацию.

Она обостряется еще и объективными причинами, которые вызвали рост цен в секторе добычи и переработки нефти. За 3 года себестоимость добычи без учета налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) выросла на 27%, а сам НДПИ – в 2,9 раза. Получается, что основной объем роста обеспечивает именно НДПИ. И это та составляющая, с которой необходимо работать на уровне государства.

Помимо этого объектом государственной заботы становится техническая оснащенность нефтеперерабатывающих заводов. Их низкий уровень вполне закономерен, потому что нефтяные компании откровенно выжимают все природные ресурсы, не особенно заботясь о восстановительных технологиях. Достаточно сказать, что в российских нефтеперерабатывающих предприятиях глубина переработки сырья остается на уровне 70%, тогда как, к примеру, в США – 96%. 30% наших нефтеперерабатывающих заводов построены до Великой Отечественной войны, степень их износа составляет 65%.

Но стимулировать реконструкцию НПЗ нужно не через помощь нефтяным компаниям или, наоборот, деприватизацию, а за счет поощрения производства более качественных видов топлива. (Прямым путем к этому можно считать введение стандартов на моторное топливо «Евро-3», «Евро-4».) Когда будет выгодно продавать качественный бензин, нефтяники начнут его производить. Но если нефтяным компаниям устаревшее оборудование не мешает извлекать сверхприбыли, цены безудержно растут.

ЗАДАЧА В НЕСКОЛЬКИХ ВАРИАНТАХ

Чтобы понять, почему растет цена на бензин, нужно разобрать ее по частям. Первая составляющая – операционные затраты – включает 30%. Это те затраты, которые несут компании по добыче, транспортировке, переработке. Вторая часть – 50% – фискальная: здесь налог на прибыль, налог на добычу полезных ископа-



**ПОПЫТКИ УДЕРЖАТЬ ЦЕНЫ НА ГСМ
В УЗДЕ ПРЕДПРИНИМАЛИСЬ ЕЩЕ
В 2004 ГОДУ. ТОГДА СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИНЯЛ ОБРАЩЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ
И ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НЕОБХОДИМЫХ
МЕРАХ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ЦЕН**

емых, акциз. Третья – прибыль цепочки, в которую входит 20%. Можно до бесконечности спорить, много это или мало (20% прибыли в цене бензина), но ответ, скорее, относится к антимонопольной теме, чем к государственному регулированию.

Для того чтобы снизить цену на бензин, в рабочей группе при правительстве РФ детально обсуждался вариант отвязки НДС от мировых цен. Но есть достаточно весомые причины, по которым от этой идеи пришлось отказаться. Во-первых, потому, что доля НДС в структуре цены составляет всего 7%. А это означает, что даже двукратное снижение налога на добычу полезных ископаемых приведет всего к 3–4-процентному снижению цены, то есть на 50–60 копеек. Что, как известно, погоды не сделает. Во-вторых, НДС взимается на скважине, на момент добычи нефти. Поэтому отвязка от экспортной цены потребует перестройки всей системы администриро-

вания процесса, к чему на сегодняшний день эта система не готова.

Еще одно предложение, которое активно обсуждалось на заседании рабочей группы, – это введение прямого государственного регулирования розничных цен на нефтепродукты. Но такой мировой опыт уже имеется. Как говорится, далеко за ним ходить не надо. Самый показательный пример – апрельская Украина, когда был отрегулирован максимально допустимый уровень цен, введены лимит на норму потребления розничной торговли, штрафные санкции за нарушения, запрет на экспорт отдельных нефтепродуктов. В результате всех этих государственных мер в течение двух недель объем предложения нефтепродуктов на украинском рынке снизился на 50 процентов. И никакой административный ресурс, никакие антимонопольные меры не смогли откорректировать процесс в пользу граждан. Через две недели правительство Украины было вынуждено признать свою ошибку, отказаться от этих мер, в результате чего украинский рынок опять наполнился нефтепродуктами, и украинское правительство направило свои действия на управление налоговой политикой.

БЕГ С ПРЕПЯТСТВИЯМИ

Взвесив все предложенные меры противодействия росту цен, правительство РФ выбрало шесть окончательных. Это – налоговые льготы для новых месторождений, дифференциация НДС по критерию выра-



ботанности месторождений, предложения по повышению качества российской нефти и нефтепродуктов, организация биржевой торговли нефтепродуктами, изменение принципа установления акцизов в зависимости от качества и отмена импортных пошлин на ввозимое оборудование.

По введению налоговых каникул на новые месторождения и дифференциации НДС по критерию выработанности сегодня подготовлены поправки в Налоговый кодекс, они согласованы со всеми ведомствами. На сегодняшний день это самая действенная мера.

Подготовлено постановление правительства о стимулировании и запуске аукционной торговли, по сути, биржевой торговли нефтепродуктами. Этот вопрос будет решен в апреле текущего года.

Сейчас разработан проект постановления по организации и запуску биржевой торговли. В стадии обсуждения — постановление о задействовании в рамках организации биржевых торгов системы Госкомрезерва. Такие возможности товарных интервенций позволят существенным образом стабилизировать ситуацию на товарных рынках

Импортная пошлина на ввозимое оборудование для нефтеперерабатывающих заводов отменена решением межведомственной комиссии при условии, если эта продукция не имеет аналогов в Российской Федерации. Такая мера уже в этом году стимулирует инвестиции в

РОСТ ЦЕН ОБУСЛОВЛЕН НЕ ТОЛЬКО УВЕЛИЧЕНИЕМ РАСХОДОВ НА ПРОИЗВОДСТВО ГСМ. ПРИЧИНА ЗАРЫТА ГОРАЗДО ГЛУБЖЕ И УХОДИТ КОРНЯМИ В НЕФТЯНУЮ СКВАЖИНУ. ВНУТРЕННИЙ РЫНОК ПОДЕЛЕН МЕЖДУ ШЕСТЬЮ КОМПАНИЯМИ

реконструкцию нефтеперерабатывающих заводов. В качестве подтверждения — пример Нижнекамского нефтеперерабатывающего завода, который сегодня принял окончательное решение о строительстве нового комплекса для переработки дополнительно 7 миллионов тонн, что увеличит объем предложений на наш рынок.

ЗАКОНЫ ТОПЛИВНОГО РЫНКА

Еще один существенный момент — ситуация на топливном рынке страны, за которой следит Федеральная антимонопольная служба. По итогам прошлого года было возбуждено 15 дел по факту нарушения антимонопольного законодательства. Среди всех нарушений преобладают картельные сговоры, злоупотребления доминирующим положением на рынке, антиконкурентные действия органов власти.



В результате бдительности соответствующих служб в федеральный бюджет перечислено свыше 100 миллионов рублей необоснованно полученных доходов, а другая сумма – более 150 миллионов рублей – находится в стадии судебных разбирательств. Для более эффективной работы подписано соглашение с Министерством внутренних дел о координации совместной работы при проведении антимонопольных расследований.

В структуре МВД создан спецотдел, который будет отслеживать нарушения антимонопольного законодательства. С созданием этого отдела заработает 178-я статья Уголовного кодекса «Монополистические действия и ограничение конкуренции». Кроме того, в настоящее время принята новая редакция 194-го закона о поставках для государственных нужд.

Работа по совершенствованию законодательства продолжается. В первом чтении Государственной Думой принята новая редакция закона о защите конкуренции. Правительство готовит изменения и дополнения в него. В частности, в этом законопроекте введены новые понятия, такие как соглашение, соглашения согласованных действий, коллективного доминирования. Введены так называемые программы смягчения ответственности, то есть те участники картельных сговоров, которые продемонстрировали деятельное раскаяние, могут освобождаться от ответственности. Но при этом остальные

участники будут наказываться в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства.

В правительстве находится и готовится к внесению в Государственную Думу проект поправок в Кодекс об административных правонарушениях. Сейчас максимальный размер санкций за неисполнение предписания антимонопольных органов составляет 5 тыс. минимальных размеров оплаты труда. Неудивительно, что такие смешные деньги не сдерживают нарушителей антимонопольного законодательства. Поэтому сейчас внесены поправки, в соответствии с которыми вводятся так называемые оборотные штрафы. За картельный сговор – это 4%, а за злоупотребление доминирующим положением на рынке – 2% от годового оборота компании.

Таким образом, когда будут решены все вопросы на тему топливного рынка, рост цен на нефтепродукты будет приостановлен. Но, несмотря на все трудности и рыночные разногласия между спросом и предложением, российские нефтезаводы полностью удовлетворяют спрос потребителей. Они производят ровно то, что нужно нашей российской экономике, энергетике, оборонному комплексу, сельскому хозяйству. Так что высокую скорость российской экономике никто не выключал. Даже при подорожавшем топливе.

Елена ПЕРМИНОВА

Новые проекты холдинга

Если начало года для «Газпрома» было связано с конфликтными ситуациями (Украина, Грузия), то продолжение – с вполне мирными хлопотами. На повестке дня компании стоят вопросы сотрудничества с Алжиром, газификация регионов Сибирского федерального округа (СФО) и сотрудничество с трубными предприятиями России.

АЛЖИРСКИЙ ГАЗ

В ходе мартовского визита делегации ОАО «Газпром» во главе с председателем правления Алексеем Миллером в Алжирскую Народно-Демократическую Республику (АНДР) прошли переговоры с президентом национальной нефтегазовой компании «Сонатрак» Мохаммедом Мезиане. Выбор Алжира в качестве партнера «Газпрома» не случаен. По запасам газа (4,55 трлн. куб. м) эта республика занимает второе место в Африке после Нигерии.

Судя по статистике, с добычей газа в стране справляются вполне успешно. Причем большая часть идет на экспорт. В 2004 году в Алжире на внутреннее потребление ушло 21,2 млрд. куб. м, а на внешнее, то есть за границу, – 82 млрд. куб. м. Среди получателей алжирского газа трубопроводным транспортом – Италия, Испания, Португалия, Тунис, Словения. В виде сжиженного природного газа отправляют во Францию, Испанию, США, Турцию, Бельгию, Италию, Грецию и Южную Корею. Кроме чисто газовой темы Алжир интересен для сотрудничества в нефтегазовой области.

По добыче нефти (1,5 млрд. т) АНДР занимает третье место в Африке после Ливии и Нигерии. Средства от реализации нефти составляют 60% доходов бюджета, 30% ВВП и 95% экспортных доходов. В 2003 году British Petroleum удалось образовать совместное предприятие с нефтяной госкомпанией Sonatrach. Теперь Алжир ежедневно поставляет по 14 млн. куб. м газа в Великобританию. Великобритания законтрактовала поставку 3,3 млн. тонн сжиженного алжирского газа на 20 лет вперед.

Энергобаланс АНДР представлен следующим образом: природный газ – 62,5%, нефть – 34,5%, уголь – 2,5%, гидроэнергетика – 0,5%. Естественно, что эти цифры не могли не заинтересовать российскую компанию.

Результатом диалога российской и алжирской сторон стала договоренность о подписании меморандума о взаимопонимании между компанией «Сонатрак» и «Газпромом». Предполагается, что обе компании будут сотрудничать в нефтегазовой области, реализуя проекты в России, Алжире и третьих странах.

Кроме этого предметом обсуждения стало возможное участие в тендерах на разведку и последующую разработку газовых и нефтяных месторождений. Рассматривались проекты модернизации существующих и строительства новых объектов инфраструктуры по транспортировке и переработке углеводородного сырья, мощностей по сжижению газа. Одновременно определены перспективы взаимовыгодного партнерства в вопросах производства и поставок трубного газа и сжиженного природного на мировой рынок. Подписание же меморандума планируется на момент следующей встречи руководителей двух компаний.

Правда, российские и алжирские нефтяники и газовики окончательно подружатся в том случае, если «Газпром» выиграет тендеры на разведку и разработку месторождений, а также модернизацию нефтегазовой инфраструктуры. Скорее всего, речь пойдет о мощностях по производству и транспортировке сжиженного природного газа. На этом рынке «Газпром» пока не освоился, но, может быть, именно поэтому все внимательнее к нему присматривается.

Если Алжир пустит «Газпром» на свой рынок, российская компания окажется близка к реализации идеи южноевропейского газового кольца, которое могло бы поставлять газ из Турции и стран Северной Африки в Италию и на Балканы.

ТЕПЛО ДЛЯ СИБИРИ

Еще одна сфера интересов «Газпрома» лежит в Сибирском федеральном округе (СФО), куда входят 16 субъектов Российской Федерации, и все они в разной степени нуждаются в газификации. Эта тема обсуждалась в Новосибирске, куда съехались представители региональных подразделений «Газпрома». После детального изложения проблемы было решено подходить к ее решению комплексно, на основе генеральных схем и составления прогнозных топливно-энергетических балансов регионов. Участники сошлись во мнении, что конечной целью программ газификации является доведение природного газа до конкретного потребителя. Поэтому особое внимание уделяется взаимодействию «Газпрома» и государственных органов власти.

На деле это должно выглядеть таким образом, чтобы процессы строительства внутриселковых газопроводов и подготовка потребителей к приему газа за счет средств бюджетов всех уровней должны быть синхронизированы с процессами строительства «Газпромом» межселковых газопроводов. В этом случае успех газификации будет напрямую зависеть от готовности населенных пунктов к принятию газа.



Еще одним предметом обсуждения стал проект программы создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта в Китай и другие страны Азиатского региона. Представленный «Газпром» проект программы одобрен, и она была принята за основной документ по развитию газовой отрасли СФО. По общему мнению, приоритетной задачей при реализации программы является удовлетворение спроса на газ российских потребителей, при этом поставки газа за пределы России должны осуществляться через единый экспортный канал.

Идея газификация СФО выдвигается не впервые. В ноябре 2004 года ОАО «Газпром» и СФО подписали меморандум о важнейших направлениях работы по газификации городов и сельских населенных пунктов субъектов РФ Сибирского федерального округа. С восемью субъектами СФО «Газпром» подписаны соглашения о сотрудничестве, с четырьмя – договоры о газификации.

В 2003–2005 гг. на газификацию регионов СФО «Газпром» выделено 469 млн. рублей. В 2006 году на эти цели предполагается направить 951 млн. рублей. Примером реализации намеченных планов является строительство газопровода Барнаул–Бийск–Горно-Алтайск с отводом на курорт Белокуриха. За пять лет на строительство этого газопровода было выделено 536 млн. рублей, в 2006 году планируется отпустить 100 млн. рублей.

Сейчас принята к реализации разработанная «Газпром» Генеральная схема газоснабжения и газифи-

кации Иркутской области. Внимание к этому региону вполне закономерно. Развитие нефтегазовой отрасли на востоке страны создаст предпосылки для комплексного развития регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Недавно подписан договор о газификации с Хабаровским краем.

В ПОЛЬЗУ РОДНЫХ ТРУБ

Следующий рабочий момент «Газпрома» – развитие сотрудничества с трубными предприятиями России. А именно – выпуск на них труб большого диаметра с повышенными техническими характеристиками, что необходимо для реализации газотранспортных проектов. В частности, речь идет о трубах, рассчитанных на рабочее давление 120 атмосфер, необходимых для строительства газопроводов в рамках мегапроекта «Ямал» (в настоящее время российские предприятия производят трубы большого диаметра, рассчитанные на рабочее давление до 100 атмосфер). Российские трубные предприятия вполне способны удовлетворить потребности ОАО «Газпром».

В 2005 году в целях реализации программ капитального строительства и ремонтных работ ОАО «Газпром» закупил 918 тыс. тонн труб. Доля российских производителей в этом объеме составила 73%. Так что кроме экономических интересов попутно удовлетворяются и политические, направленные на поддержку отечественного производителя.

Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

Иностранных инвесторов внесли в список

В Минпромэнерго разработан проект Федерального закона «О порядке осуществления в Российской Федерации прямых инвестиций в уставные капиталы коммерческих организаций, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности РФ». Несмотря на сложность формулировки, смысл его прост. С момента вступления документа в силу доступ иностранных инвесторов будет ограничен. Но не всех, а только тех, кто предпочитает вкладывать деньги в стратегические отрасли российской экономики.

Впервые идею об ограничении доступа иностранных инвесторов в стратегические отрасли российской экономики высказал президент РФ Путин в послании Федеральному Собранию весной 2005 года. Но форму законопроекта эта идея обрела только сейчас. Помимо Минпромэнерго и МЭРТа в разработке проекта закона участвовали Министерство природных ресурсов, администрация президента, ФСБ и другие ведомства. В ходе обсуждения процесс согласования документа затянулся. Только после того, как удалось прийти к единому мнению, законопроект был представлен на рассмотрение в правительство.

Суть законопроекта — в определении двух критериев, на основании которых будет решаться вопрос о доступе иностранных инвесторов. Как прокомментировал директор департамента правовых отношений Минпромэнерго РФ Владимир Тараскин, первый критерий — виды деятельности, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности РФ. Какие именно, не разглашается. Известно, что список включает в основном те виды деятельности, что связаны с производством вооружения, военной техники и ядерных материалов. ТЭК и недропользование вошли в перечень только стратегических месторождений. По данным главы Минэкономразвития Германа Грефа, список состоит из 39 пунктов.

Второй критерий — получение иностранными инвесторами в результате сделки по покупке акций «стратегического» предприятия более 25% или 50% его ценных бумаг. Ведь в этом случае инвестор получит право блокировать или определять решения предприятия. При этом в сферу действия законопроекта попадают и сделки с активами организаций, владеющих конт-

рольным пакетом акций российской коммерческой организации.

Законопроект основан на концепции «разрешительного» регулирования, известной законодательствам США, Испании, Франции, Финляндии. Так как вопросы обеспечения национальных интересов в экономике входят в круг полномочий ряда федеральных органов исполнительной власти, законопроектом предлагается отнести на уровень правительства Российской Федерации определение порядка межведомственного согласования позиции государства, при этом обеспечив для заявителей на «входе» и на «выходе» принцип одного окна. Предполагается, что разрешения на допуск иностранцев в стратегические отрасли экономики будут выдаваться уполномоченным органом. Скорее всего, по словам Грефа, для этой цели будет создана специальная комиссия.

Минпромэнерго в своем сообщении подтвердило, что согласовало с Минэкономразвития основные подходы по допуску иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики. «В течение оставшегося до рассмотрения вопроса на правительстве времени эксперты Минпромэнерго и Минэкономразвития совместно с экспертным управлением администрации президента должны подготовить версию законопроекта, отражающего согласованную позицию», — говорится в сообщении министерства.

До последнего времени у разработчика законопроекта были разногласия с Министерством природных ресурсов и Минэкономразвития, которые настаивали на запрете участия иностранцев в ряде отраслей, в частности в разработке недр. Сейчас, по словам Владимира Тараскина, между министерствами «достигнуто понимание по спорным вопросам». Согласованная позиция ляжет в основу окончательной редакции законопроекта, который должен быть вынесен на рассмотрение правительства на ближайшем заседании.

Аналитики комментируют эту ситуацию по-разному. Так, научный руководитель Института проблем глобализации Михаил Делягин саму идею считает правильной, но предупреждает, что может начаться колоссальный бюрократический произвол. После вступления документа в силу крупные инвестиции во все стратегические отрасли экономики можно будет делать лишь с одобрения президента страны. По мнению Делягина, исполнение готовящегося законопрое-



кта «предполагает колоссальный бюрократический произвол, потому что ограничиваться будут не только иностранцы, но и все неугодные инвесторы».

Как считает управляющий партнер компании «Русский инвестиционный клуб «Консалтинг» Оксана Белевич, введение «разрешительного» порядка — вполне оправданное решение, основанное на международной практике. «Принятие такого законопроекта сделает прозрачным механизм контроля, что обрадует прежде всего самих иностранных инвесторов: ведь тогда правила игры станут для них понятны», — полагает эксперт.

В ИГ «Атон» считают, что «план Кремля по ужесточению контроля над иностранными инвестициями является вполне закономерным. В большинстве стран, богатых полезными ископаемыми, например в Австралии, министр финансов должен ставить свою визу на все подобные сделки. Правительства большинства западных стран оставляют за собой право блокировать иностранные инвестиции, которые, по их мнению, угрожают национальным интересам (в частности, можно вспомнить отпор, который получала Sinopres, когда попыталась купить американскую Unocal в прошлом году)».

Таким образом, если и есть разночтения законопроекта среди аналитиков, то они касаются деталей ис-

полнения, но по сути документ вызывает положительное отношение. В том, что государство хочет законодательно отрегулировать участие иностранных инвесторов в отдельных отраслях российской экономики, трудно найти что-то предосудительное. К тому же такая практика существует во многих странах, и никаких открытий по этому вопросу сделано не было. В том числе и в нашей стране. Сейчас об этом мало кто помнит, но иностранцы не были близко допущены еще на этапе чековой приватизации. А чуть позднее — и к приватизации в рамках залоговых аукционов. И это в то время, когда политический мотив был особенно прозападным. Тогда открыть неограниченный доступ для иностранных инвесторов означало поставить под сомнение принцип всенародной приватизации.

Сейчас, на фоне рыночной погоды, аргументы изменились. Ведь речь идет о стратегических отраслях России, от работы которых зависит национальная безопасность России. В таком деле, как известно, прикрываться только интересами отдельно взятых компаний не стоит. Потому что речь идет о политическом курсе, а значит, о будущем России.

Елена ПЕРМИНОВА

Экономика, основанная на знаниях

Административная реформа 2004 года внесла существенные изменения в прежнюю систему органов исполнительной власти. Так, Российское агентство по патентам и товарным знакам было преобразовано в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент). Изменения коснулись не только названия органа исполнительной власти, но и его функций и полномочий, которые стали гораздо шире. Роспатент наделен функциями по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности и результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический оборот. О том, как интеллектуальная собственность может способствовать экономическому росту России и почему инновационный путь развития предпочтительнее сырьевого, наш разговор с руководителем Роспатента Борисом СИМОНОВЫМ.

— Борис Петрович, вы неоднократно заявляли, что российской экономике пора отойти от сырьевого принципа и перейти на инновационный. За счет чего это можно сделать?

— Темпами экономического роста, достигнутыми нашей экономикой со времени небезызвестного дефолта 1998 года мы во многом обязаны эксплуатации внутренних природных ресурсов страны, которые со временем будут исчерпаны. При сохранении нынешних тенденций Россия станет все более зависимой от природных ресурсов. Для достижения задач, поставленных руководством страны, в числе которых удвоение ВВП за 10 лет, показатели экономического роста пока еще недостаточны. Полагаем, что удвоение ВВП станет возможным в случае переориентации российской экономики с экспорта природных ресурсов на использование новых возможностей для роста, признанных в международном сообществе: вовлечение интеллектуального потенциала страны и обеспечение развития инноваций.

Ориентация экономики на природные ресурсы во многом обусловлена историческим фактором. В советскую эпоху развитию инноваций и коммерциализации технологий не только не уделялось должного внимания в рамках государственной политики, но и не существовало необходимой нормативной базы. Согласно действовавшему в тот период законодательству, изобретения, созданные учеными, принадлежали государству. Будучи единственным владельцем, управленцем и пользователем интеллектуальной собственности, государство само принимало решения об использовании изобретений но-



вых технологий. Многие из них «ложились на полку». К примеру, банальная липучка, которая крепит детали одежды, рождена разработками в сфере космических технологий. Однако отсутствие знаний, элементарных навыков коммерциализации помешали поймать момент и результатом стала упущенная выгода. Во всем мире этим изобретением воспользовались, кроме СССР.

В начале 90-х годов прошлого века ситуация изменилась — было создано новое, специализированное законодательство в сфере интеллектуальной собственности. Собственником результатов интеллектуальной деятельности стал сам разработчик, каковым может быть не только физическое лицо, но и хозяйствующий субъект.

С появлением патентообладателя появилась предпосылка для рационального распоряжения и использования созданного им объекта интеллектуальной собственности, а также его коммерциализации. Правда, навыков для того, чтобы не только владеть, но и грамотно управлять и распоряжаться объектом интеллектуальной собственности, у правообладателя еще не хватает. Но это не



вина российского ученого, изобретателя, это его беда. Беда, потому что для формирования упомянутых навыков требуется правовая культура (знание особенностей законодательства), опыт и инфраструктура. Сегодня эта инфраструктура в основных контурах создается, но не набрала критической массы, чтобы обслуживать все научные коллективы, всех ученых и изобретателей. Тем не менее заложен хороший фундамент для коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и инновационного развития. Сегодня мы находимся на переломном этапе, когда количество создаваемых изобретений должно перейти в качество создаваемых на их базе технологических новшеств. Наступило время, когда можно не только патентовать свои технические решения, но и встраивать их в новую экономику, экономику, построенную на знаниях. В этом суть и характеристика текущего момента.

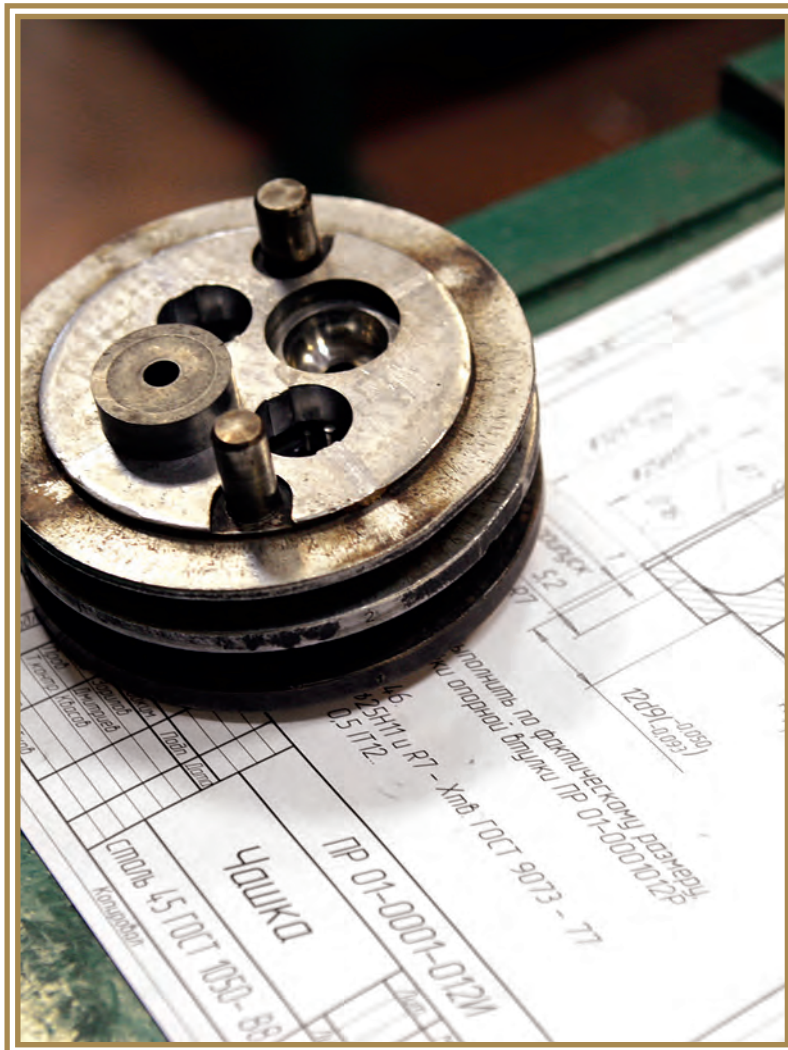
— **Какова роль государства в инновационном развитии?**

— Роль государства очень существенная, точнее — определяющая. Сам инновационный процесс, то есть создание продукции, товаров с применением новых технологий, безусловно, сталкивается с косностью, консерватизмом со стороны производителей — потенциальных пользователей новых технологий. Залог консерватизма заключается в следующем рассуждении: а вдруг внедрение этого изобретения не будет экономически оправданным, что если хорошая технология воспроизведена только на уровне лаборатории? Ведь для того, чтобы

изобретение было применено в производстве, необходимы большие инвестиционные затраты. Как следствие — серьезные риски.

Основная задача на сегодняшний день — преодоление этих устоев, при этом роль государства заключается в снижении рисков и стимулировании инновационного развития экономики. Но решение задачи коммерциализации новых технологий не может быть достигнуто только лишь посредством государственной воли. Государство само по себе заниматься коммерциализацией новых технологий не может и не должно. Зато, находя условия государственно-частного партнерства, привлекая бизнес, наконец, мотивируя этот бизнес к инвестициям в создание новых производств и внедрение новых технологий, государство должно выполнить функцию катализатора инновационного процесса. Один из вариантов — создание малых инновационных фирм, способных впоследствии выдвинуть технические решения с минимальными рисками, которые потребуют существенных инвестиционных затрат. Поэтому государственная политика — это создание определенных условий, мотивирующих новые технологии и разработки, снижение начального риска, привлечение и создание условий для бизнеса в рамках государственно-частного партнерства для коммерциализации новых технологий.

Индикатором инновационного процесса является капитализация активов предприятия за счет доли нематериальных активов, то есть за счет интеллектуальной соб-



ственности: изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков. Немаловажной для производителя представляется также охрана сведений, составляющих коммерческую тайну. Рост доли нематериальных активов повышает капитализацию предприятия и его инвестиционную привлекательность, дает дополнительную возможность для дальнейшего развития. Сегодня в среднем доля нематериальных активов чрезвычайно мала – менее 1%. Если мы говорим об экономике, построенной на знаниях, то критическое число, ниже которого нельзя опускаться, это 30%.

Упомянутые цифры не свидетельствуют об отсутствии новых технических решений, используемых в производстве. Скорее, они говорят о низком использовании инноваций именно в хозяйственном обороте. Два понятия: гражданско-правовой оборот и хозяйственный оборот – разные вещи. Легальное введение в хозяйственное планирование новых товаров и услуг и отражение их в активах предприятия повышает его капитализацию и способствует росту экономики в целом. Нахождение же объектов интеллектуальной собственности лишь в гражданско-правовом обороте не дает значительного экономического эффекта. Возникает вопрос, как в этих усло-

виях увеличивать ВВП? Логичным ответом является их включение в хозяйственный оборот предприятий, что будет способствовать приросту ВВП и приведет к выполнению той задачи, которую поставил президент, – удвоение ВВП к 2010 году. Ее выполнение становится реальным за счет использования ресурсов интеллектуальной собственности и при условии, если мы поднимем капитализацию в шесть раз. Возможность реализации этой задачи обусловлена необходимостью поднятия уровня осведомленности в обществе об особенностях правового регулирования сферы интеллектуальной собственности, о нормативно-методической базе и мотивированных условиях для развития инноваций. Определяющим является желание руководителей предприятий выбрать путь инновационного развития. Сейчас этот процесс непонятен для хозяйствующего субъекта и настолько теоретичен, что порой от него отказываются только из-за сложности.

В то же время можно заключить, что интерес к новым технологиям растет. Многие предприятия вышли из тени и заинтересованы в прозрачности своего бизнеса. Ведь от этого повышается инвестиционная привлекательность, а роль нематериальных активов становится дополнительным преимуществом для привлечения капиталов. Если мы возьмем стандартный пример высокоразвитых экономик, то в среднем доля нематериальных активов составляет 60%. Хорошо покупаются акции, под них можно разме-

шать дополнительные эмиссии, тем самым привлекая инвестиции. В России же об этом можно только мечтать. С одним процентом нематериальных активов далеко вперед не уйдешь. К тому же мы знаем, что наши основные фонды нуждаются в модернизации. Зачастую они не просто физически, но и морально устаревают, не успевая изнашиваться. Интеллектуальная собственность является тем локомотивом, за которым можно пройти ускоренную технологическую модернизацию.

– **Насколько реально увеличение одного процента до 30?**

– Реально – и в ближайшее время. Это следует из динамики роста заявок на изобретения. Как следствие, растет количество объектов интеллектуальной собственности, на которые выдаются охранные документы – свидетельства и патенты. Таким образом, есть объекты, которые могут быть включены не только в гражданско-правовой, но и в хозяйственный оборот. Для этого на первом этапе необходимо создать оптимальные условия для инновационного развития в особых экономических зонах и успешные образцы развития инновационных фирм.

По сути дела, если мы разделим собственность на две составляющие – основные фонды и интеллектуальную

ИЗОБРЕТЕНИЯ: Динамика выдачи патентов Российской Федерации

| Показатели | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2005 в % к 2004 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| Выдано патентов | 16292 | 18114 | 24726 | 23191 | 23390 | 100,86 |
| из них: | | | | | | |
| российским заявителям | 13779 | 15140 | 20621 | 19123 | 19447 | 101,69 |
| иностранцами заявителям | 2513 | 2974 | 4105 | 4068 | 3943 | 96,93 |

ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ: Динамика подачи заявок на выдачу патентов Российской Федерации

| Показатели | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2005 в % к 2004 |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|-----------------|
| Подано заявок на полезные модели | 6029 | 6696 | 7622 | 8948 | 9473 | 105,87 |
| из них: | | | | | | |
| от российских заявителей | 5863 | 6511 | 7400 | 8648 | 9082 | 105,02 |
| от иностранных заявителей | 166 | 185 | 222 | 300 | 391 | 130,33 |

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ: Динамика выдачи патентов Российской Федерации по годам

| Показатели | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2005 в % к 2004 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|-----------------|
| Выдано патентов | 1507 | 1920 | 2153 | 2229 | 2469 | 110,76 |
| из них: | | | | | | |
| российским заявителям | 1254 | 1567 | 1643 | 1637 | 1630 | 99,57 |
| иностранцами заявителям | 253 | 353 | 510 | 592 | 839 | 141,72 |

собственность, то интеллектуальная собственность в большей своей части находится без движения. Но ожидаемые изменения должны вызвать движение и рост нематериальных активов. Сейчас мы имеем 1% нематериальных активов, но эту единицу можно быстро довести до 20, 30. Причем сформированный на сегодня рынок интеллектуальной собственности позволяет компаниям приобрести конкурентные преимущества. Есть из чего выбирать.

– **Как выглядит статистика изобретений? Какими основными показателями она характеризуется?**

– По всем видам объектов интеллектуальной собственности идет увеличение как подаваемых заявок на регистрацию, так и выдаваемых охранных документов. В то же время товарные знаки опережают остальные, потому что основной акцент сегодня делается на сфере услуг и продаже товаров, а не на промышленном производстве. Однако заметен рост изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ ЭВМ. То есть налицо увеличение количества поступающих заявок.

Наша задача сделать так, чтобы патенты, которые мы выдаем собственникам, были надежные и

под них можно было привлекать реальные инвестиции. Прогнозируется, что все эти показатели возрастут как минимум в полтора раза, а значит, для хозяйствующих субъектов появятся возможности внедрять все новые и новые решения. Такая задача вполне реальна, и динамика говорит, что к этому есть все предпосылки.

– **Какова тематика изобретений?**

– Разная. Но большая группа изобретений направлена на сферу жизнеобеспечения. Сейчас реальным спросом на рынке пользуются продукты и технологии для повышения качества жизни, создания новых товаров, лекарств, материалов, что определяет направление работы изобретателей. Что радует? Изобретатели придумывают не то, что хочется, а пытаются ответить на потребности общества. Поэтому все изобретения, связанные с обеспечением жизнедеятельности человека, экологией, энергетикой, являются в общем масштабе заметными по объему.

– **Есть такой штамп: сделать и придумать – полдела, а внедрить – проблема. Он до сих пор работает? Или что-нибудь изменилось?**

— Не все, что было в СССР, плохо. Там просто стояли другие задачи, и их по-другому решали. Но что касается рационализаторства, изобретательства — была соответствующая организационная и финансовая база, она стимулировала простого рабочего, мастера совершенствовать свое рабочее место, процесс труда. Специалисты нашей службы предлагают внести изменения в патентное законодательство в сфере полезных моделей и промышленных образцов. Изменения направлены на упрощение и ускорение процедуры регистрации заявок без потери качества выдаваемых охраняемых документов и стимулирование авторов. Автор служебного изобретения будет повсеместно получать авторское вознаграждение за свои придумки (ставки минимального вознаграждения разрабатываются). Мы сейчас получаем 10 тысяч заявок на такие объекты, как полезные модели, но это не то, что нужно обществу при переходе на технологические рельсы. Я считаю, необходимо иметь 50 — 60 тысяч заявок. Это будет свидетельством ускорения технологического процесса. И патенты нужны не для того, чтобы повесить их, как грамоту, на стенку, а для того, чтобы сделать вклад в экономику предприятия. Когда это произойдет в масштабах всех предприятий, то неизбежно отразится на экономике всей страны.

Если мы гармонизируем законодательство и сформируем процедуру, стимулирующую коммерциализацию, то сможем создать условия, которые мотивированно поднимут спрос на рационализаторство и изобретательство.

— В чем проявляется совершенствование законодательства?

— За последний год Роспатентом были подготовлены предложения по изменению положений Патентного закона Российской Федерации, Закона Российской Федерации «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», а также предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты Роспатента, направленные на регулирование отдельных аспектов предоставления правовой охраны товарным знакам и передачи прав.

Большое внимание ведомства сейчас уделяется инициативе «Центра частного права», разработавшего законопроект, направленный на создание 4-й части Гражданского кодекса, целиком посвященной интеллектуальной собственности. Потребность кодификации крайне разветвленной системы законодательства в сфере интеллектуальной собственности уже возникла.

— Что принципиально нового в упомянутых инициативах? Так сложилось, что среднестатистический гражданин связывает законодательство в области интеллектуальной собственности с контрафактной продукцией? Это действительно так?

— Проблема производства и распространения контрафактной продукции преимущественно относится к сфере авторского права, нежели к вопросам промышленной собственности. Оптические диски, кото-

рые мы видим на прилавках в метро, чаще всего являются контрафактной продукцией, и их производители нарушают права популярных артистов и исполнителей, известных киностудий, производителей видеофильмов, производителей программ для персональных компьютеров. Говоря языком обывателя, продукция является контрафактной, если была произведена без согласия автора и без отчисления ему соответствующего вознаграждения. По закону автор может защитить свои права в суде, для этого существуют все правовые основания. Проблема состоит в плохой практике правоприменения, которая зависит от количества дел, проходящих через суд. Но это все — дело времени.

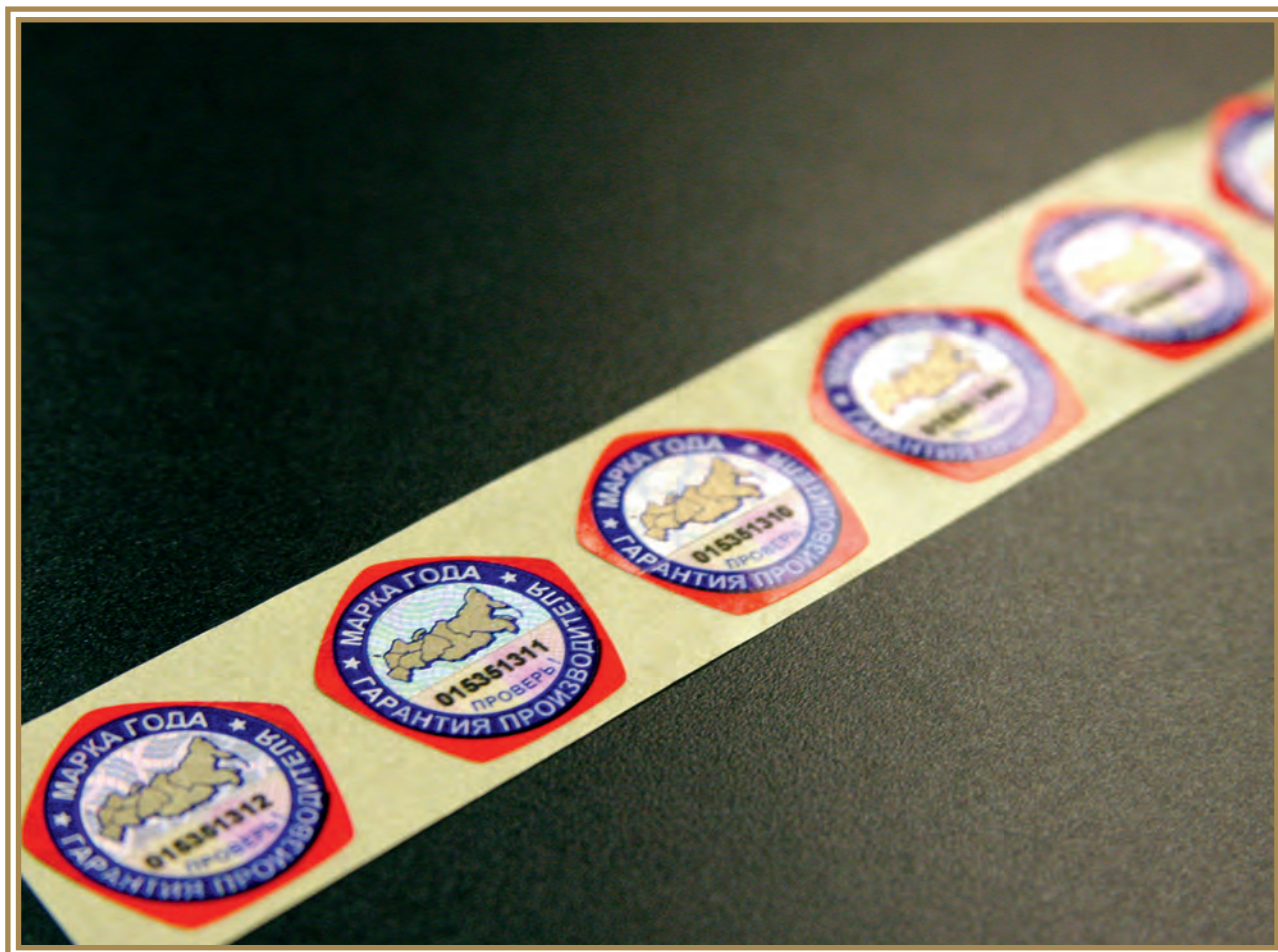
Когда мы говорим о контрафакте, мы не всегда понимаем, какие именно права нарушаются, а нарушаются права правообладателя. Важно отделить истинных правообладателей произведений от тех, кто за таких себя выдает. Если в сфере изобретений установить правообладателя легко — для этого существует государственный реестр, — то в сфере авторского права определить правообладателя всегда затруднительно. В авторском праве такой системы нет. Есть Российское авторское общество (РАО), но там задепонировано примерно 18% всего объема авторских прав, которые создаются на территории РФ.

Знак копирайта ©, проставленный на произведении, может содержать как устаревшую, так и намеренно искаженную информацию. Принципиально новое предложение по усовершенствованию законодательства, с которым выступает Роспатент, — создание единого реестра авторских прав. Авторское право возникает сразу после создания продукта творческой деятельности: литературного произведения, музыки, произведения живописи и т.п. Для возникновения авторских прав регистрации не требуется, но в то же время важно, чтобы каждый мог знать, кто истинный автор того либо иного произведения и кто имеет право распоряжаться исключительными правами на него. Поэтому и нужен такой реестр, где можно задепонировать свои права и получить регистрационный номер. Тогда будет возможно установить истинного правообладателя произведения и определить лиц, которые несанкционированно используют чужие права.

Аналог такого реестра — Национальная библиотека Конгресса США. Там каждый автор стремится получить регистрационный номер. Когда возникают какие-то вопросы, связанные с определением принадлежности прав, можно получить информацию централизованно, из единого источника. Полагаю, в России таким местом для получения единого доступа к реестру авторских и смежных прав могла бы быть Библиотека имени Ленина.

— Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам — 600 дней, если считать от начала административной реформы. Какие можно подвести итоги деятельности?

— Раньше это было агентство, которое просто регистрировало, проводило процедуры экспертизы, выдавало патенты. Из просто регистрирующего органа



служба превратилась в орган по созданию условий системы правовой охраны и защиты. Сейчас нужны не столько карательные меры, сколько методологические, разъясняющие, просветительские. Чтобы система защиты улучшалась, надо повысить качество и экспертизы, и выдаваемых патентов. Патент патенту рознь. Когда мы видим рост количества заявок, мы должны сокращать время проведения экспертизы, но качество экспертизы должно повышаться. Это означает, что автор и разработчик будет защищен, станет себя увереннее чувствовать на рынке. Ведь подать заявку на свое изобретение означает сделать первый шаг в коммерциализацию. Изобретатель делает это за свои деньги. Он рискует первый, и для минимизации этих рисков мы должны сделать так, чтобы качество патентов увеличило степень защищенности. В этом мы видим основную свою функцию.

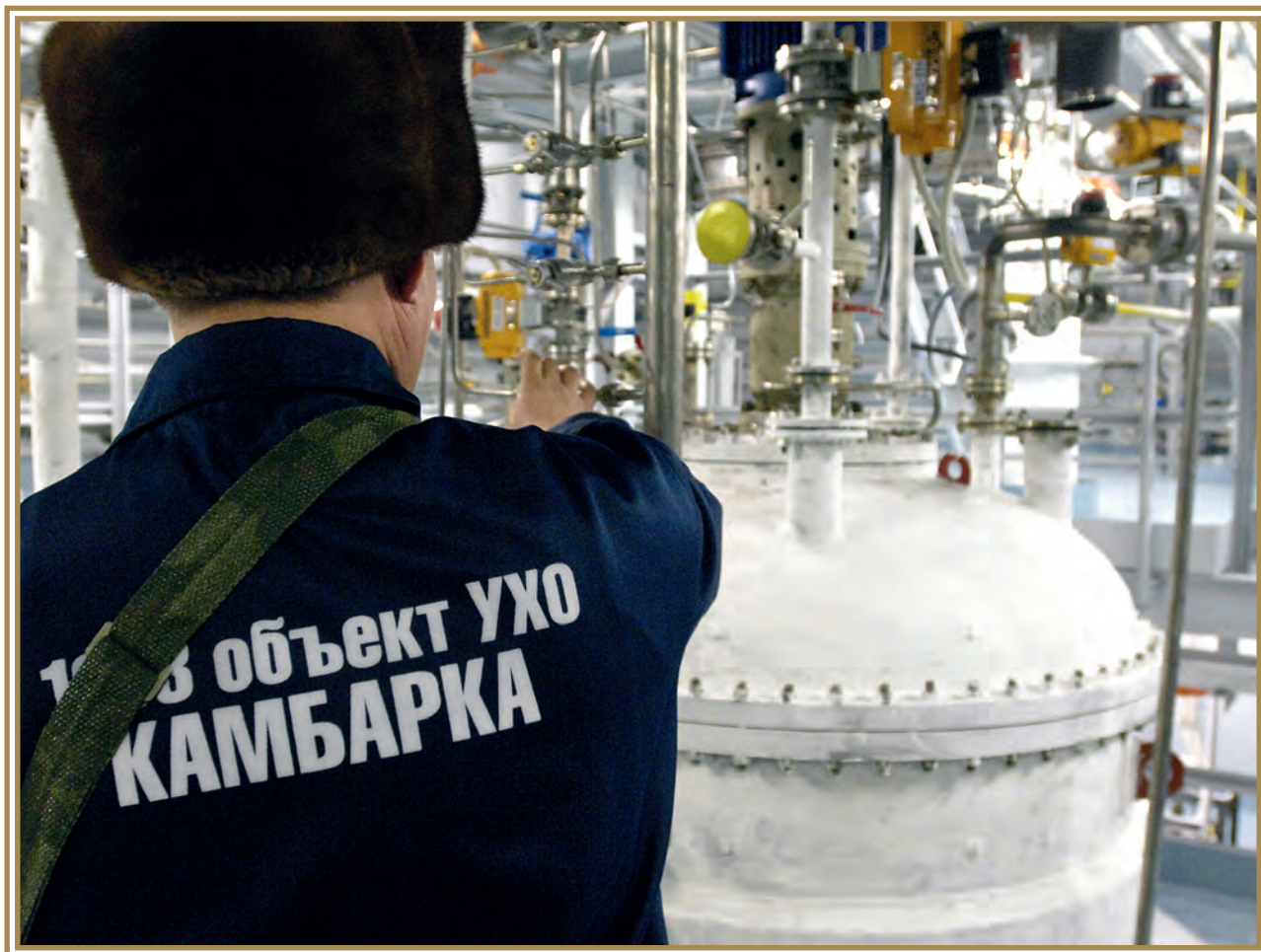
— Ваши планы на будущее?

— Если мы ориентируемся на коллег из патентного ведомства других стран, то хотелось бы, чтобы мы были не просто лидирующими, а лидирующими среди стран с развитой экономикой.

Надо сказать, что наше законодательство гармонизировано с международным, разработано в соответствии с международными стандартами. Мы являемся участниками 16 международных договоров из 24, ко-

торые работают во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Но и это не считая пределом. Сейчас мы присоединяемся к Договору ВОИС об авторском праве, положения которого направлены на охрану объектов авторского права в Интернете. Там будет и семнадцатый, и восемнадцатый. На дипломатической конференции по товарным знакам Россия является лидером. На наш опыт правоприменения уже равняются. Поэтому говорить, что у нас плохое законодательство, нельзя, просто оно нуждается в регулярном совершенствовании. Надо следить, чтобы теория не отрывалась от практики. Мы должны на каждом участке решать конкретные локальные задачи и видеть общую стратегию и общую цель — повышение системы защиты интеллектуальной собственности, чтобы как можно больше ее результатов было вовлечено в легальный хозяйственный оборот экономики. Нужно предпринять усилия для увеличения межгосударственного товарооборота за счет интеллектуальной собственности. Тогда мы можем говорить, что задача по удвоению ВВП, которую поставил президент, вполне реальна и выполнима.

Беседовала Елена ПЕРМИНОВА



Прощай, оружие

В городе Камбарка (Удмуртия) сдан в эксплуатацию второй в России завод по уничтожению устрашающего химического оружия – люизита. Первый был построен в поселке Горном Саратовской области. Там уничтожали не менее опасный для людей иприт и его смеси.

МИРНАЯ НОВОСТРОЙКА

Новый объект является одним из ключевых проектов Федеральной целевой программы и играет важную роль в выполнении Россией международных обязательств по уничтожению боевых отравляющих веществ.

Россия еще в начале 90-х годов, когда подписала международную конвенцию о запрещении разработки, накопления, применения химического оружия и его ликвидации, с полной уверенностью заявила, что со взятыми обязательствами справится. Сейчас можно смело сказать, что после целого ряда организационных, экономических, финансовых, технологических решений производственники готовы к 2012 году – за

шесть лет – убрать с лица Земли весь накопленный химический арсенал. Это 40 тысяч тонн опаснейших военных запасов, накопленных в нашей стране. Задача, которая решается усилиями всего мира.

России в строительстве промышленной зоны в Камбарке оказала активное содействие Федеративная Республика Германия (34% капитальных вложений от общих затрат). Кроме того, в создании инфраструктуры объекта помогли Нидерланды, Финляндия, Швейцария, Швеция, а также Евросоюз. Их совокупный вклад – почти 3% затрат. Но основные расходы взяла на себя Россия – 63% стоимости новостройки. А это сумма солидная – почти 9 миллиардов рублей.

Завод построен в самые короткие сроки. Это дает уверенность в том, что так дело пойдет и на других, подобных предприятиях. Бюджет 2006 года подтвердил: деньги есть, они выделяются в срок и в необходимом количестве. Значит, работы будут вестись в полном соответствии с решениями, принятыми пре-



зидентом России Владимиром Путиным и правительством РФ.

УБИЙЦА С ЗАПАХОМ ГЕРАНИ

Люизит — универсальный, поражающий все органы и ткани живого организма клеточный яд. Внешне это тяжелая темно-бурая жидкость с характерным запахом герани. По своим свойствам он плохо растворяется в воде и хорошо — в жирах, маслах, нефтепродуктах. На открытой местности требует тщательнейшего проведения дегазации, так как легко проникает в дерево, резину, синтетику. Оседая на коже или слизистой оболочке дыхательных путей, легко всасывается, нарушает обмен веществ, поражает клетки. Особенно чувствительны к действию люизита органы зрения. Попадание его каплей в глаза приводит к полной слепоте. Если он проникает внутрь, резко падает кровяное давление, начинаются острые боли в желудке. Выжить после поражения этим ядом практически невозможно. Противогаз не спасает. Впервые люизит был получен американцами еще во время Первой мировой войны, но, к счастью, боевого применения не нашел.

ПРОИЗВОДСТВО НАОБОРОТ

Несомненно, колоссальные запасы в России этого отравляющего вещества (ОВ) давно волновали и бу-

ХРОНОЛОГИЯ

19 декабря 2002 г. — началось промышленное уничтожение ОВ
29 апреля 2003 г. — уничтожены 401,406 тонны иприта. Выполнен первый этап национальной программы уничтожения запасов химоружия.
25 ноября 2003 г. запущена линия по уничтожению люизита.
5 апреля 2005 г. завершено уничтожение люизита.
12 мая 2005 г. — завершено уничтожение всех запасов иприта.
12 июня 2005 г. — начато уничтожение двойных смесей иприта и люизита.
1 сентября 2005 г. — уничтожена 1000 тонн ОВ, которая хранилась на объекте.
2 сентября 2005 г. — уничтожено извлекаемое количество двойных смесей.
28 октября 2005 г. — уничтожен весь иприт в нефтепродуктах.
7 ноября 2005 г. — уничтожены все запасы извлекаемого количества тройных смесей.
23 декабря 2005 г. — уничтожение всех ОВ на объекте в поселке Горном Саратовской области.



ЕСЛИ В США ОСТАЮЩУЮСЯ ПРИ РАЗЛОЖЕНИИ ВЗВЕСЬ СЖИГАЮТ, ТО У НАС ПОЛУЧЕННЫЙ ПРИ ОПРЕДЕЛЕННОМ ДАВЛЕНИИ И ТЕМПЕРАТУРЕ ПОРОШОК СМЕШИВАЕТСЯ С ОСОБЫМ РЕАГЕНТОМ, И ПОЛУЧАЕТСЯ ПРОДУКТ, КОТОРЫЙ В ДАЛЬНЕЙШЕМ БУДЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В МЕДИЦИНЕ И МЕТАЛЛУРГИИ

доражили отечественную и зарубежную общественность. Хранить химическую бомбу в запасном кармане страны больше было нельзя. Ведь любая упаковка рано или поздно разрушается, и содержимое может выплеснуться наружу со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Промышленное уничтожение химического оружия было начато в нашем государстве в 2002 году. Тогда в поселке Горном Саратовской области примерно за год было ликвидировано 400 тонн отравляющих ве-

ществ. Еще через два года местные запасы ОВ – более тысячи ста тонн уничтожили полностью.

По словам заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности Виктора Холстова, в соответствии с обязательствами в Российской Федерации по Гагской конвенции разработаны два этапа уничтожения ОВ. К апрелю 2007 года должно быть ликвидировано 8 тысяч тонн ОВ – 20% их общих запасов в городе Камбарка, куда люизит начал поступать по решению Наркомата обороны еще в 1941 году и накапливался десятилетиями. Здесь хранится 16% всего объема химического оружия.

Теперь наступило время повернуть производство вспять – уничтожить то, что до этого создавали.

ТАЙНЫ БОЛЬШЕ НЕТ

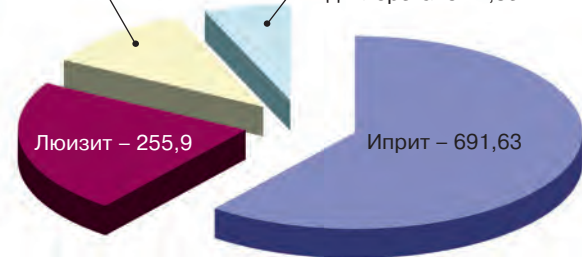
Столь крупному событию поистине мирового уровня была посвящена пресс-конференция для российских и иностранных журналистов. С помощью телемоста виртуальная студия соединила столицу с Екатеринбург и Камбаркой, где присутствовали многие специалисты, зарубежные наблюдатели, военные и политики. Среди них – советник прези-

УНИЧТОЖЕНИЕ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

С 40-х годов 20 века в поселке Горный в емкостях хранились 1143,2 тонн отравляющих веществ
Из них:

Смесь иприта с люизитом 123,2

Смесь иприта с люизитом в дихлорэтане 71,39



ВКЛАД В СОЗДАНИЕ ОБЪЕКТА В КАМБАРКЕ



дента РФ Александр Бурутин, председатель комитета Госдумы по экологии Владимир Грачев, заместитель руководителя Федерального агентства по промышленности Виктор Холстов, начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия генерал-лейтенант Валерий Капашин, президент Удмуртской Республики Александр Волков, Чрезвычайный и Полномочный Посол Германии в России Вальтер Шмид.

Все участники убедились, что на заводе все под контролем – само предприятие, его надежная охрана, возможные утечки яда. Анализаторы найдут даже одну молекулу люизита в кубометре воздуха.

Виктор Холстов уверяет, что превышения предельно допустимой концентрации (ПДК) не было еще ни разу. Разложение люизита на компоненты происходит в специальных печах. Современное немецкое оборудование удачно сочетается с российскими технологиями, которым нет аналогов в мире. Например, если в США остающуюся при разложении ОВ взвесь сжигают (что грозит выбросами), то у нас полученный при определенном давлении и температуре порошок смешивается с особым реагентом, получается продукт, который в дальнейшем после переработки будет использоваться в медицине и металлургии.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Германии в России Вальтер Шмид отметил, что высокотехнологический завод в Камбарке не только оправдал себя, но и подтвердил весьма тесное и глубокое сотрудничество между Германией и Россией в области уничтожения оружия массового поражения. Такое продуктивное сотрудничество приобрело новое качество на основе принятой в 2002 году в рамках «большой восьмерки» программы «Глобальное партнерство». В связи с этим были установлены новые приоритеты. Вслед за Камбаркой Германия расширяет свои возможности в этом широкомасштабном проекте, рассматривает предложения для последующих объек-

тов, которые будут построены в России, подчеркнул посол. Хорошие дивиденды получит и сама Камбарка. По утверждению участников телеконференции, перспективы у города многообещающие.

ГОРОД ЛИЦО НЕ ПОТЕРЯЕТ

Президент Удмуртской Республики Александр Волков заявил, что главное приобретение жителей Камбарки – нормальные условия проживания на своей территории. Десять процентов стоимости объекта государство расходует на развитие социальной сферы города. Экологическая составляющая отвечает всем установленным нормам.

Даже после полной утилизации химического оружия Камбарка не закроется, не исчезнет с карты страны. В результате конверсии завод будет перефилирован на выпуск «общепромышленной продукции», ассортимент которой в настоящее время находится в стадии обсуждения для будущего проектирования. Планы намечено согласовать с заинтересованными федеральными и республиканскими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Как было отмечено на пресс-конференции, подобной утилизацией занимаются еще ряд стран, в частности Соединенные Штаты Америки, Германия, Китай. Они также освобождаются от своих химических арсеналов, оставшихся после Второй мировой войны, и регулярно отчитываются о проделанной работе перед международными инспекторами, которые контролируют всех участников Гаагской конвенции.

А в России на очереди уничтожение отравляющих веществ в Кировской, Курганской, Брянской, Пензенской областях. Там уже началось возведение объектов, которые призваны избавить мир от химического молоха.

Олег ПАДЕНКО

Испытание для цветных металлов

В этом году на мировых биржах наблюдается падение цен на цветные металлы. Столь неприятная для российской цветной металлургии тенденция может негативно сказаться на состоянии отрасли. И это, увы, капризы рынка, а не металлургов.

РЕЗКОЕ ПАДЕНИЕ

По результатам торгов на Лондонской бирже в марте цветные металлы упали более чем на 10%. Так, цена меди за последние недели опустилась в среднем до уровня \$3000 за тонну, стоимость алюминия снизилась до \$1800, цинка — до \$1300, никеля — до \$15 000 за тонну.

По заявлениям трейдеров, общая тенденция выглядит так: все цветные металлы дешевеют, но каждый по-своему. Алюминий — потому что падают цены на основное сырье для его производства, глинозем. Так как медь является заменителем алюминия в электронной промышленности, котировки на этот металл находятся под воздействием двух противоположных тенденций и понижаются скачками. Никель зависит от спроса на сталь, где используется как добавка, но, будучи очень «спекулятивным» товаром, дешевеет тоже.

Однако спекулятивное падение цен может перерасти в тенденцию. Дело в том, что основной игрок на рынке металлов — Китай — в последние месяцы постоянно снижал спрос. «Китай успокоился», — констатируют аналитики. Несмотря на открытие «второго дыхания» у США (спрос на металлы в этой стране несколько повысился), западные эксперты прогнозируют плавное снижение цен на цветные металлы, по крайней мере до конца 2006 года. Причиной тому станет пополнение запасов основными потребителями металлов, а также прогнозируемое замедление роста мировой экономики уже в текущем году. Возникает вопрос: как отразится такая ситуация на деятельности российских металлургов, занимающихся, как известно, видное положение в мировой торговле цветными металлами?

ПРИМЕР ПРОЦВЕТЕНИЯ?

Отечественные компании, работающие в цветной металлургии, на первый взгляд могут служить едва ли не самым ярким примером предприятий, которые смогли безболезненно встроиться в современные эко-

номические условия и наладить масштабный бизнес не только дома, но и за рубежом. Именно «цветники» ближе других подошли к западным стандартам корпоративного управления, быстрее многих коллег из других отраслей освоили международные нормы финансовой отчетности.

Несколько лет назад именно представитель цветной металлургии совершил, пожалуй, самое громкое поглощение на мировом рынке, которое когда-либо удавалось российским компаниям. Тогда «Норильский никель» купил Stillwater Mining Company (SWC), монопольного производителя металлов платино-палладиевой группы на территории США. Общая стоимость сделки по мировым меркам была невелика — чуть более \$340 млн. Часть суммы российская компания внесла палладием. Однако вопрос о разрешении на покупку рассматривался на самом высоком уровне — возможность прихода «Норникеля» в США обсуждали президенты России и США Владимир Путин и Джордж Буш.

Сравнимых по значению шагов на международном рынке не делали даже отечественные нефтяные компании. Означает ли это, что российская цветная металлургия действительно является примером успешной организации бизнеса?

НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ

При ближайшем рассмотрении в российской цветной металлургии не все идеально. Еще с 1994 года производство цветных металлов у нас в стране начало стабильно увеличиваться. А в последние три года, когда мировое потребление, а вслед за ним и цены на металл стали активно расти, большинство предприятий цветной металлургии начал омыwać золотой дождь. Однако несмотря на благоприятную конъюнктуру, темпы производства в отрасли в 2004 году заметно снизились, а в середине 2005-го выплавка ряда металлов впервые за долгие годы сократилась.

Специалисты убеждены: эти показатели наглядно демонстрируют то, что, по сути дела, экстенсивное восстановление в отрасли завершено. И для дальнейшего роста компаниям цветной металлургии требуется решить ряд структурных проблем.

Во-первых, требуются инвестиции для модернизации и создания новых мощностей отрасли. Ни для ко-



ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОМПАНИИ, РАБОТАЮЩИЕ В ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ, МОГУТ СЛУЖИТЬ ЯРКИМ ПРИМЕРОМ ПРЕДПРИЯТИЙ, КОТОРЫЕ СМОГЛИ ВСТРОИТЬСЯ В СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

го не секрет, что многим предприятиям российской металлургии свойственна технологическая отсталость и по своим основным параметрам они заметно уступают западным конкурентам. Значительная часть оборудования находится на уровне 80-х годов прошлого столетия. Правда, в стране есть и современные предприятия. Например, входящий в «РусАл» Саянский алюминиевый завод был запущен во второй половине восьмидесятых, а позднее модернизирован. Тем не менее конечная продукция российских заводов мировым стандартам соответствует.

К тому же специфика производства в отрасли такова, что куда большее значение для предприятий имеют низкие производственные расходы. Относительно устаревшее оборудование у российских цветных металлургов не слишком сильно влияет на их конкуренто-

способность. Куда большее значение имеют весьма невысокие по мировым меркам требования экологического законодательства и дешевая электроэнергия. В среднем отечественные компании покупают электроэнергию в России из расчета 2,5 цента за киловатт-час. В США же стоимость одного киловатт-часа может достигать 10–15 центов. Так что как только цена на электроэнергию вырастет (что прогнозируется специалистами в связи с реформой российской электроэнергетики), положение наших цветных металлургов может серьезно пошатнуться.

СЫРЬЕВОЙ ПРИДАТОК

Вторая серьезная проблема российской цветной металлургии — это обеспечение отрасли сырьем. С распадом СССР многие ключевые добывающие активы (например, в свинцовой и цинковой промышленности) оказались за пределами России. Во время неблагоприятной конъюнктуры и низких цен на сырье эта проблема остро не проявлялась, но с ростом отечественного производства и развитием мирового рынка дефицит сырья стал нарастать и все сильнее сдерживать развитие отрасли.

Российская рудная база в некоторых (медная, свинцовая, цинковая) отраслях оказалась либо слаборазвитой, либо попросту недостаточной (алюминиевая про-

КРУПНЕЙШИЕ РОССИЙСКИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ

| Компания | Годовой объем реализации (млн. руб.) |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| ГМК «Норильский никель» | 194 304,4 |
| «РусАл» | 155 628,0 |
| УГМК-холдинг | 73 080,2 |
| СУАЛ-холдинг | 66 286,0 |
| Корпорация «ВСМПО-Ависма» | 12 429,5 |
| Завод «Красный выборжец» | 10 181,0 |
| «Рексам Беверидж Кэн Наро-Фоминск» | 4892,0 |

мышленность). А из-за роста железнодорожных тарифов все сильнее стала проявляться проблема «территориального разрыва». Ведь основные добывающие предприятия, как, впрочем, и неразведанные месторождения, у нас расположены в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, в то время как почти все металлургические заводы находятся за пределами этих регионов — преимущественно на Урале.

Дальние поставки весьма затратны, к тому же в ряде случаев (в свинцовой, цинковой и медной промышленности) горно-добывающим компаниям из регионов и бывших союзных республик оказалось выгоднее направить свою продукцию не в Россию, а в зарубежные страны, в частности в Китай. Так, в текущем году производители свинцового концентрата переориентировали поставки на Дальний Восток, в результате чего выплавка первичного свинца у нас фактически прекратилась.

Конечно, крупнейшие игроки отрасли давно поняли необходимость развития сырьевой базы. Например, Новосибирский оловянный комбинат установил контроль над большинством добывающих этот металл ГОКов и получил доступ к управлению ими. «РусАл» покупает мощности по производству боксита и глинозема за рубежом, УГМК пытается получить право разработки крупнейшего в стране медного месторождения на Удокане.

Но, пожалуй, поистине сенсационной новостью последних недель стало заявление владельца второго по величине российского алюминиевого холдинга — СУАЛа — Виктора Вексельберга о возможности совместной с «РусАлом» реализации проекта «Коми Алюминий». Сегодня «Коми Алюминий» является крупнейшим проектом в отечественной алюминиевой отрасли. Он предусматривает строительство интегрированного глиноземо-алюминиевого комплекса, ожидаемая производительность которого составит до 6 млн. тонн бокситов, 1,4 млн. тонн глинозема и от 300 тыс. до 500 тыс. тонн алюминия в год. Первый этап реализации проекта предполагает увеличение добычи бокситов с 1 млн. до 6 млн. тонн к 2008 году. На втором этапе должен быть построен глиноземный завод с площадкой в городе Сосногорске, на третьем — алюминиевый завод, потребляющий электроэнергию Печорской ГРЭС. До последнего времени Виктор Вексельберг не

выражал явного желания сотрудничать со своим главным конкурентом — Олегом Дерипаской. Предпочтения Вексельберга в совместной разработке проекта «Коми Алюминий» были на стороне американского гиганта Alcoa. Однако переговоры между Alcoa и СУАЛом не увенчались успехом. Американцы не получили гарантий по обеспечению комплекса дешевыми энергетическими мощностями и вышли из переговорного процесса.

По мнению аналитиков, решение Вексельберга о совместной с «РусАлом» разработке проекта «Коми Алюминий» выглядит вполне логичным. СУАЛ, таким образом, может получить необходимое ему финансирование, а «РусАл» взамен — глинозем, который, конечно же, обойдется компании дешевле, чем такое же сырье, ввозимое аж из Австралии.

БИТВА ТИТАНОВ

Особо следует отметить и состояние с производства в России титана. Россия на титановом рынке занимает уникальное положение. По запасам содержащих титан ильменитовых и рутиловых руд мы находимся на втором месте в мире, однако эти минералы добываются у нас в мизерных количествах. Как отмечают эксперты, дело тут в качестве запасов. Большинство наших месторождений характеризуется сложными горно-техническими условиями разработки и требует колоссальных финансовых вложений, минералы зачастую имеют слишком низкое содержание полезных элементов.

По большому счету, титановая индустрия нашей страны представлена только двумя металлургическими переделами, точнее говоря, производящей губку «Ависмой» (г. Березники Пермской области), а также изготавливающим из этой губки металл и прокат ВСМПО (г. Верхняя Салда Свердловской области). Это уникальная пара. Благодаря ей СССР был в свое время абсолютным лидером мировой титановой промышленности. К концу 80-х годов мощности ВСМПО и «Ависмы» превышали мощности предприятий всех зарубежных стран, вместе взятых, а титан в огромных количествах использовался у нас для производства вооружения и в мирных целях в энергетике или металлургии.

Переориентировавшись на экспорт после обвально-го спада внутреннего спроса в начале 90-х годов, пара металлургических заводов быстро научилась зарабатывать деньги. Два менеджера ВСМПО, Вячеслав Брешт и Владислав Тетюхин, установили контроль сначала над своим собственным заводом, а затем и над его ключевым поставщиком — «Ависмой». Такой танDEM дал холдингу серьезные конкурентные преимущества на мировом рынке. Ни одна из конкурирующих компаний не объединяла две стадии металлургического передела, а значит, не могла получать выгоду от производственной синергии. Благодаря этому стало возможным снизить цену продукции на 10–12%.

«ВСМПО—Ависма» в последние годы развила бурную деятельность по расширению своего присутствия на западных рынках. Для этого были все возможности: с одной стороны, российская продукция выгодно от-

ПРОИЗВОДСТВО И ЗАПАСЫ ОСНОВНЫХ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ

| Металл | Выплавка первичного металла в мире (млн. т) | Доля России (%) | Мировые запасы (млн. т) | Доля России (%) | Рост выплавки первичного металла в мире с 1900 по 2005 г. (разы) |
|----------|---|-----------------|-------------------------|-----------------|--|
| Алюминий | 28,9 | 12,5 | 23 000 | 0,9 | 4 250 |
| Медь | 14,5 | 4,7 | 470 | 4,3 | 29,3 |
| Цинк | 9,1 | 2,5 | 220 | 10 | 19 |
| Свинец | 3,2 | 1,9 | 67 | 8,1 | 4,2 |
| Никель | 1,4 | 21 | 62 | 10,6 | 151 |
| Олово | 0,25 | 2,1 | 6,1 | 4,9 | 4,2 |

личалась от дешевых китайских и индийских изделий высоким качеством, с другой стороны, россияне могли продавать ее заметно дешевле, чем японцы и американцы. «ВСМПО—Ависма» стала ключевым поставщиком крупнейших авиастроительных компаний, ее доля в поставках титана Airbus достигла 65%, Boeing — 50%. С этими компаниями были заключены долгосрочные контракты, предполагавшие дальнейшее увеличение доли российских поставок (например, у Boeing к 2008 году она должна возрасти до 70%). Благодаря сближению с западными клиентами холдинг прекратил отгрузку полуфабрикатов и стал быстро наращивать долю более сложной продукции: проката, штамповок и даже готовых узлов сложных изделий. Чтобы зайти в новые для себя сегменты рынка, в частности в производство военной продукции, холдинг установил контроль над американскими компаниями National Forge & Machining и Allegheny Technologies Incorporated, производящими титановый прокат и сплавы. Компания ожидала значительного роста производства в ближайшие пять лет и еще более стремительного увеличения выручки.

С 2000 года компании ВСМПО и «Ависма» превратились в высокоприбыльные и привлекательные для крупного капитала активы: рентабельность продаж холдинга не опускалась ниже 15%, чистая прибыль держалась на уровне \$50 млн. в год, а выручка в прошлом году возросла почти до \$400 млн.

Такой лакомый кусок не мог не остаться без внимания рейдерских структур. Несколько лет назад компании Виктора Вексельберга провели скупку акций двух титановых предприятий у миноритарных акционеров и попытались реализовать недружественное поглощение компаний. Попытка удалась лишь отчасти: тандем менеджеров согласился ввести в совет директоров каждого из двух заводов по одному представителю контролируемой Вексельбергом «Реновы». Но отношения у трех совладельцев складывались не лучшим образом, в холдинге началась эпоха «троевластия». Три акционера решили защитить свои интересы с помощью уже популярной в России договорной схемы. Принадлежащие им пакеты акций были переданы в управление офшорному трасту, с 2005 года любой из трех участников мог предложить выкупить свой пакет у остальных по произвольной цене; двое других должны были ку-

пить акции третьего партнера либо по этой же цене продать ему свои пакеты. В апреле 2005 года этот механизм запустила «Ренова», выставив свой пакет за \$150 млн. Брешт и Тетюхин вопреки ожиданиям «Реновы» смогли его выкупить. Тогда всем казалось, что разногласия в компании остались в прошлом, капитализация титанового холдинга начала быстро расти, а его владельцы ускорили подготовку к IPO на западных площадках. Однако выяснилось, что конфликт лишь перешел в открытое противостояние. «Ренова» начала оспаривать сделку в судебном порядке, а в титановом холдинге заявили о готовности воевать лично с Вексельбергом в российских и международных судах. Таким образом, добыча и переработка титана в России из-за внутрикорпоративных разногласий, можно сказать, топчется на месте.

ВЫХОД ЕСТЬ

Впрочем, не стоит драматизировать ситуацию и считать, что снижение мировых цен на цветные металлы способно катастрофически повлиять на положение основных игроков российской цветной металлургии. Аналитики компаний считают, что сегодня уровень сложившихся цен во многом отражает изменение курса доллара по отношению к корзине таких валют, как евро, фунт и иена. Поэтому в краткосрочной и среднесрочной перспективе, когда рынки не ожидают существенного укрепления доллара, значительного падения цены не произойдет.

Кроме того, не стоит сбрасывать со счетов относительно низкое по сравнению с мировым внутреннее потребление цветных металлов в России. Так, например, в России потребление алюминия на душу населения примерно в 5–6 раз ниже, чем в ведущих странах, поэтому резервы использования металла очень велики. Внутри страны используется не более 20 процентов произведенного российского алюминия, остальное экспортируется. Очевидно, что с ростом промышленности внутренний спрос на эти металлы в России будет расти. И это послужит своеобразной страховкой на случай снижения потребностей в цветных металлах на мировых рынках.

Георгий АРАПОВ

Иномарки с российским акцентом

С середины февраля в России отменены ввозные пошлины на технологическое оборудование предприятий автомобильной промышленности. Эта мера, безусловно, будет способствовать развитию сборки иностранных автомобилей в России.

ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ К НАМ

Постановление № 18 «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды технологического оборудования» премьер-министр РФ Михаил Фрадков подписал еще в конце января этого года. Согласно новому документу предприятия автомобильной промышленности могут ввозить большой перечень технологического оборудования без уплаты пошлины. Это постановление ни для кого не стало сюрпризом. В течение 2005 года российское правительство придерживалось курса на привлечение в Россию иностранных автопроизводителей. Об этом заявил президент РФ Владимир Путин на ежегодной пресс-конференции в Кремле: «Мы заключили соглашения с шестью крупнейшими международными концернами по производству автомобильной техники на территории РФ, с 14 крупнейшими компаниями мира ведутся переговоры».

В настоящее время в России собирается довольно широкий модельный ряд иномарок: во Всеволожске — автомобили американской компании Ford, в Москве — французской Renault, в Калининграде — корейской KIA (KIA Rio), немецкой BMW, американских Hummer (H2) и Chevrolet, в Таганроге — корейской Hyundai.

Количество иномарок, выпущенных в России, увеличилось со 130 тыс. в 2004 году до 150 тыс. в 2005-м. В этом году в объеме производства ожидается настоящий рывок. Так, компания Ford, имеющая завод во Всеволожске, намерена в этом году собрать 60 тысяч машин. Московский «Автофрамос» также обещает вывести свой Renault Logan на проектную мощность в 60 тысяч штук. Через год на рынок собираются выкатить собранные в России машины Toyota (20 тысяч штук в год), позже в конкурентную борьбу за потребителя включится концерн Volkswagen, который в течение года начнет выпуск «Народного автомобиля» на территории России.

Не отстают от зарубежных производителей и российские компании, которые приступают к производ-

ству автомобилей иностранных марок по лицензии. Корейские автомобили Ssang Young налаживает выпуск «Северсталь-Авто», «ИЖ-авто» уже активно продает выпускаемые на своих мощностях машины KIA, наращивает производство Hyundai Таганрогский завод. По прогнозам специалистов, в следующем году в России будет производиться 400—450 тысяч иномарок, а к 2010-му — 800—900 тысяч.

Впечатляют и объемы инвестиций, которые привлекаются в российскую экономику для производства иномарок. За последние три года в сборку иномарок (Ford, «GM-АвтоВАЗа», Renault «Северсталь-Авто» и «ИжАвто») было вложено \$1,15 млрд. При этом, по словам министра экономического развития Германа Грефа, в ближайшие два года общий объем инвестиций в автопром достигнет \$2 млрд.

ХОРОШИЕ НОВОСТИ

Безусловно, развитие иностранных автомобильных производств в России — следствие бурного покупательского спроса. Так, в 2005 году россияне израсходовали на покупку новых автомобилей рекордную сумму — свыше \$22 млрд. Причем более половины этих денег было потрачено на иномарки. По сообщениям Государственного таможенного комитета (ГТК), импорт иномарок с января по декабрь прошлого года вырос на 45,7%. Сможет ли российский автопром конкурировать с зарубежным аналогом?

Для положительного ответа на этот вопрос есть все основания.

В 2006 году российский автопром ждет изменения в области налогового администрирования. В частности, 25-я глава Налогового кодекса (НК) касается практики применения налога на прибыль. По новым нормам устанавливается амортизационная премия (10% стоимости капитальных вложений могут сразу относиться на себестоимость, а остальные 90% будут амортизироваться в установленном порядке). Кроме того, с 2006 года на убытки можно перевести до 50% налогооблагаемой базы. (Действующая норма устанавливает перенос убытков в размере не более 30%.) И наконец, разрешается списывать 100% расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), не давшие результатов. В настоящее время



лимит отнесения этих затрат на себестоимость не превышает 70%. Разрешается также равномерно списывать затраты на НИОКР в течение двух лет (по действующим нормам – в течение трех лет).

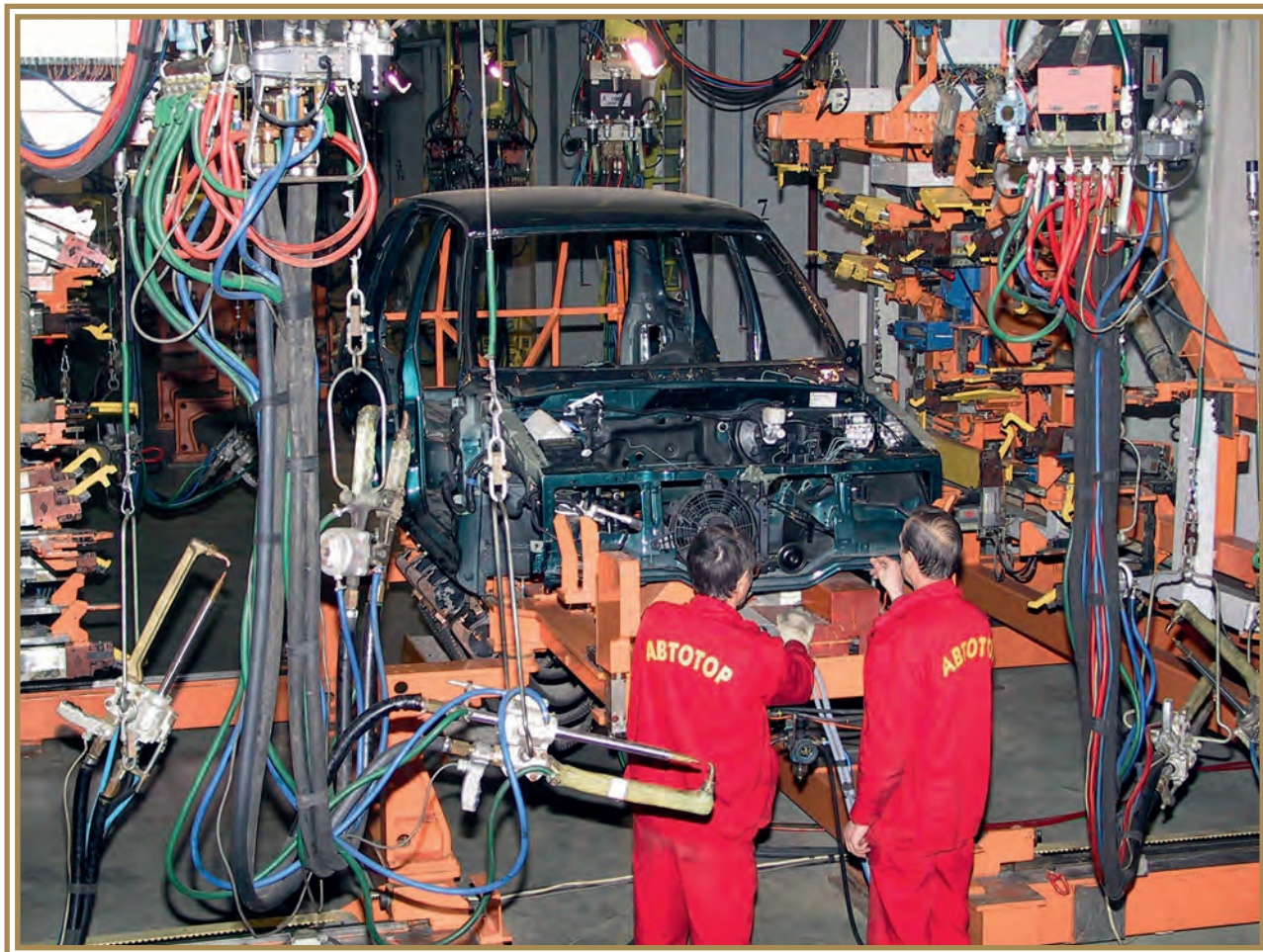
Все эти налоговые новации положительно повлияют на ситуацию в автомобильном секторе, прежде всего в том его сегменте, где занимаются производством автокомпонентов и автомобилей. Очевидно, что и существующим российским автопроизводителям, а возможно, и иностранным концернам, которые вскоре построят свои заводы на территории нашей страны, необходимо будет вкладывать деньги в перспективные разработки. Инвестиции в НИОКР в российской автомобильной отрасли, безусловно, будут расти по мере развития собственного производства и появления конкурентоспособных продуктов.

Действительно, сейчас инвестиции идут преимущественно в организацию сборочных производств на территории России. Однако следующим этапом после сборки иномарок по лицензии станут разработка и выпуск в России собственных моделей. Это потребует значительных финансовых вливаний в научные и технологические разработки. Начав со сборки, многие российские производители смогут в перспективе перенять опыт и технологии иностранных партнеров и неизбежно задумаются о разработке собственного оригинального продукта. Расходы на эти цели потребуют и другие – на

Продажи иномарок в России в 2004 и 2005 гг.

| Марка | 2004 г. | 2005 г. | Рост, % |
|---------------|---------|--------------|---------|
| Hyundai | 50 714 | 86 201 | 70 |
| Toyota | 43 867 | 60 638 | 38,2 |
| Ford | 39 241 | 60 564 | 52 |
| Mitsubishi | 30 097 | 55 148 | 83,2 |
| Daewoo | 35 398 | 48 623 | 37,4 |
| Nissan | 28 436 | 46 485 | 63,4 |
| Renault | 16 126 | 29 177 | 81 |
| KIA | 18 759 | Более 25 000 | 33,3 |
| Chevrolet DAT | 1456 | 18 776 | – |
| Chevrolet | 1072 | 1 605 | 49,7 |
| Volkswagen | 7588 | 12 007 | 58,2 |
| Peugeot | 8325 | 9 251 | 11 |
| Opel | 8923 | 9 131 | 2,3 |
| Citroen | 4345 | 6 922 | 59,3 |
| BMW | 5001 | 6 336 | 26,6 |
| Volvo | 5048 | 5 700 | 13 |
| Lexus | 3559 | 5 369 | 50,9 |

Источник: данные компаний



адаптацию иностранных моделей к российским условиям и проведение соответствующих исследований.

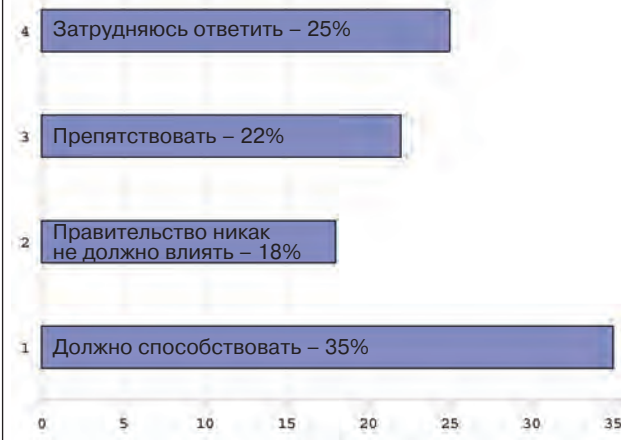
ПЛОХИЕ НОВОСТИ

Однако для российского автопрома текущий год несет и плохие новости. Слабеющий по отношению к рублю доллар поощряет импорт во все большем масштабе, отчего, как известно, отечественным производителям жизнь слаще не кажется. Но самым значимым событием 2006 года стало вступление в силу технического регламента, регулирующего токсичность выхлопов, в просторечии – экологических стандартов «Евро-2». Их исполнение может привести к тому, что с конвейера российских заводов исчезнут устаревшие модели с карбюраторными двигателями. На смену придут более совершенные конструкции. Ну а дальнейшее ужесточение экологических требований к продукции отрасли до уровня «Евро-3» и выше приведет к исчезновению с рынка целого класса недорогих, но морально устаревших автомобилей. Значит, все они, популярные у россиян из-за своей невысокой цены, уйдут в прошлое. АвтоВАЗ, конечно, готовит смену «классике», составляющей до 30% объема выпуска предприятия, но эти образцы будут никак не дешевле сегодняшней «Калины».

И наконец, самый неприятный подарок для российского автопрома может принести присоединение Рос-

ВОПРОС-ОТВЕТ

Фонд «Общественное мнение» провел опрос на тему вреда и пользы производства иностранных автомобилей в России. Должно ли правительство РФ способствовать или препятствовать этому – на этот вопрос ответили 1500 респондентов из 44 населенных пунктов России. Ответы распределились следующим образом:





сии к ВТО. Точнее, условия, которые требуется при этом выполнить. Одно из них — снижение таможенных тарифов на новые импортные автомобили до 15% в течение семи лет. В результате этого конкуренция на автомобильном рынке усилится, от выпуска дешевых моделей постепенно придется вовсе отказаться, да и традиционные наши козыри в виде недорогих ресурсов и дешевой рабочей силы тоже уйдут в прошлое. В конце концов придется забыть о дешевых автомобилях, а с некоторыми отечественными марками и вовсе проститься.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Многие специалисты убеждены, что сложившиеся на рынке тенденции приведут к тому, что производители российских автомобилей будут либо вовсе исчезать с рынка, либо переориентируются на сборку машин зарубежных марок. Ряд российских экономистов предлагают принять решительные меры по спасению родных авто. Например, эксперты компании «АСМ-холдинг» предлагают снизить налоговое бремя на автопредприятия. В частности, «АСМ-холдинг» разработал проект закона, направленного именно на снижение такой нагрузки за счет снятия НДС на инвестиционные проекты для российских автомобильных заводов.

В качестве положительного примера приводится международный опыт. Например, завод Saab в Швеции в

свое время подлежал закрытию из-за низкой эффективности работы. Однако правительство Швеции объявило об инвестировании 1,1 млрд. евро в развитие той части страны, где располагается это предприятие. Благодаря этому Saab вышел из кризиса.

Впрочем, на многие вопросы по поводу путей развития российских автомобилестроительных компаний сможет ответить новая концепция развития российского автопрома, рассчитанная до 2010 года. Минпромэнерго направило ее на рассмотрение правительства. Детали новой концепции пока неизвестны. Но, как сообщают в пресс-службе Минпромэнерго, уже через два года количество выпускаемых в стране легковых автомобилей увеличится до 1,4–1,65 млн. штук. В новой программе особое внимание обращается на качество автомобилей, развитие компонентной базы и замещение импорта. Кроме того, предполагается разработать и поставить на конвейер новый модельный ряд легковых машин, в том числе класса С, D, E, внедорожники, а также мини-вэны. Помимо этого в течение 2,5–3 лет планируется построить в Тольятти новый завод мощностью 400–450 тыс. автомобилей в год.

Многие специалисты рынка полагают, что прогнозы Минпромэнерго вполне реалистичны.

Андрей УШАКОВ

Лес не любит суеты

Это недавнее замечание президента России Владимира Путина стоит учесть всем, кто стремится извлечь прибыль с помощью зеленого друга планеты. Причем, используются для этого сотни приемов. Это и новая редакция Лесного кодекса, и благоприятные таможенные пошлины, и современная лесоперерабатывающая техника, и привлечение масштабных инвестиций в лесную отрасль России. Насколько успешно – об этом шла речь на пресс-конференции, организованной по итогам поездки делегации российских лесопромышленников в США.

«ЛЕС ЖИВЕТ, ПОКА В НЕМ СТУЧИТ ТОПОР»

Эта финская поговорка парадоксальна лишь на первый взгляд. Лес, который вступил в пору своей зрелости, по-хозяйски рубить надо. Нельзя допустить, чтобы он умер на корню. Александр Беляков, аудитор Счетной палаты РФ, уверен: «Перезревший и вовремя не срубленный лес из фактора добра превращается в зло. Кроме того, лес – это не только экономика, но и среда обитания, отдыха, для многих – основной источник средств существования и даже стиль жизни». Но, несмотря на ценность леса, нынешняя политика лесопользования проводится вопреки здравому смыслу».

Хотя бы потому, что двухлетняя общественная дискуссия по новому Лесному кодексу зашла в тупик. Было рассмотрено 25 редакций, из всех регионов поступило более 5 тысяч поправок, но воз и ныне там. На многие вопросы так и не нашлись ответы. Достаточно упомянуть предлагаемую систему проведения аукционов на получение права аренды, которая сможет обеспечить государству сомнительный доход взамен гигантских сумм стоимости лесных ресурсов. Если войдет в оборот принцип: кто больше заплатит, тот и больше порубит, – то судьба лесных массивов окажется незавидной. Богатые лесами территории – Архангельская, Вологодская области, Карелия, Республика Коми, весь Дальний Восток и Сибирь могут достаться тем, кто обладает огромными свободными деньгами. А малый бизнес, не имея доступа к сырью, останется не у дел. Несладко придется по положениям кодекса и социальной сфере. Собственник получит право на любые формы лесопользования. И даже собирать ли нам грибы-ягоды-коренья, будет решать он. А повод будет прописан в документе – непрошеные гости якобы «осуществляют помехи в деятельности хозяев леса».

Не случайно потенциальные инвесторы рассматривают неразбериху в ЛПК как одно из главных препятствий для своих проектов.

ИНВЕСТИЦИИ ЗАБЛУДИЛИСЬ В РОССИЙСКИХ ДЕБРЯХ

Во всем мире использование леса значительно эффективнее, чем у нас. В России ежегодно заготавливается примерно 160 млн. кубометров леса (при возможности в 550 млн., как было в СССР). Причем из заготовленной древесины 2/3 приходится на европейскую часть России и только 1/3 – на Сибирь и Дальний Восток, где леса переизбыток. Мало того, ежегодно российский лес прирастает почти на 1 млрд. кубических метров. Тем не менее с лесоиспользованием у нас явно тормозят.

Но отдать лес в хорошие руки нельзя, ведь лес в России – традиционно федеральная собственность. А чтобы снизить риски для частного капитала, нужна государственная поддержка. Тогда и инвестор потянется. Не из-за этого ли пробела в России за 15 лет реформ не было построено ни одного нового целлюлозно-бумажного комбината? Появились мелкие предприятия по

ДАВНО НАЗРЕЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНА О ЛЕСНЫХ КОНЦЕССИЯХ. ОН ПОЗВОЛИТ ЗАРУБЕЖНЫМ ЗАГОТОВИТЕЛЯМ РАЗРАБАТЫВАТЬ ДЕЛЯНЫ ДЛЯ СВОИХ НУЖД, НО НА РОССИЙСКИХ, ВЫГОДНЫХ ДЛЯ НАС УСЛОВИЯХ

переработке отходов леса в ДСП (древесно-стружечные плиты) и пара фанерных. И это все, что удалось построить на просторах огромной страны, обладающей четвертью мировых запасов лесного сырья.

Стране нужны предприятия по комплексной переработке древесины. Но наши внутренние инвестиции на эти цели – и частные, и государственные – просто мизерны по сравнению с необходимыми. Инвестируются десятки, в лучшем случае сотни миллионов, а нужны миллиарды долларов.

Отсутствие достойных инвестиций не позволяет внедрить в практику передовые технологии. Из-за низкой технической оснащенности практикуются сплошные рубки леса. В то же время в Финляндии 70% леса заготавливается на промежуточных, когда



срубаются только зрелые деревья, а не вычищается весь квадрат. Именно потому в России прирост леса на 1 гектар – 1 кубометр, а в Финляндии – 4 кубометра. На внедрение такой технологии и приобретение техники нам необходимо до 5 млрд. долларов, считает Александр Беляков.

Еще один объект привлечения инвестиций в ЛПК России – огромные неосвоенные запасы ценнейшего северного леса с его особо качественной структурой древесины.

Давно назрела необходимость закона о лесных концессиях. Он позволит зарубежным заготовителям разрабатывать деляны для своих нужд, но на российских, выгодных для нас условиях. Причем в так называемых дальних резервных лесах, где рядом нет ни переработки, ни транспорта для доставки (таких в России 80%). И ни в коем случае нельзя пускать их в доверительное управление. Иначе бизнес получит массивы безо всякого аукциона, конкурса, ответственности, а это чревато масштабными экономическими и экологическими преступлениями.

«А ЛЕС ТАКОЙ ЗАГАДОЧНЫЙ»

Главная его загадка – как дальше быть, чтобы буквально оправдать известную русскую поговорку: чем

дальше в лес, тем больше дров. Только настоящих, а не тех, кто их наломал, а сам – в кусты.

Основное условие успеха – инвестиции. По словам председателя подкомитета по лесным ресурсам Комитета Госдумы по природным ресурсам и природопользованию Владимира Крупчака, при нынешней ежегодной потребности в инвестициях на уровне \$2,5–3 млрд. в предприятия ЛПК России вкладывается всего \$900 млн. Поэтому чистая прибыль от лесопромышленной деятельности в 2004 году составила всего лишь 8 млрд. рублей и снизилась за год на 20%. Доля убыточных предприятий равна 56%, убыточных лесхозов – 64%. Очень отстали мы от развитых стран мира и по уровню потребления лесобумажной продукции на душу населения. В частности, в России на человека бумаги и картона приходится 35 кг, в США – 317 кг, в Финляндии – 336 кг. Потребление пиломатериалов у нас в 11 раз меньше, чем в Канаде и Швеции. Впереди планеты всей мы в мировой торговле лесными товарами лишь по экспорту круглого леса.

В чем же загадка столь низкого уровня отдачи национального богатства страны? И что нужно делать, чтобы достойно выйти из застоя в ЛПК?

Владимир Крупчак считает, что одной из причин неблагоприятного инвестиционного климата стали

корпоративные войны, развернувшиеся в ЛПК. Они мешают развиваться, да и просто работать наиболее эффективным и прозрачным предприятиям. К примеру, ряд крупных целлюлозно-бумажных комбинатов, с трудом выйдя из кризиса и добившись роста рентабельности, подверглись давлению олигархических кланов, которые при поддержке коррумпированных чиновников из ряда министерств и ведомств решили расширить за их счет свой бизнес. Делали просто – в переходный период быстро «поглощали» потенциально доходные, но недооцененные активы этих предприятий.

Недружественные агрессивные действия были приняты против таких крупных лесопромышленных компаний, флагманов глубокой переработки древесины, как Усть-Илимский ЛПК, Котласский ЦБК, Братский ЛПК, Сыктывкарский ЛПК, Камский ЦБК и другие. В настоящее время подверглись атаке ОАО «Архангельский ЦБК», а также ОАО «Волга».

Корпоративные войны серьезно подрывают авторитет России среди развитых лесопромышленных стран. Необходимы срочные меры по обеспечению гарантий защиты прав собственности и инвестиций как российских, так и зарубежных партнеров.

ЕСЛИ В ЛЕСУ ЗАДЕРЖАТ ЛЮБОГО ГРАЖДАНИНА СО СПИЧКАМИ ИЛИ ЗАЖИГАЛКОЙ, ЕГО МОГУТ НА НЕСКОЛЬКО СУТОК ПОСАДИТЬ В ТЮРЬМУ. ИЛИ ВЫПИСАТЬ ОГРОМНЫЙ ШТРАФ. ПОТОМУ ВОЗГОРАНИЯ В США РЕДКИ

По словам Владимира Крупчака, бороться с криминальной рейдерской напастью необходимо путем совершенствования арбитражного законодательства, корпоративного права. Требуется изменить федеральные законы «Об акционерных обществах», «О рынках ценных бумаг», «О несостоятельности (банкротстве)», «Об исполнительном производстве». Нуждаются в уточнении Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности». Кроме того, следует предусмотреть изменения и в системе привлечения судей к дисциплинарной и уголовной ответственности за принятие неправомερных решений и коррупцию.

России необходимы кодекс Национальной лесной политики или доктрины, а также программа стратегического развития лесных секторов. Следует провести инвентаризацию всего лесного потенциала страны, наметить приоритеты роста конкурентоспособной продукции, решить наконец проблему финансирования строительства лесных дорог на долевой основе между бизнесом и государством. Заняться отечественным лесным машиностроением, которое, кстати, у нас в стране работает все лучше, и отменить непосильные для рядового арендатора пошлины на импортное оборудование.

ИЗ ОПЫТА БЫСТРОТЕКУЩЕЙ ЖИЗНИ ЛЕСА

Отметим, что Россия, да еще Бразилия, единственные на планете территории, где остались самые мощные массивы девственных лесов. Конечно, и многие другие страны обладают немалыми площадями зеленых пространств, но они умеют использовать этот бесценный дар природы. В этом убедила нас делегация, побывав в США.

– Мы взяли в поездку только успешных специалистов, – говорит Александр Беляков, – из Сибири, Дальнего Востока, центральных регионов. Решили посмотреть на лесные дела в США, где леса в три раза меньше, чем в России. На 70% он находится в частной собственности, а на 30% – в государственной. Причем вторые там выглядят лучше первых. И это несмотря на то, что закон для тех и других одинаков. Он состоит из трех частей: федеральной, штата и местного самоуправления. При этом они не противоречат друг другу и достаточно жесткие. Ибо закон четко обязывает на каждой делянке в течение двух лет обязательно посадить молодой лес. Это безоговорочное условие. Прирост – до 10–15 кубометров на гектар, намного больше, чем у нас. Это повышает эффективность использования площадей. Все лесные работы лицензируются. Очень жестко отслеживается противопожарная безопасность. Если в лесу задержат любого гражданина со спичками или зажигалкой, его могут на несколько суток посадить в тюрьму. Или выписать огромный штраф. Потому возгорания в США редки.

После переработки у американцев от леса не остается ничего. К примеру, кора идет на отсыпку газонов. Самый низкосортный кустарник перемальвывается в биотопливо. Щепу изготавливают прямо в лесу и получают в 10 раз больше, чем старым способом.

Больше всего удивило то, что в США 95% нового жилья строится из деревянных деталей. Бетон, кирпич, железобетонные панели применяются только в сейсмически неустойчивых районах – одноэтажная Америка вся деревянная.

В США много организаций, которые выражают интересы предпринимателей. Тем самым экономика не бюрократизируется. Предприниматели сами занимаются своими проблемами, что способствует развитию лесного бизнеса. Другими словами, там есть чему поучиться. Есть надежда, что через Торгово-промышленную палату РФ удастся изучить накопленный в США опыт.

– Могу сказать одно, – подчеркнул Александр Беляков, – лесная отрасль – одна из важнейших в стране, которая сможет реально поддержать требования президента России по удвоению ВВП. Мы, со своей стороны, будем стараться делать все, чтобы эту задачу выполнить. Но и власть должна выслушать нас, и не просто, а взвешенно понять суть наших доводов и предложений.

Олег ПАДЕНКО

**КОМПЛЕКСНОЕ
ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ
НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ
БАНКРОТСТВО
АРБИТРАЖ**

Представление
интересов
в арбитражных судах
Сибирского федерального округа,
в арбитражных судах Москвы
и Московской области, в Высшем Арбитражном суде РФ

**Центральный офис в г. Кемерово
Представительства в Москве, Тюмени и Томске**

Среди наших клиентов
Группа МДМ, Русский алюминий
Евразхолдинг, Белон, Ринако
Сибирская угольная энергетическая компания,
Уральская горно-металлургическая компания,
Кузнецкий металлургический комбинат,
Новокузнецкий ферросплавный завод,
Новокузнецкий алюминиевый завод,
Кузбассразрезуголь

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ



РЕГИОНСЕРВИС

Россия, 650099, г. Кемерово, ул. 50 лет Октября, 13
т/ф (3842) 34-90-08, 34-90-23, 34-93-90
e-mail: admin@regionservice.com
www.regionservice.com

Противоречие – путь к развитию

В этом году, после подписания президентом РФ Владимиром ПУТИНЫМ Федерального закона №199 «О дальнейшем разграничении властных полномочий между Центром и регионами», российские регионы вступили с более чем втрое расширенным объемом государственных полномочий. Властью или ответственностью наделили субъекты Федерации? На этот вопрос отвечает председатель Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Виктор ГРИШИН.

– Виктор Иванович, два базовых закона, разработанных комиссией – об общих принципах организации госвласти в субъектах Федерации и общих принципах организации местного самоуправления в РФ, – должны были приниматься единым пакетом. Однако этого не произошло. Получается, что вся концепция разграничения полномочий между Центром и регионами разваливается?

– Законы, регламентирующие организацию государственной власти в субъектах Федерации, сформировали определенный массив полномочий по предметам совместного ведения, и он уже год как работает. Сказать же, какой закон главнее и какой из них подчинен другому, трудно. У нас все законодательство достаточно противоречиво. Это касается не только вопросов местного самоуправления. Если взять Уголовный и Гражданский кодексы, мы увидим, что и они в какой-то мере противоречат друг другу. Мы формируем законодательство Российской Федерации тринадцать лет. Так как в этом задействованы разные ведомства, все ветви и уровни власти, в условиях, когда не налажен соответствующий мониторинг и нет системы прогнозирования развития законодательства, очень трудно сформировать отдельные акты, которые не противоречили бы друг другу.

В последнее время сделаны серьезные шаги для преодоления противоречивости регионального законодательства. Это началось с создания федеральных округов, когда законодательство субъектов Федерации с помощью окружных управленческих органов начало приводиться в соответствие с федеральным. Сказать сейчас, что у нас большие противоречия в федеральных законах по распределению полномочий, думаю, нельзя. Каждый уровень власти понимает эти полномочия по-своему. В рамках сложившейся системы управления и тех принципов, которые были в ней отработаны, существуют определенные противоречия между властными уровнями. С одной

стороны, это плохо, с другой стороны, не зря говорят, что противоречия – это всегда источник развития. И в их рамках нужно искать позитивную канву развития, что на мой взгляд, происходит.

– Нельзя не заметить, что позиции местного самоуправления часто не только не совпадают, но и полярно расходятся с позициями региональных властей.

– Пока местное самоуправление – вещь сама в себе. Был один закон, потом сформирован новый, с 1 января текущего года в определенной мере вступивший в действие. Но вряд ли он быстро войдет в жизнь, становление местного самоуправления – дело времени. А пока существуют вопросы вхождения в новую систему государственности, каждый уровень власти, естественно, защищает свою епархию. Мы просто должны найти наиболее безболезненный путь при разрешении этих противоречий.

– Тем более что конечная цель у всех уровней власти одна – сделать нашу жизнь лучше?

– И государственная, и местная власть должны над этим думать совместно. До сих пор некоторым из нас все еще кажется, что государственная власть должна

СКАЗАТЬ СЕЙЧАС, ЧТО У НАС БОЛЬШИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНАХ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ПОЛНОМОЧИЙ, ДУМАЮ, НЕЛЬЗЯ. КАЖДЫЙ УРОВЕНЬ ВЛАСТИ ПОНИМАЕТ ЭТИ ПОЛНОМОЧИЯ ПО-СВОЕМУ

и сегодня распространяться на все. Но если мы строим демократическое государство, так быть уже не может.

Когда принимались ФЗ № 95 и ФЗ № 131, там была одна логика, полномочия разграничили достаточно четко, но в последние два года стало очевидно, что некоторые концептуальные вещи, заложенные в этих законах, не срабатывают, поэтому пришлось по ходу их корректировать. Потом возникли политические аспекты, связанные с перетягиванием возможностей с одного уровня власти на другой. Бюджетные средства на образование, медицинское обслуживание начали переходить с уровня на уровень. Сегодня это происходит не только между местным самоуправлением и региональной государственной властью, но и между Российской Федерацией и региональной властью.



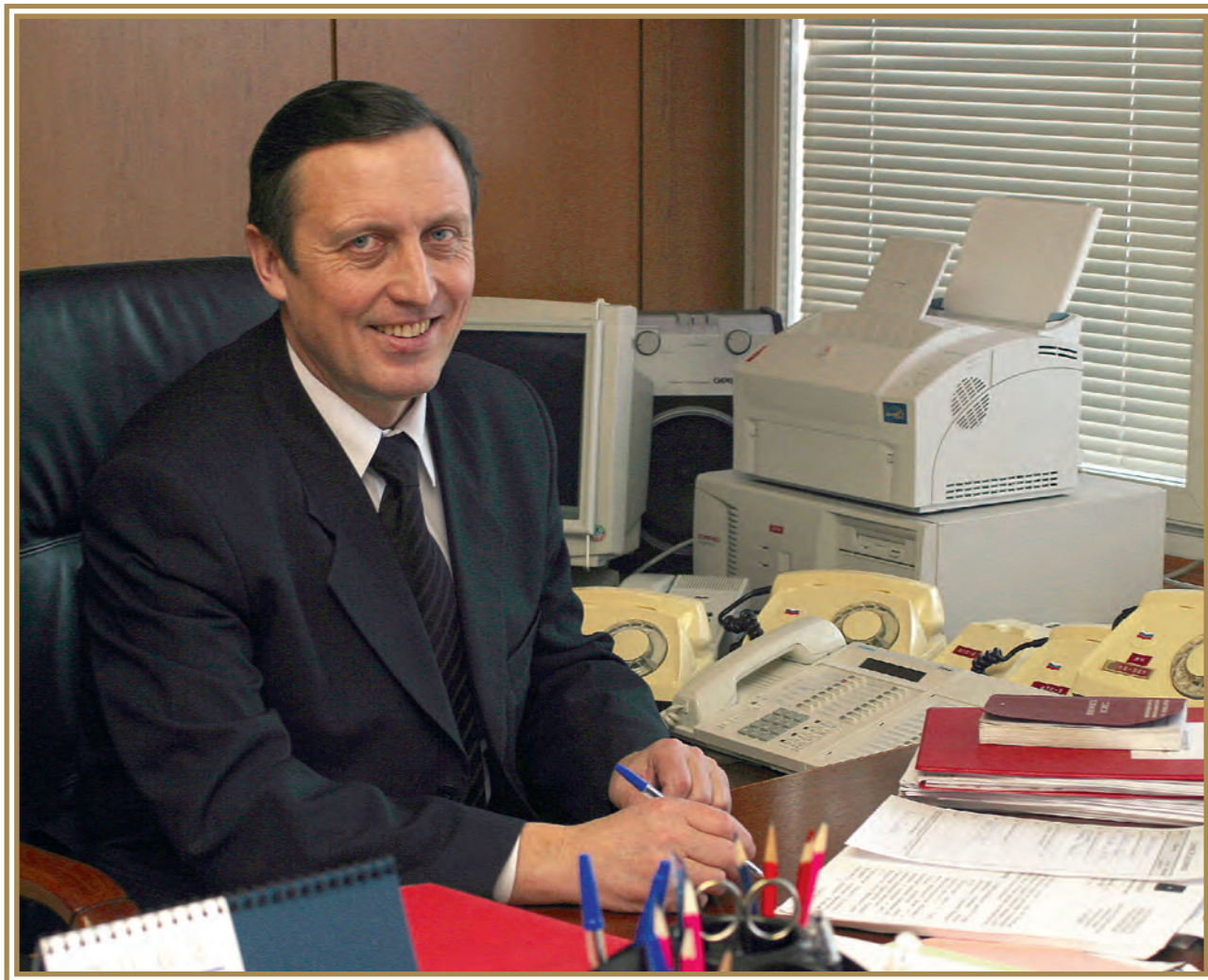
Мы объявили административную реформу и начали проводить ее в жизнь. Важная часть этой реформы – разграничение властных полномочий. Реформа не сработала, ее первые плоды не в полной мере оправдали ожидания. А властные полномочия, то есть ответственность власти перед населением, начали перекладывать с одного уровня на другой. Когда мы принимали ФЗ № 95, у нас были одни политические условия и они диктовали то, что мы многие полномочия и соответственно их бюджетное обеспечение должны были централизовать. Принцип централизации преследовался с 2001 по 2004 год, и он имел положительное значение с точки зрения укрепления стабильности в стране. Так же как и формирование единого правового поля. Прошло некоторое время, и мы начали понимать, что централизация эффективна только до определенного предела.

– На местах сама жизнь начала корректировать закон, органы разных уровней власти стали делегировать друг другу полномочия?

– Передача полномочий – вполне естественный процесс, он имеет место сейчас и продолжится в будущем. Мы идем методом проб и ошибок. Передали полномочие – наблюдаем, как оно исполняется: есть ли смысл его оставить на уровне местного самоуправления или целесообразнее централизовать. Централизация часто предпочтительнее тем, что мы набираем опыт управления не на примере одной деревни, а в целом по области или республике. В этом случае, мы формируем типовые процедуры и можем уменьшить финансовые затраты на реализацию этого полномочия. Заложенный в основу распределения полномочий принцип субсидиарности требует переносить полномочия на тот уровень, где оно будет лучше исполнено. Но что значит лучше? Один считает так, другой – этак. Лучше с точки зрения простого человека – когда ему близко, он пришел и решил свою проблему в сельской администрации. Но для решения этой проблемы нужны определенные ресурсы, поэтому иногда лучше поднять какое-то полномочие на более высокий уровень. Там благодаря отработанным типовым процедурам проблема будет решена быстрее. Процесс передачи властных полномочий напрямую связан с совершенствованием управления. А совершенству, как говорится, нет предела. Сегодня что-то решается так. Завтра будут новые жизненные условия – и лучше решать по-другому.

– По новому закону о совершенствовании системы распределения полномочий Федерация делится с субъектами частью своих властных мандатов?

– Мы приняли в последние годы несколько законов о распределении полномочий. Начиная с 1998 года – «Об общих принципах распределения полномочий», затем – ФЗ № 95, 199, 122. После принятия закона, наделяющего глав субъектов Федерации полномочиями со стороны президента, возникла необходимость расширения их прав. В июле прошлого года на заседании Госсовета в Калининграде президент дал правительству РФ поручение учесть пожелания глав субъектов Федерации и внести в дополнение к существующим новые необходимые полномочия. Законопроект был подготовлен в нескольких редакциях. Надо сказать, закон получился очень объемным: если за все предыдущее время по предметам совместного ведения было определено 53 полномочия, то по новому закону их стало значительно



В 1990-е ГОДЫ СТРАНУ УДЕРЖАЛА НЕ МОСКВА, СТРАНА СОХРАНИЛАСЬ И ВЫЖИЛА ИМЕННО БЛАГОДАРЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ЛИДЕРАМ, КОТОРЫЕ СМОГЛИ СОЗДАТЬ ДЕЙСТВЕННУЮ СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ НА СВОИХ ТЕРРИТОРИЯХ

больше. И это потребовало корректировки 34 федеральных законов, в том числе таких, как Градостроительный и Жилищный, Лесной и Водный кодексы, законы об образовании и культуре, природоохранной деятельности. Времени было мало, мы вынуждены были формировать концепцию законопроекта и сам законопроект в крайне сжатые сроки.

— И гладко провести его через Государственную Думу?

— Гладко не получилось. Особенно во втором чтении. Мы получили и обработали более тысячи поправок, из них около 300 было принято. И если закон в первоначальном виде был внесен в виде проек-

та объемом 80 страниц, то в конечном итоге их было уже более 170. Этот закон существенно изменил подходы, закрепленные ФЗ № 95. Помимо одного вида — собственных полномочий, которые должны исполнять субъекты Федерации, — появилось еще несколько. Из всего массива 32 полномочия сегодня рассматриваются как собственные. Два введены как делегированные полномочия. Третий вид, полномочия договорные — по лесу, по воде, по занятости, — передается начиная с 2007 года. По ним субъекты Федерации должны будут заключать договоры с министерствами и ведомствами Российской Федерации. Под эти полномочия предстоит сформировать соответствующее финансовое обеспечение. Впереди серьезная работа по их детализации. Если говорить, к примеру, о службе занятости, то Министерство здравоохранения и социальной защиты РФ должно разработать договоры с субъектами Федерации и определить, какая часть ресурсов, в том числе и материальных, будет передана субъектам. Четвертый вид полномочий — необязательные. Их субъекты могут исполнять или не исполнять в зависимости от того, есть ли у них на то необходимые средства. Эти пол-

номочия нужны были субъектам в первую очередь потому, что они непосредственно влияют на качество управления. Ведь даже имея желание и деньги, они не имели права эти полномочия исполнять, так как прокуратура могла привлечь их к ответственности за нецелевое использование бюджетных средств. Поэтому по просьбе самих субъектов в общий перечень было введено дополнительно около 40 необязательных полномочий.

– **Что такое необязательные полномочия?**

– Например, полномочия по культуре. На них особенно настаивала Москва. Скажем, здание – архитектурный памятник XVII века. Центр его не ремонтирует, руки не доходят или нет средств. А субъект хочет, но до настоящего времени не имел права, это было не в его компетенции. Другой пример – оказание помощи соотечественникам за рубежом. Это право особенно актуально для приграничных территорий, Псковской, Калининградской областей. Новым законом мы развязали руки нашим региональным властям в решении многих достаточно острых для них проблем.

– **Регионы рады тому, что Центр немного отпустил вожди?**

– Я вижу куда меньше неудовольствия субъектов, чем в министерствах и ведомствах. Противдействие

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ЧАСТО ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ ТЕМ, ЧТО МЫ НАБИРАЕМ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ НЕ НА ПРИМЕРЕ ОДНОЙ ДЕРЕВНИ, А В ЦЕЛОМ ПО ОБЛАСТИ ИЛИ РЕСПУБЛИКЕ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ МЫ ФОРМИРУЕМ ТИПОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

возникло на уровне министерств и ведомств. Вместе с переданными полномочиями, по их мнению, они утрачивают часть своего статуса.

– **Логично предположить, что на местах лучше знают проблемы территорий и разумный губернатор управлять будет лучше, чем чиновник в далекой столице?**

– Вы правильно сказали – разумный губернатор. Я всегда считал, что в 1990-е годы страну удержала не Москва, страна сохранилась и выжила именно благодаря региональным лидерам, которые смогли создать действенную систему управления на своих территориях. Полномочия регионов можно и нужно расширять, параллельно выстраивая действенную систему контроля. Есть предложение сам объем полномочий увязывать с качеством работы. Если они выполняются хорошо, то можно давать дополнительные. Эта концепция уже отработана и прописана в виде законопроекта. Оценка деятельности регионального лидера при его назначении на следующий срок дается по состоянию социально-экономического развития территории и по показателям, которые характеризуют и политические процессы в регионе. Всего около 40 показателей. Возможно, это слишком

много и можно остановиться пока на десятке важнейших.

– **Критики процессов, идущих в сфере разграничения полномочий, считают, что Центр избавляется от самых трудоемких и неудобных для себя полномочий, перекладывая ответственность на регионы.**

– Любому хочется избавиться прежде всего от того, что ему невыгодно. Не это главное. Центр создал и обратную связь – в Государственном совете губернаторы могут излагать свою позицию по полномочиям, которые им передаются, в том числе с точки зрения их финансирования. Мы в комитете понимаем, что федеральный Центр не всегда подходит к этому объективно. Делиться нужно не только ответственностью, но и финансами. Централизация финансовых ресурсов в последнее время былого положительного эффекта не дает. Вытаскивая из-под субъектов Федерации дополнительные бюджетные средства, мы лишаем их стимулов к развитию. Отдай мы субъектам побольше денег, они смогли бы развиваться успешнее, привлекая новые технологии, развивая малое предпринимательство.

– **Но кое-что губернаторам удалось все-таки выторговать?**

– Например, такое полномочие, как распоряжение всеми лесными массивами – начиная с лесов первой категории. Субъектам оно выгодно и престижно, а вот министерства и ведомства недовольны. Это свидетельство того, что Российская Федерация начинает пересматривать концепцию передачи полномочий, отдает не только то, что ей невыгодно, но и то, что является определяющим в управлении, ресурсы, позволяющие территории развиваться.

Процесс централизации пробуксовывает, на смену ему грядет децентрализация. И нам важно найти золотую середину.

– **Комитет Госдумы по вопросам местного самоуправления подверг закон критике. По его прогнозам, новые невыгодные мандаты региональные власти спихнут на уровень местного самоуправления без соответствующего финансирования.**

– Эти опасения в определенной степени обоснованны. Но полномочия будут передаваться вплоть до 2009 года, а до того времени и мы, и Комитет по вопросам местного самоуправления будем ставить перед правительством вопрос о финансировании полномочий и регионов и местного самоуправления. Мы будем отстаивать эту позицию уже при формировании бюджета 2007 года.

Самое интересное в нашей работе еще впереди. Сделано пока очень мало. Федеративное государство в том виде, каким оно должно быть, еще не построено. Это касается и системы управления, и количества субъектов Федерации. Необходимо двигать дальше административную реформу, причем делать это не на эмоциях, а основываясь на четких расчетах, исходя из современных реалий.

Беседовала Юлия ЗАХВАТОВА



Курс на процветание республики

Арсен КАНОКОВ во главе Кабардино-Балкарии пять месяцев. Конечно, этого срока недостаточно, чтобы подводить итоги, тем не менее уже удалось сделать немало. О том, какие задачи стоят перед руководством республики и что еще предстоит сделать, – об этом с главой республики беседует заместитель генерального директора издания «ВВП» Евгений ГЕРГОКОВ.

– Арсен Баширович, какие проблемы удалось решить? Приходилось ли при этом сталкиваться с особенностями Кавказского региона?

– Без сомнения, Северный Кавказ имеет свои особенности. Но экономические законы действуют везде одинаково. Просто надо понимать их логику и строить свою стратегию в соответствии с ней. Несмотря на то что Кабардино-Балкария являлась многие годы дотационным регионом, современные экономические модели здесь вполне применимы. Очень хорошо понимаю необходимость глубоких, системных, именно системных перемен в республике. Но, конечно, быстро и легко с должным качеством масштабные программы не осуществить. Их надо тщательно продумывать, осмысливать и просчитывать, чтобы не ошибиться. Экономическая ситуация довольно сложная: большие долги по оплате энергоносителей, в сфере ЖКХ, низкий уровень жизни населения, проблема безработицы. А республике надо каждый день платить за газ, электроэнергию, производить социальные платежи, выплачивать заработную плату. И все же, на мой взгляд, за пять месяцев работы нам удалось решить ряд серьезных проблем. На встрече с председателем правления ОАО «Газпром» Алексеем Миллером достигли принципиальной договоренности о реструктуризации долгов за природный газ на 5 лет. В бюджет этого года заложена резервная сумма, которая позволит впредь избежать накопления долгов по энергоресурсам. Погасили долги по заработной плате в бюджетной сфере. Приступили к работе над программой энергетической безопасности КБР. Надо отметить, что наличие высокогорных рек выгодно для создания экономических и удобных мини-ГЭС, ввод которых, а также газовых электрогенераторов позволит не покупать, как сейчас, а вырабатывать электроэнергию самим и в перспективе продавать за пределы республики. Ведь при нашем дефицитном бюджете только по Нальчику затраты на энергоносители составляют около 500 миллионов рублей в год. В республике в этом году должно завершиться строительство Кашхатау ГЭС, финансирование которого был одним из основных вопросов, вынесенных на обсуждение в ходе нашей встречи с президентом

РФ Владимиром Путиным, а затем и с председателем правительства РФ Михаилом Фрадковым. На эти цели в инвестиционной программе компании «Гидро ОГК» на 2006 год предусмотрено 640 миллионов рублей, 130 миллионов рублей будет ассигновано из республиканской казны.

Словом, мы намерены идти вперед, и в основе нашей экономической доктрины должно лежать не постоянное сетование на особенности северокавказского менталитета и «традиционную напряженность юга», а общероссийские и общемировые принципы и механизмы развития регионов. Такой подход единственно верный и позволит выправить ситуацию в республике. Не скрою, мы думаем и о сверхзадаче – продемонстрировать, что Кабардино-Балкария способна добиться экономического роста наравне с успешно развивающимися субъектами Федерации, и не только догонять, но и опережать признанных лидеров. Иначе говоря, мы хотим, чтобы наша республика стала символом мира и социальной успешности на Северном Кавказе, мы хотим привести ее к экономическому процветанию.

– Кто отвечает за выполнение этих планов?

– Лично я, как президент республики, и те, кто вплотную занялся подъемом экономики. Для этого приглашены две команды специалистов из Москвы. Идет разработка Стратегии развития КБР на 5- и 10-летнюю перспективу. Создано Агентство инвестиций и развития, призванное реализовать стратегические задачи, создавать положительный инвестиционный имидж, содействовать привлечению инвесторов, сопровождать бизнес-проекты.

– Какие проекты считаете приоритетными для вашей республики?

– Основными направлениями развития экономики Кабардино-Балкарии должны стать развитие туристической инфраструктуры и аграрная сфера. У нас идеальные условия для развития этих секторов экономики. Но прежде всего предстоит обратить особое внимание на развитие малого бизнеса, создать ему все необходимые стартовые условия и обеспечить постоянную поддержку со стороны государственных структур. К категории малого бизнеса относятся две трети всех хозяйствующих субъектов КБР. Именно они обеспечивают 21% валового регионального продукта, дают республиканской казне 15% всех налогов и обеспечивают работой пятую часть населения. От их перспектив и экономического самочувствия значительно зависит настоящее и будущее республики. Понимая это, в 2006 году мы впервые увеличили бюджетные расходы на поддержку малого бизнеса в 5 раз. КБР участвует в фе-



деральной программе, которая предусматривает разные формы такой помощи – например, микрокредитование, кредитные кооперативы, создание гарантийных фондов, внедрение центров по развитию бизнеса. Первый из них откроется этой весной и будет достаточно просторным: здесь разместятся более 50 современных офисов со всем необходимым для бизнесменов – от мебели и оргтехники до выхода в Интернет, где на льготных условиях будут оказывать маркетинговые, бухгалтерские, юридические услуги. При этом право занять там место получают именно молодые начинающие предприниматели – они больше всего нуждаются в такой помощи. На эти цели из федерального бюджета уже привлечено 23 миллиона рублей. Кроме того, 2,5 миллиона рублей из федеральных средств выделено на развитие системы гарантирования кредитных рисков субъектов малого предпринимательства. Суть ее в том, чтобы компенсировать предпринимателям часть стоимости банковской гарантии или поручительства иных специализированных организаций, что станет существенным дополнением к уже созданному гарантийному фонду. Кабардино-Балкария – единственная республика Северного Кавказа, где будет реализован такой механизм. Кстати, недавно я предложил республиканским банкам снизить процентные ставки по кредитам. Считаю, что финансистам надо заботиться не только о

своих доходах, но и о доходах республики. Без наличия достаточных денежных средств на рынке мы не в состоянии полноценно осуществить в КБР приоритетные национальные проекты. Я далек от идеи навязывать банкам свои условия, но опыт соседних регионов показывает, что нынешнее завышение ставок не оправдано ничем, кроме желания извлечь дополнительную выгоду. Сравните: в Карачаево-Черкесии ставка по банковским кредитам – 23,1%, в Республике Северная Осетия – Алания – 21,1%, в Ставропольском крае – всего лишь 14,5%. А в Кабардино-Балкарии – 23,4%. Правительство республики будет, конечно, в основном пользоваться дешевыми бюджетными кредитами под 3 процента годовых. Но в некоторых случаях мы планируем задействовать и средства банков, предоставляющих кредиты под низкий процент. Таким образом, будет дан дополнительный стимул финансовой системе республики. При осуществлении проектов, в которых республика особо заинтересована, руководство КБР будет брать на себя ответственность за возможные риски, выступать поручителем, предоставлять залог.

– **Вы не раз говорили о том, что уровень коррупции в республике очень высок...**

– Борьбу с коррупцией мы сейчас ведем по всем фронтам. Но главное в данном случае не только наказывать чиновников, уличенных во взяточничестве, но и



исключить почву для злоупотреблений в будущем. Поэтому большое внимание мы уделяем тому, чтобы окончательно отладить и ввести в рабочий режим автоматизированную систему управления бюджетным процессом. Она разработана московским координационным центром «Система», применяется в 8 российских регионах, с середины прошлого года именно через нее идет исполнение и бюджета КБР. Это обеспечивает полную прозрачность всех финансовых процессов, позволяет избежать нецелевого использования денег. Систему взяли на вооружение и уже отработывают все муниципальные образования республики.

В Кабардино-Балкарии создан первый и пока единственный на Северном Кавказе Общественно-консультативный совет при президенте КБР, в состав которого вошли представители бизнеса, общественных, религиозных и молодежных организаций. В спектр обсуждаемых советом тем входят состояние и перспективы гражданского общества и экономики, земельных отношений и молодежной политики, национальных и конфессиональных вопросов, а также проблем борьбы с коррупцией.

Открыта горячая круглосуточная телефонная линия, действует президентский сайт, через который в свободном режиме поступают обращения граждан по всем вопросам, в том числе и о злоупотреблениях вла-

стью. По всем фактам ведутся тщательные расследования, заведены уголовные дела. Это также серьезно помогает нам в понимании ситуации в республике и построения общества. В некоторых письмах люди ставят конкретные задачи, требующие безотлагательного решения.

– **Планируется ли поддерживать фермеров, крестьян, ?**

– Безусловно. Без нормально работающего аграрного сектора не выжить ни республике, ни стране как таковой. В России, по статистике, личное подсобное хозяйство ведут 16 миллионов семей, 1 миллион 200 тысяч заняты в крестьянских (фермерских) хозяйствах. В небольшой по размерам Кабардино-Балкарии эти цифры составляют соответственно 113 тысяч человек и 1230 семей. На долю этих хозяйств приходится 82 процента мяса, 90 процентов молока от их общего объема, произведенного в республике. Понятно, почему поддержка сельхозпроизводителей становится так важна и в социальном, и в экономическом плане. В сфере агропромышленного производства главное направление – ускоренное развитие животноводства, поддержка малых форм хозяйствования. Для этого прежде всего надо дать возможность крестьянам и фермерам получать доступные кредиты. В рамках реализации национального проекта по развитию АПК уже предусмотрено выделение бюджетных ассигнова-



ний на субсидирование процентных ставок на срок от 5 до 8 лет. И если раньше кредиты могли получить только юридические лица, то теперь такая возможность будет дана и физическим лицам. Проще говоря, захочет человек вырастить на личном подворье крупный рогатый скот — может рассчитывать на материальную помощь. И достаточно ощутимую. Предельные объемы предоставления кредитов с господдержкой установлены для индивидуалов до 300 тысяч рублей, крестьянских хозяйств — до 3 миллионов, сельхозпредприятий и потребкооперативов — до 10 миллионов рублей.

— **За счет чего будут финансироваться эти проекты?**

— В основном за счет федерального бюджета и частично за счет республиканского. В 2006 году в нем уже предусмотрено 2 миллиона рублей на погашение процентных ставок по кредитам на приобретение скота, реконструкцию ферм, обновление технологического оборудования и т.д. При этом количество заемщиков, которые могут рассчитывать на господдержку, не ограничено. В прошлом году мы заключили 139 договоров о кредитах. Думаю, это число вскоре станет намного более внушительным.

— **Помимо агропрома вы назвали в числе приоритетных для республики проектов туризм. На только что прошедшей во Франции, в Каннах международной выставке недвижимости делегация Кабардино-Балкарии предста-**

вила ряд весьма перспективных проектов, которые требуют немалых капиталовложений...

— В Каннах, если быть точным, мы представили три проекта: освоение горно-рекреационного комплекса «Приэльбрусье», рекреационно-туристического комплекса «Голубые озера» и дендрологического парка «Земля Нартов» (этнографический центр). Собственно говоря, никому не надо объяснять, что такое Эльбрус — самая высокая точка Европы, давнее место притяжения альпинистов, горнолыжников и любителей горных красот, чистейшего воздуха, термальных и нарзанных источников. В Приэльбрусье есть все, чтобы привлечь туристов, — надо лишь по-хозяйски распорядиться тем, что мы имеем. Навести порядок в сфере собственности, создать современную инфраструктуру, построить гостиницы, обновить наши прекрасные горнолыжные трассы. К Приэльбрусью уже проявляют интерес инвесторы, в том числе и московские. Думаю, в ближайшее время нам удастся выработать концепцию развития горнолыжного курорта с реализацией всех инфраструктурных проектов и привлечением капиталов из других регионов РФ и зарубежных стран. Но и наш частный собственник должен быть эффективным. Например, в этом сезоне Приэльбрусье было перегружено туристами, но доходы от туристического бизнеса составили меньше 1% республиканского бюджета. Они не попали даже в местную муниципальную

казну. Здесь предстоит много работы. К сожалению, уровень социальной ответственности предпринимателей весьма низкий, что отражается на собираемости налогов. Но времена меняются, и каждому предпринимателю, да и каждому жителю республики придется осознать: от его вклада в экономику зависит развитие республики.

– Уровень развития республики зависит от уровня ответственности государственной власти?

– Разумеется. И эту ответственность мы с себя не снимаем. К примеру, наша задача – обеспечить жителям республики высококачественное образование и медицинское обслуживание, доступное и достойное жилье. Об этом я говорю с людьми во время своих еженедельных рабочих поездок в районы республики. В КБР нам удалось создать многоуровневую образовательную систему, способную удовлетворить самый широкий спектр потребностей наших граждан. Много сделано в плане развития материально-технической базы средних школ, колледжей, вузов. В Кабардино-Балкарии нет ни одного образовательного учреждения, которое не располагало бы хотя одним компьютерным классом. Но, конечно, есть и масса проблем, которые предстоит решать. Часть из них надеемся снять с помощью реализации нацпроекта. В него на начальном этапе по принципу конкурсного отбора включены 28 учреждений, в которых успешно опробуются прогрессивные инновационные технологии. На материальное вознаграждение педагогов должны поступить 8,6 миллиона рублей, на доплату классным руководителям предусматривается более 59 миллионов рублей. Будем ориентироваться на самые высокие стандарты во внедрении компьютерных технологий в образовательные учреждения и использовать для этого не только федеральные средства, но и собственные резервы.

Что касается реализации национального проекта по здравоохранению, мы намерены максимально использовать здесь возможности, которые предоставляются регионам. В республику в этом году поступит медицинское оборудование и транспорт, планируется открыть в Нальчике диагностический центр, оснащенный самым современным медицинским оборудованием. Каждый человек независимо от степени его состоятельности должен иметь возможность пройти полное медицинское обследование. Считаю, лучше предупредить недуг на ранних стадиях, чем потом лечить запущенную болезнь. Забота о здоровье населения – одна из главных задач власти.

В республике остро стоит жилищный вопрос. Сегодня на каждого жителя КБР приходится в среднем по 16 квадратных метров жилой площади (а в среднем по России – 20). Более 5,4 тысячи человек живут в ветхих и аварийных муниципальных домах, более 4,5 тысячи семей ютятся в общежитиях, около 15 тысяч семей стоят в очереди на улучшение жилищных условий. Исправить ситуацию поможет именно национальный проект. В его рамках заложен общий объем финансирования программы на 2006–2010 годы – 506,3 миллиарда рублей из федерального бюджета, из кото-

рых 63,4 миллиарда будут выделены в 2006-м. Правда, создание рынка доступного и комфортного жилья не означает его бесплатной раздачи. Такое право получат лишь социально незащищенные категории людей – инвалиды, сироты, больные и малоимущие. Всем остальным предложат схемы ипотечного кредитования, долевого участия в строительстве. Думаю, это вполне вписывается в новую экономическую модель и для республики, и для всей России.

– Неожиданное появление в этом году футбольной команды «Спартак» (Нальчик) в Премьер-лиге некоторые скептики поначалу восприняли как случайность. Но команда показывает, что она готова к игре на таком уровне...

– Сейчас для команды стараются создать все надлежащие условия. А дальнейший успех зависит от ребят и, что называется, от удачи.

– Как в целом складываются отношения с федеральным Центром?

– Отношения складываются вполне конструктивно. Радует, что сейчас руководство страны повернулось лицом к регионам, очень много делает для них в плане финансовой и методической помощи. Взять хотя бы инициированные Владимиром Путиным нацпроекты, которые также можно рассматривать как поддержку регионов из центра.

– В своем курсе на процветание республики вы намерены выбирать собственный путь или учитывать опыт соседних регионов и других государств?

– Мы его не просто учитываем, но и изучаем. Недавно с этой целью в Волгоградской и Липецкой областях побывал наш министр сельского хозяйства и продовольствия. В рамках нацпроекта липчане активно стимулируют развитие животноводства, создают агрохолдинги, строят животноводческие комплексы по европейским стандартам. Мы также намерены в ближайшем будущем перенимать все передовое. Взят на вооружение и полезный опыт Республики Азербайджан, с которой мы установили прочные партнерские контакты. Делегация Кабардино-Балкарии побывала в Баку на церемонии открытия Года России в Азербайджане. В рамках мероприятий, посвященных этому событию, открылась большая российская торгово-промышленная выставка, на которой была представлена и продукция из КБР. Наша экспозиция вызвала большой интерес. Мы представили информационные материалы о здравницах Нальчика, горнолыжном курорте Приэльбрусья, промышленных и перерабатывающих предприятиях, показали их продукцию. Владимир Путин, осматривая вместе с Ильхамом Алиевым выставку, особое внимание обратил на алмазные коронки «Терекалмаза» для глубокого бурения нефтяных скважин. В этот момент мы вручили им подарки – два охотничьих ножа из дамасской стали с инкрустациями из золота и серебра, изготовленные оружейным мастером, адыгейкой по происхождению, Асей Еутых. Владимир Владимирович по кавказскому обычаю протянул взамен монетку (когда дарят нож, требуется символическая плата – чтобы не поссориться). Ведь мирный путь развития – это единственный верный выбор.

Доллар сдает позиции

На российском валютном рынке динамику обменного курса доллара к рублю по-прежнему жестко задает Центральный банк. Скупая доллары за рубли, регулятор с трудом справляется с неослабевающим притоком в страну рекордных объемов валютной выручки экспортеров. Но в последние недели позиция финансовых властей изменилась – укрепление национальной валюты рассматривается не только как тактически неизбежный шаг, но и как долгосрочная стратегия, имеющая сильные позитивные следствия в текущих экономических условиях. Реальный бизнес всегда страдает от масштабных валютных скачков и неопределенности. В феврале Минэкономразвития РФ дало рынку новую установку на 2006 год – 27,7–28 рублей, по объективным причинам это несколько ниже той, которая озвучивалась ранее.

СУДЬБА ДОЛЛАРА В РОССИИ И ЗА ГРАНИЦЕЙ

В начале этого года на мировом валютном рынке изменился расклад факторов, влияние которых на рынок стало более мягким. В 2005 году было достаточно причин для радикального роста курса доллара по отношению к другим валютам, главной, безусловно, была разница в банковских ставках по доллару и евро. В то время как Федеральная резервная система США последовательно повышала базовую ставку – до 4,25% к концу года, Европейский центральный банк держал ее неизменной на уровне 2%. Теперь ни одна из двух ключевых валют на FOREX не уступает другой в привлекательности. Ставка по доллару продолжает расти – на последнем заседании 31 января она была повышена до 4,5%, но цикл повышения подходит к концу. Европа только начинает свою игру – на заседании 2 марта базовый ориентир банковских ставок по вкладам в евро был повышен до 2,5%. Тем не менее игра на понижение по доллару откладывается – американская валюта без потрясений пережила смену руководства ФРС, макроэкономическая статистика в США остается позитивной. По сравнению с мощными движениями прошлого года в настоящее время на рынке FOREX царит штиль – курс евро к доллару меняется в «нейтральной полосе» 1,19–1,22, при случайных выбросах за пределы этих границ игроки ментально восстанавливают равновесие.

РАМКИ ДЛЯ ДОЛЛАРА

Идти вразрез с мировым валютным течением в прошлом году было бессмысленно. Поэтому к концу прошлого года Центральный банк установил в качестве ориентира бивалютную корзину, искусственную единицу, составленную из 0,35 евро и 0,65 доллара, фактически выдав карт-бланш на рост курса доллара в рублях. Положившись на этот знак и на мировые тенденции, большинство аналитиков рынка рубль/доллар в декабре

дали верный прогноз на ближайшие месяцы – рост курса «зеленого» до круглой отметки 29 рублей и впоследствии – возвратное движение до уровня 28. Прогноз был исполнен рынком с небольшими погрешностями, звездный час доллара в середине декабря (29 рублей без 2 копеек) был недолгим, зато возвратное движение под горку – более интенсивным, чем ожидалось. В начале марта курс впервые за многие месяцы опустился ниже 28 рублей за доллар, и есть много аргументов за то, что возвратного движения не будет.

В ПРИВЯЗКЕ К НЕФТИ

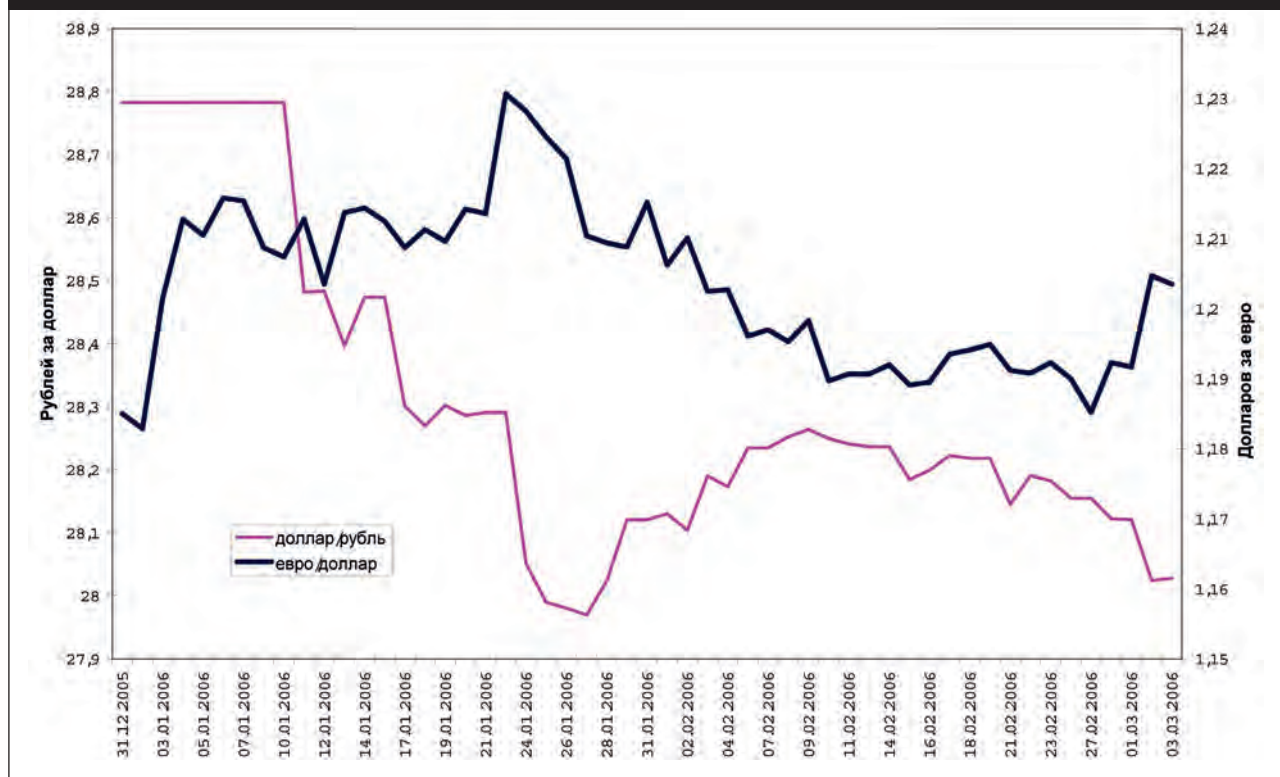
Поскольку главный фактор российской денежной политики – объем долларового потока, идущего в страну, то наиболее важным можно считать сохранение рекордно высоких цен на нефть на мировом рынке. Несмотря на наступление весны в Северном полушарии, где сосредоточены основные мировые потребители энергоресурсов, цены на нефть с начала марта стойко удерживаются выше отметки \$60 за баррель – октябрьские максимумы прошлого года были лишь немногим выше, и большинство экспертов ожидали существенного отката цен в новом сезоне. Однако нефтяной рынок не настроен сдавать уровни, напротив, корректировку в свои планы вынуждены вносить финансовые власти. В середине февраля российское правительство утвердило финансовый план на 2006–2008 годы с существенным повышением прогноза цен на нефть. Новый ориентир для марки Urals на 2006 год – \$51 за баррель (прежний – \$40), в 2007 и 2008 годах цены, по прогнозу, снизятся до \$46 за баррель. Для сравнения – 2 марта цена барреля российской нефти Urals по условиям c.i.f. поставки в порты Средиземноморья составила \$60,32 за баррель. Далее были даны определяющие для валютного рынка установки Минэкономразвития – тезис о фактической стоимости доллара в 27 рублей при ценах на нефть \$60 за баррель. И прогноз курса в 2006–2008 годах с поправкой на регулируемую деятельность Центрального банка – 27,7–28 рублей за доллар. Прежний ориентир – «немногом выше 28 рублей за доллар».

НЕИЗБЕЖНОСТЬ ИЛИ БЛАГО?

Второе объективное российское обстоятельство – инфляция. 10 февраля МЭРТ принял решение повысить прогноз показателя на 2006 год с 7–8,5% до 8–9%. Даже с учетом этой поправки приходится признать, что за два первых месяца инфляция сделала почти половину «годового плана» – по предварительным данным, за январь–февраль цены выросли почти на 4%.

Скупая на валютном рынке доллары за рубли, Центральный банк сокращает количество рублевой денежной массы в стране и, следовательно, сдерживает рост инфляции. В январе–феврале золотовалютные резервы ЦБ выросли более чем на \$13 млрд. и составили \$195,6 млрд. При этом стоимость бивалютной корзины сокра-

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА КУРСОВ ВАЛЮТ НА FOREX И РОССИЙСКОМ РЫНКЕ



тилась с 31,4 до 30,9 рубля. Политика ЦБ, по заявлениям его представителей, останется неизменной, сдерживание инфляции при этом — главный мотив. Но что фактически происходит с позиций экономического курса?

В России на государственном уровне заявлены масштабные проекты, которые потребуют массивных финансовых вливаний в российские предприятия, то есть рублевых инвестиций. Поэтому рост спроса на рубль по восходящей спирали практически предопределен. По сути, наша страна испробует на себе один из непреложных экономических законов: рост активности экономических субъектов по многим производственным цепочкам сопровождается объективным ростом инфляции. Увеличивается не только потребность в дополнительных рублевых активах, растет и скорость оборачиваемости денег. Лавирование между двумя показателями — желаемым экономическим ростом и сдерживаемой инфляцией, которые в реальной экономике меняются в одной фазе, — вечная проблема финансовых властей любой страны.

Укрепление рубля — один из инструментов влияния на ситуацию, и в нынешней ситуации аргументов за то, чтобы активно его использовать, больше, чем когда-либо. Минусы «дорогого рубля» всем известны, и их, увы, не избежать — «голландская болезнь», стимуляция импорта в ущерб национальным производителям, в особенности — в потребительском секторе. Плюсы — переток сбережений россиян в рубль из других валют и общая дедолларизация национальной экономики. А также интерес инвесторов к рублевым ценным бумагам, и в ча-

стности — к облигациям, что позволит компаниям успешно финансировать проекты, используя благоприятную конъюнктуру рублевого рынка капитала.

ПРОГНОЗ

Начальник аналитического отдела Банка Москвы Кирилл Тремасов считает, что Центральный банк использует все доступные ему средства для борьбы с инфляцией. Но высокие цены на нефть — объективная реальность, поток валюты не обмелеет, в результате доллар в ближайшие 1–2 месяца опустится чуть ниже указанного ориентира — до 27,50 рубля. Среднегодовой курс, по его мнению, будет чуть ниже 28 рублей за доллар. Другие эксперты также не видят лучшего обоснования для своих прогнозов, чем установки регуляторов рынка. Разница мнений — в оценке глубины отступлений курса от указанной генеральной линии. Например, радикальные прогнозы предполагают, что если цены на нефть существенно не изменятся, к концу года доллар может стоить уже 27,2 рубля. Однако рынок уже не раз показывал, что делать долгосрочные расчеты на основе текущих обстоятельств бессмысленно — ситуация может быстро измениться. Единственное, о чем можно сказать с уверенностью, — валютных колебаний, и в том числе роста курса рубля более чем на 10% за год, ЦБ не допустит. Иначе все плюсы «сильного рубля» будут сметены чрезмерными валютными рисками.

Юлия ЕФИМОВА

Фондовый рынок ГОТОВ К СОЛИДНОМУ инвестору

На российском рынке ценных бумаг продолжается праздник, начавшийся задолго до Нового года. В секторе облигаций новые заемщики привлекают средства по чрезвычайно низким ставкам. В акциях продолжается ценовое ралли, уже не ограниченное целевыми уровнями. Качественный рынок, совершенный в прошлом году, вопреки ожиданиям продолжился новым движением вверх с нарастанием темпов роста и увеличением объемов инвестиций. Парадокс здесь нет – фондовый рынок жив, если в реальной экономике есть идеи.

ОБЛИГАЦИИ: СТАВКА НА РУБЛЬ

Для облигаций внешние и внутренние факторы сложились в удачный пасьянс. Долги развивающихся стран остаются привлекательными – предсказание аналитиков об общем ценовом откате в этом секторе не сбылось. Этому способствовал приятный сюрприз из Латинской Америки – в конце февраля Бразилия, Венесуэла и Колумбия объявили о выкупе государственных еврооблигаций на значительные суммы. В противовес сработало снижение котировок облигаций Казначейства США, которые для нас – ориентир более близкий, чем для латиноамериканских бумаг, но в итоге российские валютные долги остались в состоянии равновесия.

Основные же события происходят в рублевом секторе – компании одна за другой собирают у инвесторов деньги под низкий процент. Из свежих тенденций аналитики рынка облигаций отмечают повышенную активность нерезидентов, главный мотив притока средств из-за рубежа – укрепление рубля. Расчет на валютную надбавку в конце года (при снижении курса доллара от 28 до 27,7 рубля) позволяет покупать облигации эмитентов наивысшего инвестиционного качества с доходностью 6–7% и бумаги дебютантов с 10–11-процентной ставкой.

Каркас рынка формируют займы компаний «с большим будущим». Это прежде всего системообразующие корпорации, такие как РЖД и ФСК (Федеральная сетевая компания). Несмотря на то что котировки ФСК в последнее время снизились из-за отвлечения инвесторами средств в новые бумаги, аналитики рекомендуют воспользоваться моментом и нарастить

долю облигаций компании, являющейся аналогом «Транснефти» на рынке электроэнергетики. Чуть дороже размещает займы следующее звено – крупные компании отраслевого или регионального масштаба, такие как Мосэнерго, трубные предприятия, солидные банки. И наконец, хороший сигнал о состоянии рынка дают успешные выпуски небольших по меркам рынка компаний – таких как ОАО «Отечественные лекарства», занявшее 1,3 млрд. рублей по ставке 10,25%, или Мельничный комбинат в Сокольниках – 1 млрд. рублей по ставке 11,8%.

Всего, по оценкам аналитика Группы компаний «РЕГИОН» Александра Ермака, с начала года на рынок вышло более 30 корпоративных эмитентов с выпусками на общую сумму около 76 млрд. рублей по номиналу, при этом практически все займы размещались в рамках диапазона доходности, прогнозируемого их организаторами. «Укрепление рубля оказывает рынку существенную поддержку, приток новых бумаг не меняет сложившийся уровень ставок, и на первичном рынке спрос на облигации по-прежнему заметно превышает предложение – в среднем на 30%, а на отдельные бумаги – до полутора-двух раз, – замечает эксперт. – В начале года активно размещали собственные облигации банки, теперь преобладают компании реального сектора – металлургии, машиностроения, пищевой промышленности и сетей розничных продаж. В списке наших рекомендаций одними из первых идут облигации Россельхозбанка; мы считаем, что они имеют потенциал роста, связанный с перспективами деятельности банка в рамках Национального проекта развития агропромышленного хозяйства. Другие компании, вовлеченные в масштабные преобразования, государственные или связанные с отраслевыми реформами, также имеют все шансы привлечь средства на российский рынок на хороших условиях».

РЕКОРД ЗА РЕКОРДОМ

Утвердившись в конце прошлого года на символическом рубеже 1000 пунктов, индекс РТС всего за два месяца покорил новую вершину – 1500. И если в январе многие эксперты инвестиционных компаний прогнозировали масштабный ценовой откат, то теперь теоретики воздерживаются от предсказаний, ограничиваясь тем, что коррекция как кровопускание



**В СПИСКЕ НАШИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ
ОДНИМИ ИЗ ПЕРВЫХ ИДУТ ОБЛИГА-
ЦИИ РОССЕЛЬХОЗБАНКА; МЫ СЧИТА-
ЕМ, ЧТО ОНИ ИМЕЮТ ПОТЕНЦИАЛ РО-
СТА, СВЯЗАННЫЙ С ПЕРСПЕКТИВАМИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКА**

полезна рынку. Каждый раз после небольшого снижения котировок рынок выглядит все более здоровым и свежим, и практики смело направляют средства клиентов в общий поток. Ведущий менеджер отдела продаж «Тройки Диалог» Алексей Долгих говорит, что пока текущие уровни поддерживаются высокими объемами торгов, о смене тенденции думать рано.

ЛОКОМОТИВ ОТДЫХАЕТ

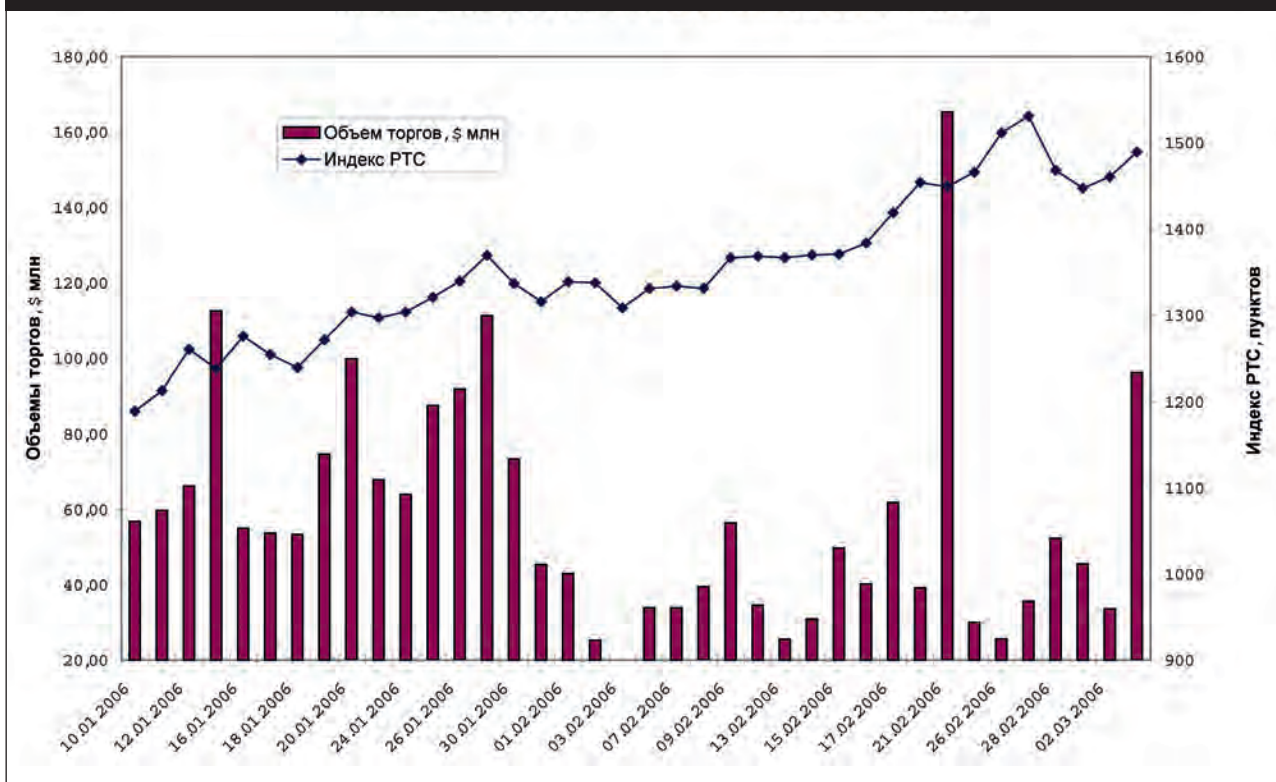
Центральной идеей, поднявшей российский фондовый рынок в прошлом году, стали этапные решения правительства, связанные с «Газпромом», и прежде всего — отмена ограничений на покупку акций «Газпрома» нерезидентами. С открытием бирж в начале года акции «Газпрома» подорожали на 13%, затем,

следуя известному принципу «продавай на фактах», участники рынка решили фиксировать прибыль — по итогам января–февраля «Газпром» не оказался в лидерах роста.

Надо заметить, что цена акций «Газпрома» замедлила движение вверх при достижении капитализацией компании уровня \$200 млрд. — это была первая цель, обозначенная ее руководством. Но, по мнению известных экспертов, активы «Газпрома» все еще оцениваются гораздо ниже, чем активы любой другой энергетической компании в мире. По оценкам Уильяма Браудера, главы фонда Hermitage, акции российского концерна продаются исходя из цены в \$2 за баррель резервов, что в 8–9 раз меньше, чем у British Petroleum или ExxonMobil.

Поэтому аналитики считают, что отыгран только первый тайм, а долгосрочная тенденция к повышению в «освобожденных» бумагах предопределена. Известно, что формирование портфелей крупными западными фондами идет с учетом структуры ключевых индексов. До сих пор доля акций Газпрома в индексе развивающихся рынков Morgan Stanley составляла всего 0,4%. Теперь она увеличится до 3,7%, а вес Газпрома в российской составляющей индекса — с 6,3 до 42,8%. Эти изменения должны быть зафиксиро-

ДИНАМИКА ИНДЕКСА РТС И ОБЪЕМОВ ТОРГОВ АКЦИЯМИ С НАЧАЛА 2006 ГОДА



рованы к середине года, после чего в Газпром придут новые деньги.

КТО ПОДНЯЕТСЯ К «РОСНЕФТИ»?

Вторая «национальная идея» фондового рынка – приватизация государственной НК «Роснефть». Первоначально руководство «Роснефти» планировало разместить 30% акций путем проведения IPO в Москве и в Лондоне летом 2006 года и выручить за пакет около \$20 млрд. Возможно, сроки будут сдвинуты, но вряд ли существенно – 17 февраля «Роснефть» направила в ФСФР проспект ценных бумаг для получения листинга на российских биржах. IPO компаний, несущих на рынок свои идеи, всегда поднимают общие ценовые уровни. С «Роснефтью», кроме того, связана одна из стойких рыночных интриг – высказываются предположения, что в структуру корпорации с преобладающим госучастием в будущем войдет ОАО «Сургутнефтегаз». Как бы то ни было, но акции «Сургута», долгое время уступавшие бумагам Газпрома и ЛУКОЙЛа, в январе–феврале выросли в цене более чем вдвое, что для ликвидной бумаги поистине фантастический результат.

ЭНЕРГЕТИКА: ГРОМ ГРЯНУЛ, АКЦИИ ВЫРОСЛИ

Акции РАО «ЕЭС», которые в прошлом году не пользовались спросом и, казалось, навсегда отстали от акций «нефтянки», в последние недели рванули вверх: за два месяца рост составил более 55%, то есть больше, чем в среднем по рынку.

КРУПНЕЙШИЕ ВЫПУСКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И КОРПОРАТИВНЫХ РУБЛЕВЫХ ОБЛИГАЦИЙ В ЯНВАРЕ–ФЕВРАЛЕ 2006 ГОДА

| Компания | Дата размещения | Объем, выпуска млрд. рублей | Доходность к погашению (оферте), % |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Москва – 47 | 18 января | 5 | 6,05 |
| Москва – 44 | 8 февраля | 5 | 6,71 |
| РЖД | 26 января | 10 | 6,78 |
| Газпромбанк | 2 февраля | 5 | 7,23 |
| Мосэнерго | 2 марта | 5 | 7,8 |
| Трубная металлургическая компания | 21 февраля | 5 | 8,11 |
| Россельхозбанк | 22 февраля | 7 | 8,08 |
| ТД Копейка | 22 февраля | 4 | 8,99 |

Сектор энергетики на российском фондовом рынке традиционно был «сектором долгостроя». За много лет вялотекущей реформы не сделано самого главного – не определены принципы привлечения в энергетику частных инвестиций. Теперь ситуация изменилась. Как ни странно, ускорению процесса и поиску конструктивных решений способствовала экстремально холодная зима. Ее удалось пережить без энергетических катастроф, но если учитывать, что износ

РОССИЙСКИЕ «ГОЛУБЫЕ ФИШКИ» – РОСТ КУРСОВОЙ СТОИМОСТИ В ЯНВАРЕ–ФЕВРАЛЕ 2006 ГОДА

| Эмитент, тип акции | Цена акции в РТС на 28.02.06, \$/акция | Рост цены с начала года, % | Капитализация, \$ млн. |
|-----------------------|--|----------------------------|------------------------|
| Газпром | 7,79 | 20 | 200 278 |
| Сургутнефтегаз | 1,49 | 204 | 57 590 |
| ЛУКОЙЛ | 80,1 | 26 | 70 086 |
| Ростелеком | 3,38 | 83 | |
| ГМК Норильский никель | 90,2 | 9 | 19 358 |
| РАО «ЕЭС России» | 0,69 | 55 | 28 852 |
| Сбербанк | 1535 | 9 | 29 032 |
| НПО ИРКУТ | 1,025 | 37 | 923 |

оборудования на электростанциях достигает 70%, надеяться на везение и дальше не следует.

Еще одна принципиально важная новость – заявление руководителя Федеральной гидроэнергетической компании (Гидро-ОГК) Вячеслава Синюгина о том, что в ближайшее время (а именно в первом полугодии 2006-го) будет разработан механизм привлечения частных инвесторов в гидроэнергетику. Как известно, компания РАО «ЕЭС» в этом году будет окончательно расформирована, из нее в качестве отдельных субъектов будут выделены генерирующие предприятия. Наиболее привлекательная составляющая этого бизнеса – гидроэнергетика – будет отдана государственной Гидро-ОГК. Но массивные финансовые вливания в оснащение гидроэлектростанций необходимы, с помощью механизма госгарантий Гидро-ОГК планирует к 2010 году выйти на ежегодный объем инвестиций в \$1,4 млрд.

КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ НОВЫХ СЕКТОРОВ

Премьер-министр РФ Михаил Фрадков подписал постановление об утверждении правил использования ресурсов единой сети электросвязи для обеспечения сетей связи специального назначения. Для фондового рынка смысл документа с длинным названием сводится к одному – устранено последнее препятствие для приватизации «Связьинвеста». На этой новости акции «Ростелекома» за два дня подорожали почти на четверть, рост за два месяца составил более 80%. Менее ликвидные акции региональных компаний связи также выросли в цене, но их звездный час настанет позже, при подготовке к аукциону и после его проведения.

Итак, в трех основных секторах фондового рынка – «нефтянка», энергетика, телекомы – первые купоны сострижены. Поэтому интерес участников рынка перемещается во «второй эшелон». Здесь главная тема последних недель – рост спроса на акции машиностроительных предприятий: с начала года в два раза подорожали акции КамАЗа и более чем в три раза – акции «Павловского автобуса».

Есть еще одна отрасль, к которой следует присмотреться, – авиастроение. Владимир Путин подписал указ о создании Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) – открытого акционерного общества с долей государства в уставном капитале не менее 75%. Возможно, формирование холдинга и вывод его акций на рынок продлится не один год. Но самые дальновидные начинают накапливать акции уже сейчас – котировки акций ОАО «НПО «ИРКУТ», единственного авиастроителя, который войдет в ОАК и уже представлен на рынке, с начала года повысились более чем на треть.

ОСНОВНОЙ МОТИВ – ПОКА ЗА КАДРОМ

Говоря о причинах небывалого роста на фондовом рынке, специалисты часто ссылаются на обилие денег в российской финансовой системе – это рассуждение базируется на оценках доходов российских экспортеров и связанных с ними структур. Но есть еще одно вдохновляющее обстоятельство – размышления о том, что в конце концов будет делать с «дополнительными доходами» от высоких цен на нефть государство? Объем Стабилизационного фонда продолжает расти, сейчас он составляет 1,452 трлн. руб., а концу 2008-го, по плану Минфина, достигнет 3,775 трлн. руб.

Главное – как построить механизм государственных инвестиций в рынок, а по сути – в инфраструктурные проекты, которые, как показывает опыт, переходят из бумажной стадии в практическую только на внятных рыночных условиях. Разумеется, для того чтобы этот процесс пошел, необходимо принять решения по ряду вопросов – в частности, внести поправки в Бюджетный кодекс. Но чем больше продлится нефтяной бум, тем естественнее будет решение направить накопленные средства на подъем национальной экономики. И, возможно, фондовый рынок, живущий интуицией, не сдат рубежи, ожидая прихода солидного инвестора.

Юлия ЕФИМОВА

Рубль прибавляет в авторитете

Волнения былых лет, связанные с невыполнением банками своих обязательств по депозитам (вспомним времена дефолта 1998 года или дела Содбизнесбанка и банка «Диалог-Оптим»), остались далеко в прошлом. Но на этом заботы у российских банковских вкладчиков не закончились. Теперь у клиентов кредитных учреждений очередная напасть: ставки по депозитам снижаются, а цены на товары и услуги, напротив, растут.

СКОЛЬКО ПОЛОЖИМ, СКОЛЬКО ВОЗЬМЕМ

Дела с обеспечением сохранности банковских сбережений у населения в последнее время существенно улучшились. Немалую роль в этом сыграло создание Агентства по страхованию вкладов (АСВ), управляющего системой страхования вкладов (ССВ). АСВ является государственной некоммерческой организацией, в задачи которой входит защита интересов частных вкладчиков. Любой вклад клиента банка, вошедшего в ССВ (а туда входят 930 банков), автоматически страхуется при открытии счета. В случае невозможности оплаты депозита кредитным учреждением через три дня после получения заявки от клиента АСВ производит выплату вкладчику.

Источниками пополнения ССВ служат обязательные страховые взносы банков — членов системы, бюджетные поступления в случае необходимости и выручка от реализации активов банка-банкрота. Величина фонда ССВ по итогам 2005 года составила более 20 млрд. руб. При этом по состоянию на 1 октября 2005 года общая сумма ответственности кредитных учреждений перед физическими лицами равнялась 1,8 трлн. руб.

Максимальная сумма страховой выплаты сейчас составляет 100 тыс. руб., однако правительство планирует с 1 июля 2006 года увеличить этот показатель до 190 тыс. руб. Мало того, существуют планы через год после этого срока повысить уровень страховой выплаты до 280–300 тыс. руб. А в дальнейшем, вполне вероятно, сумма страховки и вовсе возрастет до 1 млн. руб.

Подобные шаги, безусловно, способствуют повышению активности банковских вкладчиков. Если еще в 2001 году немногим более 20% россиян были готовы сотрудничать с банками, размещая свои денежные средства на депозите, то теперь доля потенциальных вкладчиков среди граждан страны превышает 30%. На срочный депозит свои кровные разместили примерно 16% россиян. В 2004 году общая сумма банковских вкладов выросла на 31%, а за 2005 год — уже на 38%. Что интересно, увеличение объема депозитов проис-

ходит на фоне постоянного снижения доходности. Центробанк все последние годы уменьшает ставку рефинансирования (последний раз — в январе 2006 года — с 13% до 12%), а за ней следуют и проценты по банковским депозитам.

ИНФЛЯЦИЯ ПРОТИВ ДЕПОЗИТА

Все бы хорошо, но российским вкладчикам мешает увеличить свои кровные инфляция. К сожалению, большая доля депозитов по своей доходности уступает темпам роста цен. Уже в январе 2006 года цены на потребительские товары выросли на 2,4%, а в первой половине февраля — на 0,8%. На этот год, по самым оптимистичным оценкам независимых экспертов, инфляция достигнет 11,9–12%. Это очень много, ведь средневзвешенная ставка по рублевым депозитам россиян сейчас равна примерно 9% годовых. В результате повышающиеся цены съедают сумму сбережений.

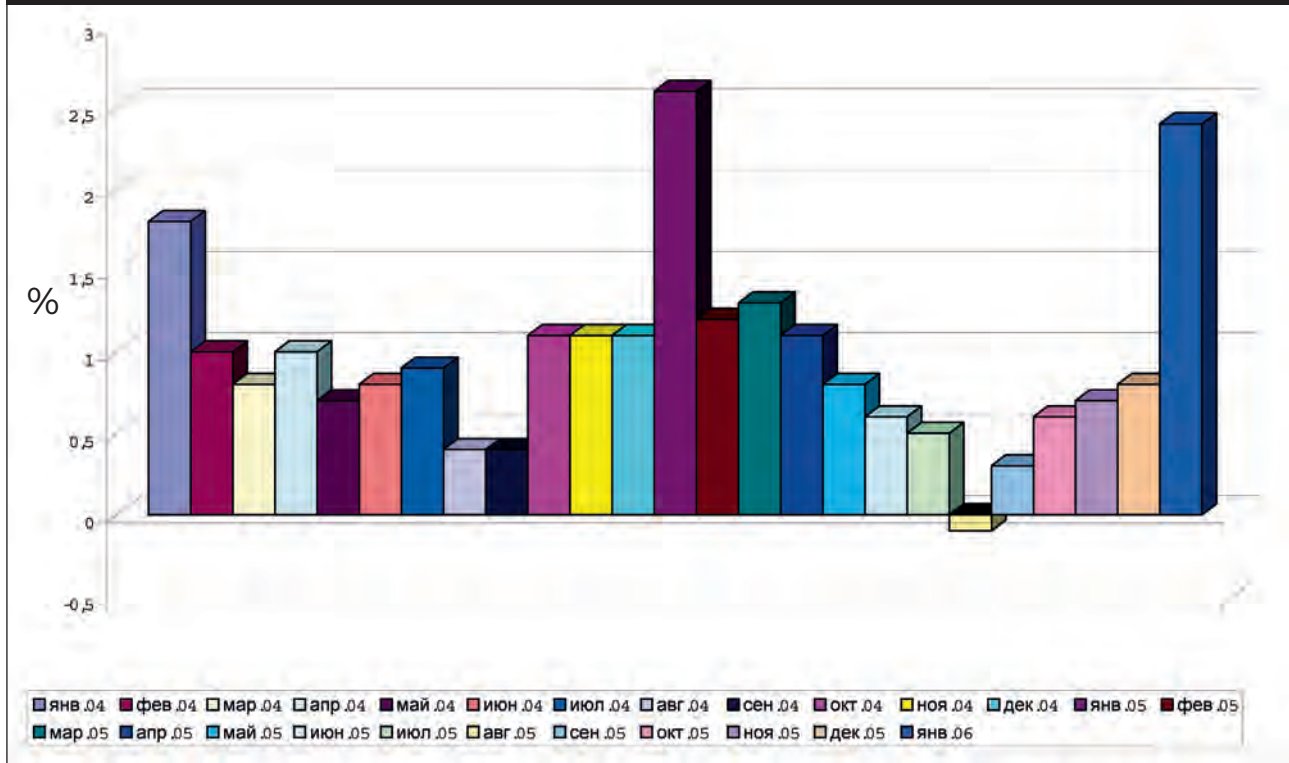
Помимо инфляции мешает банковским клиентам и продолжающееся укрепление рубля по отношению к остальным мировым валютам, обусловленное высокими ценами на энергоносители и связанным с этим большим притоком валюты в страну. Это обесценивает валютные сбережения.

СВОЯ ВАЛЮТА

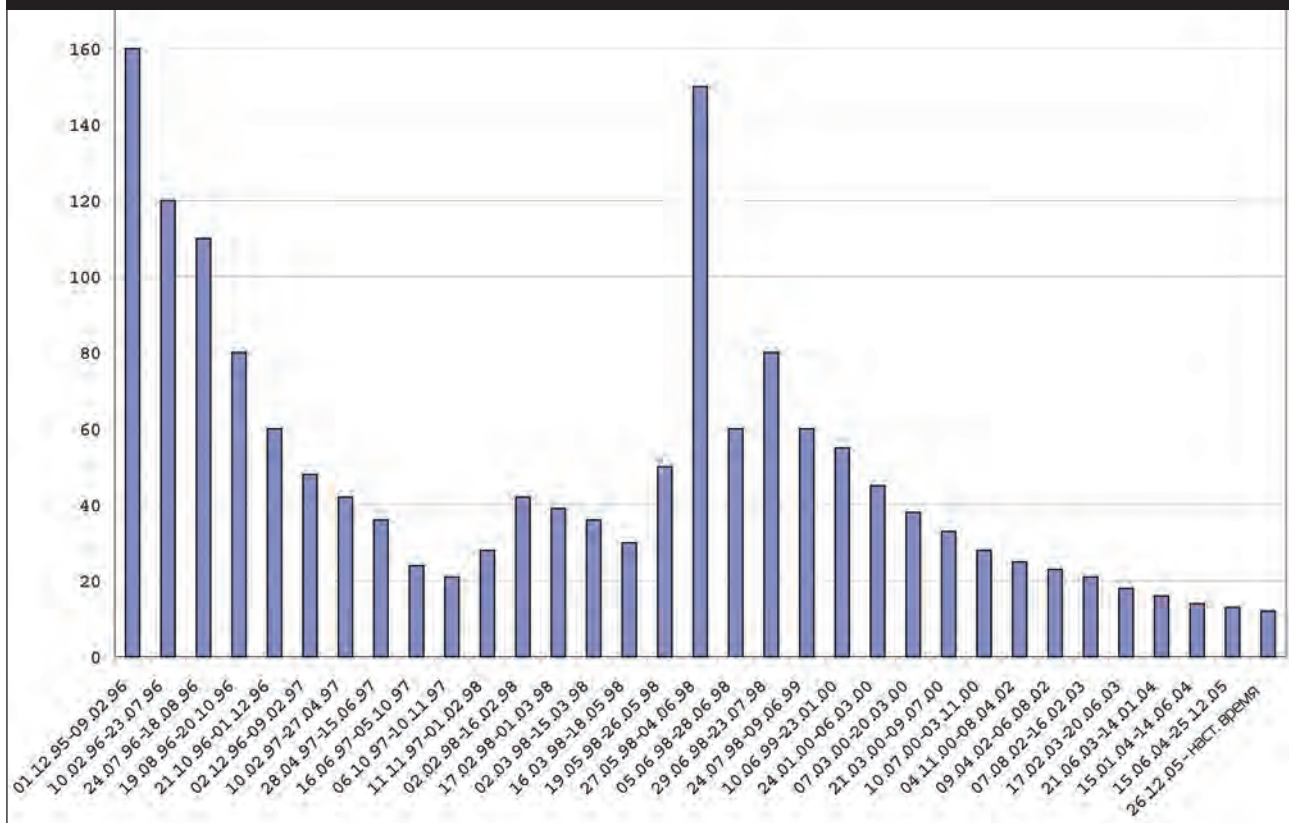
Наиболее выгодными сейчас являются вклады в рублях — по крайней мере они в большинстве своем наименее убыточны. В среднем, по данным экспертов, за 2005 год рублевые депозиты обесценились примерно на 1%, тогда как долларовые депозиты «ослабели» на 2,2%, а в евро — и вовсе на 12%. Неудивительно, что россияне отдадут предпочтение в первую очередь рублевым вкладам — за год их величина возросла более чем на 40%, а объем валютных депозитов увеличился всего на 20%.

К сожалению для настоящих и потенциальных вкладчиков, прогнозы аналитиков неутешительны. По их мнению, в ближайшее время ставки по депозитам будут снижаться: сейчас их падение составляет в среднем 0,3–0,4% в месяц. Учитывая тот факт, что цены на нефть уменьшаться явно не собираются (сорт Brent стабильно стоит более \$60 за баррель) и валютные поступления в страну останутся на высоком уровне, рубль продолжит укрепляться, и наиболее выгодными выглядят вклады в национальной валюте на относительно длинный срок — примерно около года. Впрочем, по мнению некоторых экспертов, наиболее оптимальными способами размещения средств являются

ГРАФИК УРОВНЕЙ ИНФЛЯЦИИ В 2004–2006 ГОДАХ (ПОМЕСЯЧНО)



ДИНАМИКА УЧЕТНЫХ СТАВОК ЦБ





НЕУДИВИТЕЛЬНО, ЧТО РОССИЯНЕ ОТДАЮТ ПРЕДПОЧТЕНИЕ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ РУБЛЕВЫМ ВКЛАДАМ – ЗА ГОД ИХ ВЕЛИЧИНА ВОЗРОСЛА БОЛЕЕ ЧЕМ НА 40%, А ОБЪЕМ ВАЛЮТНЫХ ДЕПОЗИТОВ УВЕЛИЧИЛСЯ ВСЕГО НА 20%

рублевые депозиты на более короткие сроки – на 6–9 месяцев.

Наименее привлекательно смотрятся депозиты в евро. Евро чувствует себя довольно неуверенно относительно доллара, хотя и насчет последнего у многих экспертов и участников валютного рынка на этот год существуют неутешительные прогнозы. Вкладчику стоит быть готовым к тому, что в случае помещения своих средств в банк он может рассчитывать скорее на сохранность вложений, а вот на прибыльность – вряд ли.

Не стоит доверять банкам, предлагающим повышенные ставки по депозитам, которые зачастую на 3–4 процентных пункта превышают аналогичные ставки у лидеров розничного рынка, например, Сбербанка, Внешторгбанка. Исходя из опыта прошлых лет, можно оценить, что такая щедрость идет не от хоро-

шей жизни. В целом ставки по рублевым депозитам сейчас находятся в среднем в диапазоне 8–10,5%.

Долларовые вклады приносят их владельцам 4,5–6% годовых, в европейской валюте – 4–5,6% годовых. По мнению банковских специалистов, наибольший шанс остаться в выигрыше имеют крупные вкладчики, обладающие суммой не менее 250 тыс. рублей и открывающие счет на срок не менее полугода. Также преодолеть инфляцию могут те, кто положит на счет не менее 10 тыс. рублей на срок от 9 месяцев. По таким вкладам в ряде банков можно рассчитывать на 11–13% годовых.

Однако, как показывает практика, владельцы крупных сумм в наше время редко обращаются к услугам кредитных учреждений. Скорее, они предпочтут доверительное управление, вложения в паи ПИФов, самостоятельную игру на рынке ценных бумаг или же попросту приобретут недвижимость либо антиквариат. Ведь, к примеру, услуги доверительного управляющего могут принести от 15 до 55% годовых – сравнения с депозитами, как видим, излишни. Но этими рекомендациями могут воспользоваться люди состоятельные. Среднестатистический же вкладчик размещает свои средства на свой страх и риск в банке.

Алексей КОНОНОВ



WWW.CONVERSBANK.RU

Потребительская корзина потяжелела

Госдума утвердила в третьем, окончательном чтении законопроект «О потребительской «корзине». В нем определяются состав и объемы потребления продовольственных и непродовольственных товаров, а также услуг в расчете на одного человека. В принятом документе увеличено количество мяса, рыбы, молока, фруктов и ягод. При этом снижены нормы по хлебу и картофелю. Стоимость новой потребительской корзины превысит действующую на 84 рубля и составит 2 тысячи 653 рубля. Стоит разобраться, насколько это улучшит жизнь соотечественников.

ИСТОРИЯ С КОРЗИНОЙ

Впервые о ней услышали в начале 90-х годов прошлого века, когда правительством Егора Гайдара был рассчитан и утвержден минимальный набор товаров и услуг для каждого отдельно взятого россиянина. Тогда в условиях гиперинфляции цены, порожденные «шоковой терапией», скакали, обгоняя друг друга, и все решал принцип «не до жиру, быть бы живу». В социальную корзину действительно заложили самый что ни на есть минимум, только то, на что потребители могли хоть как-то существовать. Здесь доминировали хлебобулочные изделия, макароны, крупы, бобовые, картофель, продукция животноводства. Нормы на другие составляющие вообще становились запредельными. К примеру, одно пальто рассчитывалось на 16 лет. Пара ботинок — на семь лет и так далее. Очень сдержанно присутствовали в корзине социальная помощь, жилищные субсидии, поддержка расходов на услуги ЖКХ, даже если у кого-то доход оказывался ниже прожиточного минимума.

Корзину немного обновили в 1999 году. А потом депутаты долго не могли найти общий язык с правительством. Министры требовали продлевать и продлевать старый минимум. Его утверждали до тех пор, пока избранные наконец не поняли — наступил тот момент, когда содержимое корзины уже, как говорится, «ни в какие ворота» и не соответствует никаким нормам.

В результате за весь 2005 год в России так и не появилось потребительской корзины.

Депутат Госдумы Андрей Исаев говорит:

— Да, мы не приняли закон об очередном продлении старой потребительской корзины, а новую правительство не предложило. Вот и получилось — отказали чиновникам, но в гораздо большей степени наказали сограждан, оставив их без социальной поддержки. Это произошло только потому, что новая потребительская корзина была принята в ускоренном темпе. Важно отметить, что она прошла согласование в Российской трех-

сторонней комиссии. То есть участие в ее наполнении приняли профсоюзы, работодатели, правительство. В экспертизе участвовали также научно-исследовательские институты. Нужно было квалифицированно уточнить некоторые вопросы, к примеру, об одежде и обуви для детей, среднем сроке износа вещей, и убедиться, что представленные правительством цифры объективны. Отслеживалась и доля расходов пенсионеров на различные санитарно-профилактические цели.

— Кроме того, — уточняет Андрей Исаев, — увеличили количество мяса, рыбы, молока, яиц, овощей, фруктов, ягод. Во время дискуссии оппоненты упрекали разработчиков в том, что предложенная норма недостаточна для здорового, крепкого работающего человека. Я согласен, это действительно так, но здесь присутствует именно минимум, необходимый для расчета. И он будет меняться в сторону увеличения.

Кстати, увеличивая стоимость потребительской корзины, улучшая качество и набор услуг, мы поднимаем планку прожиточного уровня. А это значит, что те, кто до нее не дотягивает, попадают в категорию бедных. Таким образом, можно реально подсчитать число бедняков в нашей стране и правильно рассчитать возможности государства для его сокращения, как требует президент России.

Кроме взрослой потребительской корзины для работающих существуют отдельные для детей и для пенсионеров, в которых потребности каждой группы, естественно, различны. Тот же, скажем, проезд в общественном транспорте. Для тех, кто работает, следует запланировать не менее двух поездок в день. Пенсионерам сейчас дали возможность на 150 поездок в год. В старой потребительской корзине не было ни одной. Только есть оговорка: реализовать это право можно будет при наличии денег в местных бюджетах.

— Многих смущает, что цена потребительской корзины поднялась всего на 84 рубля и составляет сейчас 2652 рубля в месяц, — говорит Андрей Исаев, — но дело здесь не в денежном выражении. Корзина характеризуется не стоимостью, а натуральным набором товаров и услуг. И знаете, почему? Если вдруг произойдет инфляция, то как следствие — цена входящих в корзину товаров поднимется. Значит, вырастет и прожиточный минимум. А сама корзина останется как была — не в деньгах, а в определенном составном количестве хлеба, мяса, молока, рыбы, зелени и тому подобного. Повторю, всего стало больше: вес потребительской корзины увеличился для трудоспособного населения на 4,8%, для пенсионеров — на 12,5%, для детей — на 5,8%. В среднем — на 6,2%. Нормы потребления мяса и мясопродуктов в



МЕСЯЧНАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА КАЖДОГО РОССИЯНИНА СОДЕРЖИТ 8 КИЛОГРАММОВ ОВОЩЕЙ, 1 КИЛОГРАММ РЫБЫ, 2 КИЛОГРАММА ФРУКТОВ. А НОРМА, СКАЖЕМ, МЯСА ПОВЫШЕНА ДО 37 КГ В ГОД

новой раскладке возросли на 22% (для пенсионеров – на 39%), рыбы и рыбных продуктов на 15% (для детей – на 25%), свежих овощей и фруктов – на 31%, молока и молокопродуктов – на 10%. Хлеба и макаронных изделий – до 152 килограммов в год. Также увеличилась доля в общей строке расходов на предметы первой необходимости, санитарии, лекарства. На мыло и аспирин цифры возросли на 15%, для детей – на 12%.

МЯСО ЕСТЬ ВРЕДНО

Между тем ряд экспертов считают, что, если скрупулезно вникнуть в некоторые конкретные нормы потребления продуктов, закон окажется не таким уж и радужным. Для своих доказательств они предложили сравнение. Хотя бы такое: месячная потребительская корзина каждого россиянина содержит 8 килограммов овощей, 1 килограмм рыбы, 2 килограмма фруктов. И увеличение нормы до 15 кг рыбы и 22 кг свежих овощей и фруктов все-таки ниже того, что необходимо потреблять физически здоровому человеку. А норма, скажем, мяса повы-

шена до 37 кг в год. Однако специалисты Научно-исследовательского института питания Российской академии наук считают, что россиянам стоит съесть по физиологическим потребностям до 60 кг мясных продуктов в год.

Заместитель директора НИИ питания РАМН, доктор медицинских наук, профессор Александр Батурин тем не менее считает, что нынешнюю потребительскую корзину, в составлении которой это учреждение принимало самое непосредственное участие, нельзя рассматривать как некие рекомендации по еде. Это, скорее, экономический стандарт.

– Если сравнить старую и новую корзины, – говорит профессор, – то сейчас увеличились квоты на продукты с высокой биологической ценностью. И набор таких продуктов лучше, чем в целом питаются россияне. А дело в том, что они сбалансированы по всем нормам правильного питания. У нас в стране, да и за рубежом они по разным причинам нарушаются и отрицательно сказываются на здоровье населения.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) считает, что бич нашего времени – ожирение. И с этой, по сути, эпидемией необходимо интенсивно бороться. Потому что избыточный вес тела влияет на развитие сердечно-сосудистых заболеваний, диабета, целого ряда других недугов.

Тревожно, по словам Александра Батурина, что ожирением страдают 55% россиян – более половины населения страны. Причем не только те, у кого кошельки толстые, но и кто победнее. Сейчас, когда дефицит ис-



чез и в магазинах есть все, из-за практически полного отсутствия культуры питания люди стараются есть побольше, пожирнее, поплотнее и потому страдают. Значит, ассортимент продуктов должен отвечать всем требованиям современной жизни. Что и постарались грамотно заложить в нынешнюю потребительскую корзину, чтобы люди могли сохранять и вес, и здоровье, подчеркнул профессор.

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

К слову сказать, в потребительскую корзину, как уже говорилось, входят услуги ЖКХ. Именно это — одна из причин, по которой ее нужно было пересмотреть, потому что доля так называемых непроизводительных расходов возрастает. Конечно, если кто не дотягивает до прожиточного минимума, может рассчитывать на получение соответствующих жилищных субсидий.

— Но в конце прошлого года, — говорит Андрей Исаев, — Госдума приняла закон, ограничивающий рост тарифов в жилищно-коммунальном секторе. К сожалению, он выполняется плохо. В ряде регионов местные власти подняли тарифы выше установленного федерального максимума, что вызвало многочисленные ак-

ции протеста. Я думаю, это станет предметом серьезного разбирательства, в том числе мерами прокурорского реагирования. Законы нарушать нельзя. В случае их неисполнения должностные лица могут быть привлечены к ответственности, в том числе уголовной.

Требую усиления надзора за соблюдением прав россиян, Андрей Исаев назвал еще одну проблему — задолженность по выплате заработка. Эта тема стала предметом обсуждения президента России Владимира Путина с членами правительства. Министр здравоохранения Михаил Зурабов заявил, что уже подготовлены поправки в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающие ужесточение ответственности руководителей предприятий за систематическую задержку заработной платы. Ведь в настоящее время для нашей страны это нонсенс, так как экономическая ситуация достаточно стабильна.

— Получается, что происходит не вынужденная задержка, а самая элементарная кража денег — собственности работников, — говорит Андрей Исаев. — А еще подрыв здоровья людей — они нередко вынуждены объявлять голодовку. И, конечно, моральный ущерб — унижение личности, страдания, а то и распад семей.

Думаю, что согласно предложениям правительства для недобросовестных работодателей штраф будет увеличен от 120 до 230 тысяч рублей, за тяжкие слу-

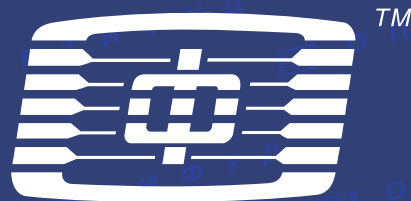
чай — от 1 до 2 лет лишения свободы.

И еще. Депутаты, по словам Андрея Исаева, намерены внести поправки в новый Трудовой кодекс, хотя считается, что он себя оправдывает. Хотелось бы окончательно избавиться от противоречий трудовых договоров, единой тарифной сетки, утвердить так называемую гарантию заработной платы работникам бюджетной сферы. Это когда законодательно будет установлена такая норма выплат врачам, учителям, работникам культуры, ниже которой ни в одном регионе страны платить будет нельзя.

Здесь стоит отметить, что после обсуждения на Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в ближайшее время в Госдуме окончательные изменения будут приняты.

Такой комплекс прямой социальной направленности, без сомнения, даст положительный эффект. Он внесет свою лепту в альтернативную поддержку потребительской корзины, вес которой станет еще больше. Тогда ее тяжесть будет приятна и народу, и правительству, и депутатам.

Олег ПАДЕНКО



О П Т И Ф У Д

О П Т И М А Л Ь Н Ы Й В Ы Б О Р

тел.: +7(095) 363 46 26; факс: +7(095) 363 48 98

www.optifood.ru

Экстремальный вид отпуска отменяется

Если Государственная Дума внесет поправки в действующий Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (это должно произойти в нынешнюю весеннюю сессию), то любители путешествий будут чувствовать себя в большей безопасности, чем сейчас.

ОТПУСК С ПРЕПЯТСТВИЯМИ

Пока с этим делом у нас напряженка. По данным МЧС РФ, только в России ежегодно фиксируются более 15 тыс. несчастных случаев с отдыхающими и туристами, из них больше половины на воде. Особенно напряженной остается ситуация на горнолыжных курортах. Даже на довольно простых подмосковных склонах только в прошлом году погибли 7 человек, а десятки поступили в больницы с различными травмами.

За рубежом ситуация еще более критическая. Из-за стихийных бедствий и терактов есть вполне реальная опасность заплатить за отпуск собственной жизнью. И хотя статистики несчастных случаев и смертей туристов за границей не существует, никто не станет отрицать, что каждый вояж сопряжен с большой долей риска.

Полностью расслабиться и получить удовольствие нельзя ни россиянам за рубежом, ни иностранным и нашим туристам в России. То есть отдых, по сути, из праздного времяпрепровождения грозит превратиться в экстремальный вид спорта. Как известно, его главная особенность — высокая доля риска. Если не принять соответствующие меры и не сделать оргвыводы, то опасность будет подстерегать туристов на каждом шагу. Попытку изменить жизнь отдыхающих к лучшему предпринял Российский союз туриндустрии (РСТ) еще в прошлом году. По данным президента РСТ Сергея Шпилько, созданная при союзе рабочая группа направила в Комитет Госдумы по экономической политике, предпринимательству и туризму свои предложения. Их суть — в принятии подзаконного акта, обеспечивающего четкую координацию различных министерств и ведомств при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Кроме того, там обоснована необходимость сделать доступной статистику несчастных случаев, выделив в ней по возможности происшествия с туристами и факты совершенных против них преступлений.

ЕХАТЬ – НЕ ЕХАТЬ

Пока сегодняшняя нормативная база, в частности Закон «Об основах туристской деятельности», проблеме безопасности не решает. Частный пример — положение об отмене тура по причине форсмажора.

По словам юриста Александра Пирогова, в первом случае тур находится под угрозой срыва ввиду наступления обстоятельств, которые приводят к абсолютной невозможности исполнения обязательств. На юридическом языке эти обстоятельства классифицируются как обстоятельства непреодолимой силы (форсмажор) и прописаны в п. 3 ст. 401 ГК РФ. Их значение состоит в том, что стороны полностью освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств.

Следовательно, если организовать тур в регион, в котором, например, введено ЧП, невозможно, то турфирма по общему правилу не будет нести ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору (ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»). Турфирма освобождается от ответственности, если докажет, что неисполнение договора возникло по не зависящим от нее обстоятельствам.

Другое дело, если проведение тура по запланированной программе возможно, однако есть основания предполагать, что турист попадет в зону, охваченную беспорядками. В этом случае исполнение обязательств в принципе возможно, однако нежелательно для одной из сторон (ст. 452 и 453 ГК РФ). Поэтому стороны могут прийти либо к соглашению об изменении условий договора — например, изменить сроки заезда или места пребывания. Это добровольное соглашение оформляется в обязательном порядке в письменном виде, желательно — в виде заявления туриста или приложения к договору. Причем указанные изменения могут содержать в себе условия доплаты, например за переселение.

Если стороны не придут к соглашению о разумном изменении условий договора, турист вправе потребовать возврата уплаченной по договору суммы, но за вычетом фактически понесенных турфирмой расходов, подтвержденных в письменном виде (ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»).

Важно отметить, что в случае, когда туристы, зная сложившуюся ситуацию, настаивают на совершении поездки, турфирмам необходимо письменно (под росписью туриста) предупредить об обстановке в данном регионе. Данное требование по безопасности туристов за рубежом и доведению достоверной информации является прямой обязанностью турфирмы и содержится в статье 14 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ».

То есть даже в условиях ЧП туристу не гарантируется полная безопасность, а ответственность за жизнь несет он сам. Что же касается создания реальной комплексной системы безопасности путешествующих, то это за-



дача весьма сложная, в том числе по юридическим механизмам.

ВЗНОСЫ ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ

О необходимости изменить действующее отраслевое законодательство говорят уже несколько лет. От слов к делу удалось перейти только три года назад, когда Федеральное агентство по туризму разработало новый проект. Его суть — в введении для турфирм финансовых гарантий, которые заменят механизм лицензирования и послужат залогом на случай форсмажорных обстоятельств. Главная цель нововведений — защита прав потребителей, повышение качества и безопасности туристических услуг. Подготовленный законопроект практически согласован с правительством, соответствующими министерствами и ведомствами, с профильными комитетами Государственной Думы РФ.

При разработке этого проекта велосипеда никто не изобретал. Практика финансовых гарантий давно действует за рубежом. Так, туроператоры Италии держат в залоге у государства от 60 до 300 тысяч евро, а в Испании — до 180 тысяч евро. Но их российские коллеги с такими расчетами еще не сталкивались. Если, конечно, не считать теоретической подготовки на уровне неприятных предложений. Одно из них касалось внесения в государственные закрома энной суммы от годового дохода. Для операторов по въездному и внутреннему ту-

ризму она составляла 5% (или не меньше 100 тыс. руб.), «выездников» — около 10% (от 3 млн. руб.), а для компаний с участием иностранного капитала — около 15% (от 10 млн. руб.). Но желающих поделить доходы, даже из гуманных соображений, не нашлось. Да и было очевидно, что далеко не все компании могут располагать указанной суммой. А те, кто может, предпочитает сберечь ее про запас.

Но, несмотря на то что это предложение не нашло горячего отклика в массах бизнесменов туризма, оно все равно продолжает действовать. Изменились только суммы. Для туроператоров, работающих на выездном и внутреннем рынках, гарантия обойдется в 10 млн. руб., а для остальных — в 1 млн. руб.

По словам заместителя председателя Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму Госдумы Юрия Барзыкина, эти суммы пока не окончательны. Но в любом случае они будут определяться таким образом, чтобы не выглядеть формальными. Правда, при этом всем игрокам турбизнеса будет предложен выбор: либо страхование, либо банковские гарантии. Первый вариант предпочтительнее для мелких фирм, второй — для крупных. И понятно, почему. Страховой случай может произойти, а может и не произойти, и не всегда убытки могут быть в особо крупном размере. А вот банкам в залог гарантий надо отдавать оговоренную, и немалую, сумму.



КТО ПЛАТИТ И КТО ЗАКАЗЫВАЕТ

Нетрудно догадаться, что увеличенные расходы турфирм лягут на плечи потенциальных туристов. То есть путевки, по мнению специалистов, подорожают на 2–5%. Нет уверенности в том, что крупные игроки начнут прибегать к банковским гарантиям. Им куда легче прослыть мелкой компанией, получив тем самым основание для страхования ответственности, чем, поддерживая свой имидж, обращаться к банкам. Одновременно с этим появляется большой соблазн по сокрытию доходов. Отсюда и небольшая страховая сумма, на которую могут рассчитывать застрахованные туристы. Поэтому при форсмажоре убытки могут быть покрыты не все, а часть, ровно на столько, на сколько фирмы раскошелятся при заключении договора страхования. Сами же туристы не смогут проверить качество своей страховой защиты. В этом смысле проверить факт наличия лицензии было бы куда проще, чем факт наличия всей страховой суммы.

Но если фирмы и клиенты не заинтересованы в таких нововведениях, то страховые компании – наоборот. По оценкам аналитиков, рынок турфирм оценивается примерно в \$100–200 млн. Ясно, что этот неиспользованный потенциал становится предметом вождения многих страховщиков. Поэтому если проект будет принят, то самое горячее одобрение он

получит именно с их стороны. Радостное оживление страховщиков может проявиться прежде всего в активном предложении различных страховых рисков. На сегодняшний день самый популярный из них и пока не востребованный – страхование от невыезда. Пожалуй, даже самый добросовестный турист будет не прочь застраховать себя на всякий пожарный случай. При этом случай может быть не только пожарный. Предела для фантазий страховщиков, как известно, нет.

До тех пор пока не разработаны конкретные суммы взносов, сам проект может видоизменяться. Кроме предполагаемых сумм еще неизвестно и другое – куда будут перечисляться деньги. Если учитывать мировую практику, то для этого создаются специальные фонды. Но в российских условиях, как правило, они, независимо от назначения, не пользуются большой популярностью. У потенциальных плательщиков в этом случае возникает резонный вопрос: почему я должен платить за тех, кто не платит? А так как ответа на этот вопрос нет, то вполне возможно, что реализация идеи затянется. По самым оптимистическим прогнозам, проект начнет действовать со следующего лета. Зато сейчас есть все возможности для тщательного обсуждения его плюсов и минусов.

Елена ПЕРМИНОВА



СОЮЗ-ВИКТАН

**ТИТУЛЬНЫЙ ПАРТНЕР
ЧЕМПИОНАТА РОССИИ ПО ХОККЕЮ
- СОЮЗ-ВИКТАН**

ООО "Союз-Виктан" Тел/факс: (095) 780-5857, 788-5357

Удача любит порядочных людей

В рассуждениях депутата Московской городской Думы Андрея КОВАЛЕВА – и гражданская позиция, и творческая составляющая. Как он применяет свой жизненный опыт на политическом поприще и какие ставит перед собой задачи – об этом в интервью нашему изданию.

– До депутатского мандата вы накопили богатый жизненный опыт. Из чего он складывался?

– Я – коренной москвич, родился в 1957 году. Мама – оперная певица, солистка Большого театра, отец – кадровый военный. Мы жили по соседству с МАДИ, и судьба моя была практически решена: поступил в Московский автомобильно-дорожный институт. Затем четыре с лишним года отработал инженером в КБ транспортного машиностроения. В какой-то момент увлекся лепкой, рисованием, дизайном мебели и поступил в Строгановское высшее художественное училище.

Позже занялся производством мебели. В последние годы работал над вопросами развития городских территорий по девелоперским проектам.

Кроме того, имею опыт государственной службы. В конце 90-х работал в Министерстве по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства РФ, руководил Управлением лесного фонда Министерства природных ресурсов.

В 1994 году назначен заместителем председателя Российской государственной лесопромышленной компании «Рослеспром» – преемника союзного Министерства лесной и бумажной промышленности. В общей сложности 23 года моей жизни отданы работе в лесной и мебельной промышленности.

– Что послужило стимулом к непростому и ответственному шагу – стать депутатом?

– Этому решению есть несколько причин. Во-первых, опыт. Считаю, что он окажется полезным и востребованным в законодательской работе, в решении насущных проблем города.

Во-вторых, ответственность. Приличный человек не может жить, закрыв глаза на то, что происходит в его стране, в его городе, на его улице. Общественной деятельностью я занялся еще в 1997 году, когда меня избрали советником, а затем председателем собрания Южно-портового района ЮВАО Москвы. К этому теперь добавилась и ответственность депутата.

И, наконец, третья причина – политическая. Один в поле не воин, и если у человека есть идеи и потребность их реализовать, то у нас в стране имеются все возможности для этого – политическая жизнь бурлит, у каждой



партии – свои взгляды, свои платформы, вступай, отстаивай свое мнение, работай на благо страны. Я – член сильной, конкурентоспособной партии, нашедшей поддержку большинства, получившую 28 из 35 мест в московском парламенте. А за сильной партией – и сильные решения. Не популистские, не зарабатывающие короткие дивиденды, а реальные, созидательные, на пользу городу и москвичам.

– Ваши планы на законодательском поприще?

– Во-первых, Дума будет рассматривать целый блок социальных вопросов – о государственной социальной помощи, о юридической помощи малоимущим, о минимальном размере оплаты труда. В связи с принятием нового Жилищного кодекса РФ городские законы корректируются – вносятся изменения в действующие, принимаются новые. В частности, решается вопрос о том, кого и как признавать малоимущими. Обсуждается проект закона «Об обеспечении жилищных прав граждан при переселении и освобождении жилых помещений (жилых домов) в городе Москве» – тоже важная тема для москвичей, хотя здесь город старается проводить

жесткую политику, оставляя «переселенцев» в районе прежнего проживания.

Во-вторых, будем решать «тerrorизирующую» москвичей транспортную проблему, а именно — размещение автотранспорта, парковок, кардинальное изменение отношения к общественному транспорту (вплоть до выделения полос для него — с целью разгрузки дорожного полотна), определять приоритеты в развитии метрополитена и других видов скоростного внеуличного транспорта.

В-третьих, депутаты вплотную подошли к созданию единого московского Кодекса об административных правонарушениях, где будут собраны все нормы, разбросанные до сих пор во множестве законов и подзаконных актов.

Что касается личных планов, то собираюсь активно участвовать в работе комиссий по перспективному развитию и градостроительству, по экономической политике и предпринимательству, защищать интересы малого и среднего предпринимательства от административных барьеров, от необоснованных проверок, участвовать в развитии градостроительного законодательства, в разработке четких правовых основ строительного рынка.

— Одна из проблем города — рыночная торговля. Что удалось сделать и что предстоит сделать в этой области?

— Несколько лет назад в Москве было двести с лишним рынков. Специалисты Департамента продовольст-

ОДИН В ПОЛЕ НЕ ВОИН, И ЕСЛИ У ЧЕЛОВЕКА ЕСТЬ ИДЕИ И ПОТРЕБНОСТЬ ИХ РЕАЛИЗОВАТЬ, ТО У НАС В СТРАНЕ ИМЕЮТСЯ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЭТОГО — ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ БУРЛИТ, У КАЖДОЙ ПАРТИИ — СВОИ ВЗГЛЯДЫ

венных ресурсов не раз заявляли — силами служб ветеринарии, Санэпиднадзора, инспекции качества невозможно проверить тысячи точек мелкорозничной торговли. Должны быть два-три десятка крупных центров оптовой торговли продовольствием, с обязательным наличием лабораторной службы.

И такую четкую, структурированную систему контроля Москва создает: согласно программе развития оптового рынка в Москве в общей сложности будет создано 25 крупных центров оптовой торговли продовольствием.

Площадки новых торговых комплексов открываются на местах прежних рынков, привычных и удобных для москвичей. На сегодня показатель обеспеченности москвичей предприятиями розничной торговли — 523 квадратных метра торговой площади на 1 тысячу населения. Мы приближаемся к среднему европейскому показателю — 650 квадратных метров. Однако в городе есть районы, особенно в центре, где нехватка магазинов и торговых точек ощущается особенно остро — таких проблемных зон в Москве 608. В связи с

этим в префектурах разработаны и утверждены территориальные проекты развития потребительского рынка, которым придан статус Городской целевой программы. Предприниматели, открывающие магазины шаговой доступности, определяются в префектурах на конкурсной основе, а в качестве преференций город предоставляет им рассрочку платы за право заключения договора аренды земли и льготную аренду помещения.

Сейчас в Москве осталось чуть более 100 рынков, а в ближайшие годы их будет не более 70—80. Москва намерена сохранять специализированные рынки — по продаже сельхозпродукции, строительные рынки, для садоводов, блошинные рынки, которые есть во всем мире. Но от стихийной торговли город четко движется к цивилизованной — с проверенной продукцией, с просторными теплыми помещениями, с налогами в бюджет.

— Еще одна головная боль городских властей, да и федеральных тоже — игорный бизнес. Что в Мосгордуме делается, чтобы навести порядок в этом бизнесе?

— Московской городской Думой в декабре 2005 года был принят Закон «О размещении объектов игорного бизнеса на территории города Москвы», в Государственной Думе Российской Федерации на рассмотрении находится проект закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и пари и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Кроме того, 7 февраля 2006 года вышло постановление правительства Москвы «О неотложных мерах по наведению порядка в игорном бизнесе Москвы».

Постановление правительства — это еще одно звено в целой системе мер, которые Москва противопоставляет бурно и во многом бесконтрольно расцветшей игорной индустрии. И то, что Москва берет этот вопрос под жесткий контроль — и законодательный, и организационный, — я поддерживаю двумя руками. Например, только в январе в моем родном ЮВАО выведено или закрыто 20 залов игровых автоматов, 81 игровой автомат.

В России в отличие от большинства зарубежных стран отсутствует государственный закон об азартных играх. Пока такого закона нет, регионы пытаются самостоятельно решить ситуацию с игорным бизнесом. Закон № 58 «О размещении объектов игорного бизнеса на территории города Москвы» устанавливает жесткие рамки в части размещения игровых залов. Запрещается размещать игорные заведения в жилых помещениях, в медучреждениях, на рынках, в магазинах, на предприятиях общепита и бытового обслуживания, на железнодорожных и автовокзалах, на метрополитене, в подземных переходах. От школ, детсадов и образовательных учреждений игровые салоны должны быть удалены не менее чем на 100 метров. Кроме того, в законе прописано четкое требование — согласовывать размещение объектов игорного бизнеса с Правительством Москвы. Поясню, в чем тут суть. Налог на игорный бизнес — региональный, и если бы Москва пошла по пути полного запрета игорных заведений, город потерял бы колоссальные суммы — около 4 миллиардов рублей. А ведь



в первую очередь из налогов, поступающих в городскую казну, Москва и проводит социальную политику, защищает пенсионеров, малоимущих, развивает молодежные программы, выделяет дотации и т.д. Вопрос в том, что количество игровых автоматов в городе, а также места их размещения не должны представлять угрозы для социальной стабильности, не должны быть ориентированы на подростков и малообеспеченных граждан.

Выход вижу в четком, законодательно прописанном порядке регулирования и контроля этой деятельности. Мэр Москвы, правительство и Мосгордума неоднократно обращались на федеральный уровень с просьбой о введении четкого государственного регулирования игровой деятельности и с предложением закрепления полномочий по ее лицензированию и размещению объектов за региональной властью. Ведь Москва имеет свою специфику — это столица государства, мегаполис, крупнейший транспортный узел, туристический центр. Почему не дать ей права, при обязательном рамочном федеральном законе, брать на себя организацию и контроль над игорным бизнесом, с учетом всех местных особенностей и задач?

— Вы проводите встречи с многодетными семьями и одинокими матерями. Какова их цель?

— В конце марта прошла встреча с одинокими матерями и многодетными семьями ЮВАО. Среди гостей была самая многодетная (20 детей) российская семья Шишкиных из Воронежской области. Во время таких встреч не только оказывается посильная материальная помощь, но и привлекается внимание общества к проблемам одной из самых незащищенных категорий россиян. Ведь эпизодическая помощь отдельно взятому человеку не может кардинально решить проблему, потому что это проблема и общества, и государства. А значит, и решать ее надо сообща.

Довольно часто я устраиваю благотворительные концерты. Они необходимы не меньше, чем встречи с политиками. Многие люди не могут себе позволить сходить на хорошее шоу, получить заряд положительных эмоций. Как правило, чем известнее артист, тем дороже билет на его выступление. Пожилые люди, многодетные семьи не позволяют себе таких трат. Зато у каждого артиста в расписании бывают паузы, так почему же не дать раз-два в месяц бесплатный концерт? Смущает слово «бесплатный»? Назовите выступление генеральной репетицией...

— Журнал «Лица года» назвал вас открытием 2005 года в номинации «Певец, поэт, композитор». Отразится ли каким-то образом ваше увлечение творчеством на депутатской работе?



**Андрей Ковалев,
певица Диана Гурцкая,
композитор Ким Брейтбург,
поэт Илья Резник**

— Я очень не люблю всякую фальшь в любых областях жизни, в том числе — и в культуре, на эстраде, в вокале. Поэтому хотелось бы со временем выйти с законодательной инициативой о запрете фонограммы. Считаю: если что-то делать — надо делать на совесть!

Кроме того, есть идея продолжить почин проведения патриотических концертов с участием молодых рок-групп. Первый такой опыт был у нас летом, когда в парке «Кузьминки» под эгидой московской организации партии «Единая Россия» мы провели фестиваль «Слава России, слава Москве!». Энергетика того концерта, двадцати тысяч зрителей, которые в едином порыве пели вместе с артистами, до сих пор со мной. Очевидно, что рок-музыка вызывает не только живейший интерес у молодежи, но и способно оказывать мощное позитивное воздействие, формировать чувство патриотизма, сплоченности, принадлежности к единомышленникам, давать сильный творческий импульс. Вот почему сейчас при огромной поддержке московского правительства мы вплотную подходим к созданию городского Рок-центра — открытой площадки, где будут сотрудничать музыкальные «монстры», известные группы и начинающие коллективы. Будем разрабатывать систему грантов и поощрений, давать молодым музы-

кантам возможность записать диски, участвовать в культурных и социальных мероприятиях, проводимых в Москве, в выездных концертах и турах живой музыки по России. Считаю, что вовлечение молодежи в искусство, творчество — самый верный способ увести ее от деструктивного влияния всевозможных асоциальных направлений (национализма, фашизма, сектантства, наркомании, преступности).

Параллельно депутатской продолжается моя творческая жизнь. Недавно записан наш дуэт с Дианой Гурцкой. Это лирическая песня «Девять месяцев» на музыку Кима Брейтбурга и стихи Ильи Резника. Впервые песня прозвучала на благотворительном концерте «Служить России» 24 февраля на главной площадке страны — в Кремлевском дворце. Вскоре ее можно услышать в качестве саундтрека к одноименному фильму на Первом канале.

— Что для вас важнее: политика или творчество?

— Всем, чем я занимаюсь, занимаюсь с удовольствием — и политикой, и музыкой. Моя формула успеха очень проста: надо быть порядочным человеком, много и честно работать, ну и немножко удачи не помешает.

Беседовала Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

Ипотечке приказали подешеветь

Если раньше для подавляющего большинства жителей России переезд в новую квартиру был заветной мечтой, то сейчас, с разработкой проекта «Доступное жилье», он стал реальностью. Главным рычагом проекта, который должен провести эту идею в жизнь, станет ипотечное кредитование.

СТАВКИ СДЕЛАНЫ

Российское правительство обратило внимание на развитие ипотеки в России давно — еще в 1997 году, когда было создано ОАО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» (АИЖК), 100% акций которого принадлежат государству. Но реально АИЖК заработало только в 2003 году. Тогда агентство включили в список 18 приоритетных компаний с государственным участием, а концепция развития федеральной системы ипотечного жилищного кредитования, разработанная самим агентством, была одобрена президентом. В результате принятых мер к 2005 году уставный капитал АИЖК увеличился вдвое.

Лучшие доказательства развития ипотеки в России предоставляет статистика: по данным главного аналитика Российской гильдии риелторов Геннадия Стерника, в 2001 году в России было выдано 1,7 млрд. рублей ипотечных кредитов, в 2002-м — 3,3 млрд., а в 2003-м — 10,5 млрд. (15 млрд. — по данным президента Ассоциации российских банков Гарегина Тосуняна). Данные различных источников за 2004–2005 годы указывают на ежегодный рост объемов ипотечных кредитов в 1,5–2 раза. Минэкономразвития прогнозирует увеличение их в 2006 году до 108 млрд. рублей.

Основания для оптимистического прогноза ипотечного кредитования — в предложенных президентом РФ четырех национальных проектах, одним из которых является «Доступное жилье». В нем, в частности, предусматривается широкое применение метода льготного ипотечного кредитования, когда первоначальная сумма вносится государством и выплаты по кредиту осуществляются по сниженным ставкам. Это позволяет сделать доступным жилье для таких категорий граждан, как военнослужащие, ветераны, инвалиды, молодые семьи. Таким образом, можно убить сразу двух зайцев: выполнить государственные обязательства и в то же время увеличить объем средств, вложенных в ипотеку.

Но развитие ипотеки в России все еще наталкивается на несколько серьезных препятствий. Это и общая неразвитость рынка долгосрочного кредитования, и несовершенство законодательства.

Не случайно в России только 10% жилья приобретается с привлечением ипотечных кредитов, а по более пессимистичным оценкам — и того меньше. Реальное количество семей, способных воспользоваться сегодня ипотекой, вряд ли превышает 3–4%. Основная причина — большой первоначальный взнос (как правило, 30% стоимости жилья) и высокие кредитные ставки. На сегодня они составляют около 14% при темпах инфляции примерно в 10–11%.

Чтобы улучшить это соотношение, правительство РФ собирается к 2008 году довести ставку ипотечного кредитования до 10% годовых, а к 2010-му — до 8%. В нынешнем году она должна упасть до 12%. Разница заметная, ведь еще в 2002 году ставка по кредиту составляла около 18%. Еще один инструмент для повышения доступности ипотеки — планируемое снижение первоначального взноса за жилье до 20%.

Снижение ставки по этому кредиту не только не вызовет инфляцию, но и станет одним из способов борьбы с ней. Дело в том, что семья, берущая ипотечный кредит, как правило, снижает свое ежемесячное потребление на сумму, соответствующую обязательной (раз в месяц) выплате. В масштабах страны это ведет к некоторому снижению темпов инфляции. В результате мы получаем интересный эффект: чем больше людей берут ипотечный кредит — тем меньше инфляция, следовательно, снижаются ипотечные ставки, следовательно, больше людей берут ипотечный кредит и т.д.

В связи с этим руководство АИЖК предложило правительству ввести в действие государственное субсидирование первоначального ипотечного взноса для более широких категорий граждан. Этот метод позволит одновременно бороться с инфляцией и реализовать важнейший национальный проект.

АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ

Но, несмотря на все преимущества ипотеки, существуют аргументы и против нее. Порой высказываются мнения, что доступная ипотека способна резко «взвинтить» цены на квадратный метр.

Основания для таких опасений имеются, но в руках правительства РФ и АИЖК есть и механизмы, способные приостановить этот процесс. В том числе полная приостановка выкупа закладных в тех регионах, в которых мониторинг показал аномальное повышение цен на жилье. Тем более что темпы жилищного строительства тоже не стоят на месте. Владимир Путин поставил задачу к 2007 году обеспечить значительный рост объемов жилищного строительства в стране. «По



отношению к уровню 2004 года рост должен составить не менее чем треть», — заявил президент. Не стоит забывать и о том, что около 27% жилья, приобретенного с помощью ипотечных кредитов, является первичным, следовательно, 27% всех ипотечных средств вкладывается в жилищное строительство.

Еще одно «против» — это недоверие инвесторов и граждан, собирающихся приобрести жилье. Недоверие первых связано главным образом с возможным невозвращением ипотечного кредита. Залоговым обеспечением в данном случае выступает квартира, но сегодня в России бывает довольно сложно выселить из нее человека, ведь пока не создан маневренный фонд жилья, предназначенный как раз для таких целей. Впрочем, недавно в Гражданский кодекс была внесена важная поправка, которая позволяет выселить человека из квартиры, приобретенной по ипотеке, в случае невыплаты им ежемесячных взносов. И в этой ситуации нет ничего страшного: при продаже квартиры необходимо учитывать, что со времени приобретения ее цена выросла и вся разница с продажи остается продавцу (ипотечный кредит — вещь фиксированная).

Но на самом деле случаи невозврата ипотечного кредита и продажи квартиры крайне редки и на обеспеченность ценных ипотечных бумаг практически не влияют.

Недоверие же граждан часто связано со слабой информированностью об ипотечной системе. Простой пример: человек, интересовавшийся ипотекой несколько лет назад, испугавшись высоких процентов позднее, часто даже и не знает, что ситуация уже изменилась и он вполне может воспользоваться услугами жилищного кредитования.

Выступления против ипотеки из-за высокой процентной ставки также не имеют под собой достаточно прочной почвы. Ведь процентная ставка по ипотечным кредитам воспринимается как неоправданно высокая до тех пор, пока не учитываются темпы инфляции и динамика роста цен на жилье. Громадное преимущество ипотеки заключается в фиксированной ставке, которая не изменится ни при каких условиях, за исключением форсмажорных. Даже если значительно вырастут цены на жилье, ставки по кредитам, арендные платы — нужно будет платить ровно столько, сколько указано в договоре. А в том случае, если процентные ставки по ипотечным кредитам снизятся, как обещает правительство РФ, никто не мешает перекредитоваться. Механизм достаточно простой и надежный: берется новый ипотечный кредит, погашается старый, и в дальнейшем его погашение идет по сниженной ипотечной ставке.

Еще одно предубеждение против ипотеки связано с продажей квартиры и выселением в случае задержки



выплат. Это крайний вариант, и на практике дело до этого доходит редко. Об этом ярко свидетельствует поведение многих региональных ипотечных компаний. Они обязаны резервировать на случай непогашения кредита квадратные метры в общежитии, для того чтобы было куда выселить человека после продажи его квартиры. Но большинство компаний этого не делает, поскольку до этого просто дело не доходит. Не так уж часто квартира, приобретенная по ипотеке, является единственным жильем, но даже если это так, то человек может после продажи купить жилплощадь поменьше, в более отдаленном районе, ведь ему возвращается его первоначальный взнос. Если же кроме этой квартиры ничего нет, то можно заключить с банком договор коммерческого найма и продолжать жить в ней в качестве квартиросъемщика.

ЖИЛЬЕ ДЛЯ ВОЕННЫХ

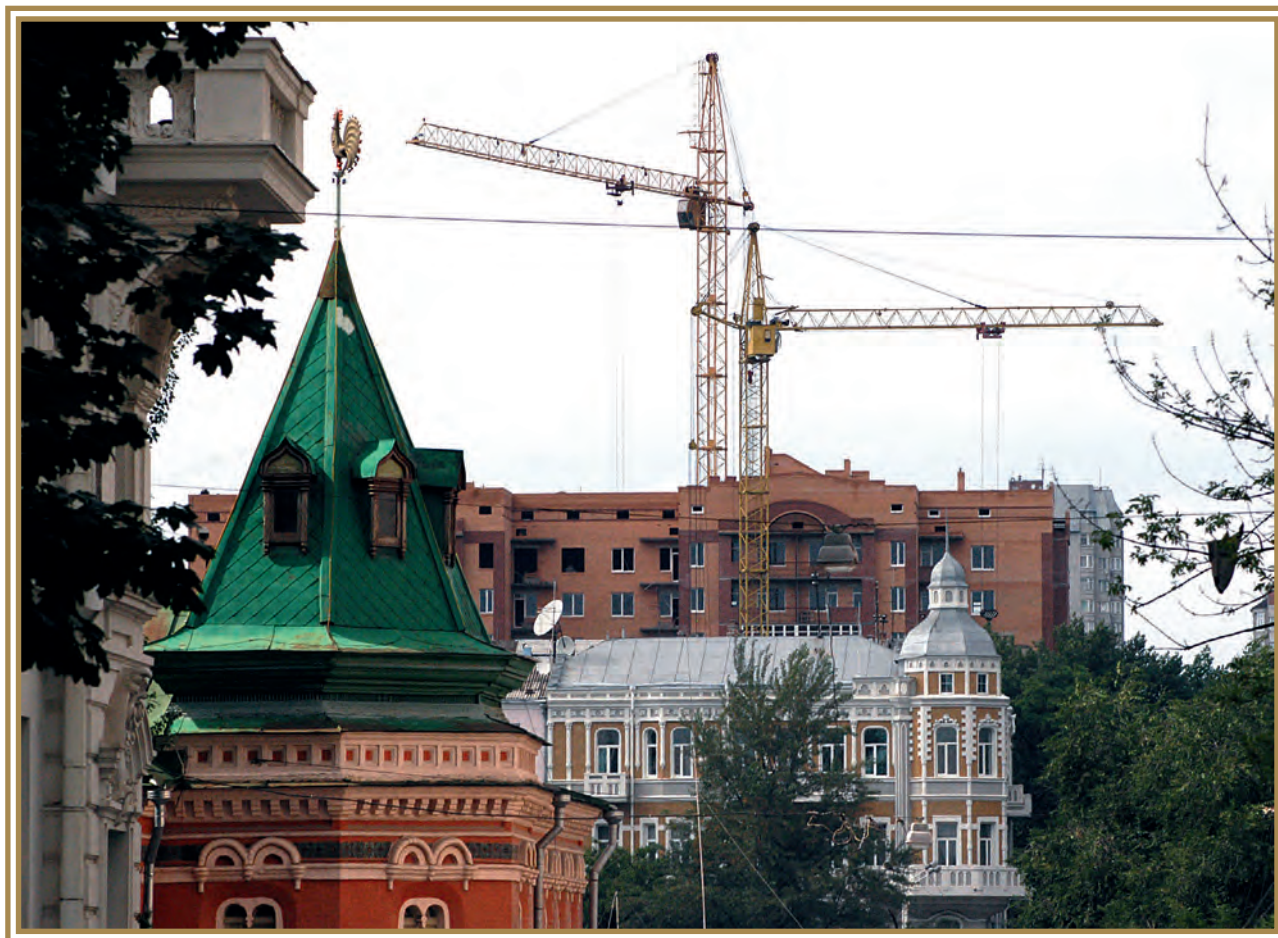
Большие надежды возлагаются на программу льготного ипотечного кредитования, которая разработана для решения жилищного вопроса военнослужащих. Схема ее действия не отличается сложностью. Для каждого офицера, пришедшего на воинскую службу с 1 января 2005 года, открывается персональный счет. Туда от имени государства перечисляется необходимый объем денежных средств, которые можно потратить только на приобретение жилья. Таким образом, уже через три года

службы военнослужащий по такой схеме может приобрести квартиру.

Льготная ипотечная программа охватит не только офицеров, но и контрактников. Это, несомненно, сыграет положительную роль в привлечении молодежи на военную службу. Не случайно уже сегодня многие контрактники при устройстве на службу в Вооруженные силы осведомляются об условиях приобретения квартиры по схеме ипотечного кредитования.

И здесь прослеживается точно такая же обратная связь с фондом служебного жилья, но уже положительная. С 2007–2008 года офицеры начнут получать жилье по системе льготного ипотечного кредитования и, таким образом, освободят значительную часть служебных квартир. Только в 2005 году в этой системе приняли участие свыше 23 тыс. военнослужащих, а это значит, что через три года высвободится свыше 20 тыс. квартир служебного фонда. И это при том, что все вышеупомянутые военнослужащие уже будут обеспечены собственным жильем.

Программа льготного ипотечного кредитования также призвана значительно уменьшить отток кадровых военных из Вооруженных сил. Если военнослужащий, получивший квартиру, решит уйти со службы, ему придется или возвращать квартиру, или выплачивать ее полную стоимость самостоятельно. «При решении жилищной проблемы военнослужащих следует учитывать не-



обходимость направления централизованных ресурсов на первичный рынок жилья, — прокомментировала Мария Полякова, начальник управления маркетинга ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». — Поступление на рынок серьезного объема бюджетных средств способно нарушить баланс между спросом и предложением на рынке жилья. В силу недостаточного объема жилищного фонда и высокой степени его износа объем предложения нового жилья становится ключевым фактором, определяющим эффективность реализации программ жилищного обеспечения.

Вопросы финансирования жилищного строительства не должны решаться за счет покупателей жилья. Во всем мире средства частных лиц не участвуют напрямую в жилищном строительстве. Однако на сегодняшний день средства, выделяемые в рамках программ национального проекта, в том числе по обеспечению жильем военнослужащих, следует направлять именно на первичный рынок, иначе эффект от их предоставления будет минимальный. От перекоса рынка пострадают все покупатели жилья.

Поэтому необходимо сформировать и встроить в рассматриваемые программы ГЖС и накопительно-ипотечную систему — механизмы, позволяющие направить централизованные и кредитные ресурсы в стройку. Очень важно изначально разработать эти механизмы и закрепить их нормативно, иначе они будут возникать

стихийно и средства военнослужащих (выделенные из бюджета и привлеченные в банке) будут подвергаться рискам, свойственным процессу строительства».

ПРОГНОЗ НОВОСЕЛЬЯ

Итак, ипотечному кредитованию можно предсказывать светлое будущее. По данным Росстроя, из 40 млн. кв. м жилья, которое было построено в 2005 году, около половины составило жилье в сельской местности. В сочетании со снижением ипотечных процентных ставок такие «квадратные метры» способны стать по-настоящему доступными для самого широкого слоя граждан.

Чтобы об этом узнало как можно большее число потенциальных пользователей ипотеки, учреждена «Национальная ассоциация участников ипотечного рынка», которая, по словам заместителя председателя Росстроя РФ Владимира Пономарева, призвана «стать переговорной площадкой, источником консолидированных программно-законодательных инициатив и лоббирования» для участников ипотечной системы. По данным специалистов, в ближайшие пять лет рынок ценных ипотечных бумаг составит около 500 млрд. рублей. А уже в этом году АИЖК увеличивает свой уставный капитал втрое: в проекте бюджета на 2006 год выделение денег на это уже предусмотрено. Так что можно готовиться к новоселью.

Илья ТУЛИН

Стройплощадка для будущих проектов

Если перечислять известные на московском строительном рынке компании, то без БАМО не обойтись. Она появилась на рынке 12 лет назад, и за это время прошла путь от небольшой фирмы до крупного холдинга. О том, как ей это удалось и каковы планы на будущее, – наш разговор с председателем совета директоров ОАО «БАМО» Мурадом МУРАДЯНОМ.

– Мурад Бахтибекович, с чего начиналась компания? Какими были ее первые шаги?

– В 1993 году в подмосковном Солнечногорске мы создали совместное российско-германское предприятие ЗАО «БАМО стройматериалы». Это была небольшая компания численностью 17 человек, и все они занимались производством окон из ПВХ. В дальнейшем мы решили расширить не только производственные мощности, но и ассортимент выпускаемой продукции. И уже к 2005 году в ОАО «БАМО» работали более 2,5 тысячи человек.

– Какой основной вид продукции?

– Стекланные изделия, в том числе и низкоэмиссионное стекло с повышенными энергосберегающими характеристиками под торговой маркой VaterMO 1,2 Neutral для жилого и гражданского строительства, безопасное стекло (закалка, триплекс), стеклопакеты различных конфигураций. Все это применяется не только в строительном комплексе, но и во многих других отраслях промышленности.

За тем, чтобы идти в ногу со временем – неременное условие успеха, – следит проектный институт «МежрегионНИИпроект», там выполняется комплексное проектирование индивидуальных стройобъектов различного назначения. Используются только новые, современные материалы, свежие идеи и решения. При этом мы продолжаем сотрудничать с ведущими немецкими отраслевыми и промышленными компаниями.

– Какое направление выбрано в компании приоритетным?

– Одним из приоритетных направлений деятельности компании является проектирование и строительство жилых и гражданских зданий. Мы выступаем в качестве генподрядчика при строительстве гражданских и промышленных зданий. Последние четыре года БАМО ежегодно строит более 70 тысяч квадратных метров для различных заказчиков. С учетом перспектив развития российского рынка жилья считаем, что инвестирование и строительство

жилья будет одним из ведущих направлений нашего бизнеса.

– Чем характеризуется ваша производственная база?

– Основная производственная база компании расположена в Солнечногорском районе Московской области и занимает 85 тысяч квадратных метров производственных площадей.

Для выполнения всех видов строительных работ компания располагает соответствующим парком строительных и других машин, это в общем счете более 400 единиц, парк ежегодно увеличивается и обновляется. Для международных и междугородных транспортных перевозок компания владеет собственными большегрузными машинами.

В производственных цехах ОАО «БАМО» – самое современное оборудование. В 2002 году при участии Сбербанка России был введен в эксплуатацию крупнейший в России и странах СНГ завод ОАО «БАМО-Флоат-Гласс» по промышленной переработке архитектурного флоат-стекла, оснащенный передовым европейским оборудованием.

– Осуществляется ли контроль над качеством произведенной продукции и каким образом?

– Продукция нашей фирмы прошла независимый контроль качества в соответствии с немецкими стандартами RAL, а также на соответствие российским стандартам ГОСТ и СНИП. Это механические испытания, выявление величин звукоизоляции, поведение при температурных колебаниях, испытания на деформацию, прочность, воздухо- и водонепроницаемость. Как показывают результаты, качество не только соответствует нормам, но и во многом превосходит их.

– О том, что за компанией закрепилась хорошая репутация, говорит список партнеров и заказчиков, не так ли? Кто входит в число заказчиков БАМО?

– Среди заказчиков – Министерство транспорта РФ, Федеральная таможенная служба, Пенсионный фонд, ОАО «Газпром», правительство и администрация районов Московской области. Есть и зарубежные партнеры, крупные строительные фирмы: BOUYGUES (Франция), SKANSKA (Финляндия), IKEA (Швеция), RITTER SPORT и HOCHTIEF (Германия).

– Какие объекты вы считаете самыми важными?

– У нас нет важных и не важных объектов. Все одинаково дороги, ценны и отличаются от предыдущих. Каждый из них – предмет нашей гордости.

В 2002–2003 годах мы выступили инвестором при строительстве жилого комплекса общей площадью



**У НАС НЕТ ВАЖНЫХ И НЕ ВАЖНЫХ
ОБЪЕКТОВ. ВСЕ ОДИНАКОВО ДОРО-
ГИ, ЦЕННЫ И ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ПРЕ-
ДЫДУЩИХ. КАЖДЫЙ ИЗ НИХ – ПРЕД-
МЕТ НАШЕЙ ГОРДОСТИ**

около 20 тысяч квадратных метров в центре Солнечногорска. Принято решение о дальнейшем расширении деятельности компании в этом направлении. В конце 2005 года мы приступили к строительству нового жилого комплекса общей площадью более 60 тысяч квадратных метров на живописном берегу озера Сенеж в Солнечногорске. Самые известные объекты, которые сдала БАМО, – дворец спорта «Олимпийский» в Чехове и «Ледовый» – в Дмитрове, служебно-производственное здание таможни в Сочи, автомобильно-пропускной пункт в Дагестане, складской комплекс FM LOGISTIK в Московской области.

Компания часто выступает и в роли субподрядчика. Например, в строительстве многочисленных жилых и административных зданий в Москве и области (торго-

во-развлекательные комплексы «Атриум», «МЕГА» и IKEA, торгово-деловой центр «Смоленский пассаж», мебельная фабрика SWEDWOOD в Солнечногорском районе, аэровокзальный комплекс «Домодедово», элитный жилой комплекс «Кунцево» и другие). В июне 2003 года компанией был выигран тендер на реконструкцию жилого комплекса в городе Ижевске, финансируемый Мировым банком реконструкции и развития.

Сейчас БАМО является девелопером нового инвестиционного проекта «Промышленный округ «Европа» на территории Дмитровского района. Объем вложенных инвестиций оценивается в 300 миллионов долларов.

– Каковы основные конкурентные преимущества БАМО?

– Прежде всего это мощная современная производственная база, которая дает возможность производить значительные объемы продукции высокого качества. Но мы никогда не останавливаемся на достигнутом. Регулярно осуществляются инвестиции в улучшение и обновление технологического оборудования. Имея 12-летний опыт работы в строительном комплексе, а также глубокое знание рынка, оптимально сочетая качество, цену и сервис, наш огромный профессиональ-



ный коллектив осуществляет многопрофильную деятельность не только в Московской области, но и в других регионах России.

— Как вы считаете, какую оценку выставляет вам рынок?

— Лучшее подтверждение отличной работы — победа в конкурсах. За период своей деятельности компания не раз выходила победителем конкурса на звание «Лучшая строительная компания», а в 2003 году заняла девятое место в рейтинге 150 лучших строительных организаций.

Хорошая репутация на рынке и заслуженный статус надежности позволил правительству Армении разрешить нам приобрести Спортивно-культурный комплекс имени Демирчана в Ереване (СКК). Это уникальное архитектурное сооружение, которое находится в самом сердце парка Цицернакаберд. Возможности комплекса многообразны, а количество предоставляемых услуг растет с каждым днем. Он используется как ледовое поле, здесь проходят многочисленные республиканские, международные соревнования, концерты, фестивали, выставки. Организуются разнообразные презентации, приемы. Важнейшие мероприятия республики проводятся именно здесь. Одновременно концертные

В РОССИИ ЕЖЕГОДНО СТРОИТСЯ 38–40 МИЛЛИОНОВ КВАДРАТНЫХ МЕТРОВ ЖИЛЬЯ, А ПОТРЕБНОСТИ ПРИ ЭТОМ СОСТАВЛЯЮТ 70–80 МИЛЛИОНОВ КВАДРАТНЫХ МЕТРОВ. ТАК ЧТО ПРОСТОР ДЛЯ БИЗНЕСА БЕЗГРАНИЧЕН

залы рассчитаны на прием 12 тысяч зрителей. Фойе комплекса, Панорамный зал и конференц-зал выделяются своеобразным архитектурным решением и стилем.

Компания получила право на аренду 20 гектаров земли, занятой СКК, с преимущественным правом ее последующей покупки.

— Но это не единственный объект культуры, который находится в ведении компании?

— Верно. Особого внимания достоин Юсуповский дворец в Большом Харитоньевском переулке, известный как Волковы палаты, — яркий архитектурный памятник XVII — XIX веков.

Этот дворец компания взяла в долгосрочную аренду



в 2004 году. Тогда уникальный памятник архитектуры представлял собой полузаброшенное помещение, в котором были видны следы хозяйствования множества владельцев. Сейчас там идут масштабные реставрационные работы. После реставрации часть здания будет передана под управление общественной организации Международного культурного центра «Дворец Юсуповых», в попечительский совет которого входят известные деятели культуры, науки и литературы. Там планируется регулярно проводить встречи, выставки, музыкальные вечера. Россельхозакадемия будет проводить международные конференции, симпозиумы, юбилейные заседания президиума, а при поддержке литературных кругов – Пушкинские чтения, так как детство поэта было тесно связано с Юсуповским дворцом.

– **Какова ваша оценка российского сегмента рынка, в котором работает БАМО?**

– За последние 10–12 лет на российском строительном рынке наблюдается стабильный рост. Полностью преобразуется база строительной индустрии, появляются новые производители современных высокоэффективных строительных материалов, в проектировании и строительстве все больше применяются новей-

шие технологии и методы производства строительных работ. Наблюдается весьма хорошая тенденция, при которой проектировщики, инвесторы и строители предъявляют больше требований при выборе применяемых строительных материалов. В качестве критериев берутся совокупные строительные и эксплуатационные затраты. Ежегодно растут строительные объемы. Во многих регионах появляются промышленные западные инвесторы, которые строят свои заводы и фабрики. По нашей оценке, этот рост будет сохраняться минимум 10–15 лет.

– **Что, по-вашему, нужно для того, чтобы положительная тенденция на строительном рынке сохранилась?**

– Необходимо сохранение и улучшение общих инвестиционных условий в России, в том числе развитие финансово-кредитного сектора, системы ипотечного кредитования, которая имеет огромный потенциал. Сегодня в России ежегодно строится 38–40 миллионов квадратных метров жилья, а потребности при этом составляют 70–80 миллионов квадратных метров. Так что простор для бизнеса практически безграничен.

Беседовала Ирина ПЕРЕВЕРЗИНА

«Челноки» сходят с торговой орбиты

Государство решительно взялось за упорядочение так называемого челночного бизнеса. Новые таможенные правила, принятые в феврале нынешнего года, призваны ограничить ввоз товаров в Россию из-за границы для всех отечественных коробейников. Цель – отделить теневых «туристов» от классических любителей путешествий и вывести из тени серый бизнес.

СЕРЫЙ БИЗНЕС – ДЫРА В БЮДЖЕТЕ

Сейчас доля челночного бизнеса в Европейской части России составляет 20–30%, на Дальнем Востоке – 60–80%. Как известно, пора его расцвета пришлась на 90-е годы. Тогда «челноки» везли товар сумками, контейнерами, фурами, вагонами, завалив российский рынок дешевым ширпотребом: спиртом из Китая, Турции, Польши, сублимированной лапшой, мебелью, телевизорами из Южной Кореи, подержанными автомобилями из Европы и с правым рулем – из Японии. Чуть позже аппетиты пришлось урезать, так как на ввозимый товар поднялись пошлины, а на некоторые товары наложили вето.

Но и в этих условиях ушлые торговцы не сворачивали свой бизнес. Запрещенную на вывоз китайскую водку начали доставлять в пластиковых бутылках из-под минеральной воды и прозрачных целлофановых пакетах, которые метко прозвали «медузами». Ну а легковушки да джипы с автобусами стали оформлять не целиком, а как запчасти, что намного дешевле при таможенном оформлении.

На границе с Китаем появилась новая специальность – «помогайки». Это когда большой груз делится на несколько частей и с помощью подставных лиц за определенную плату перевозится через границу.

В результате доходов от такого пособничества китайский город Хейхе на противоположном берегу реки Амур и бывший железнодорожный поселок Суйфеньхе стали своеобразной торговой меккой для наших «челноков». За несколько лет это захолустье северо-восточных провинций КНР превратилось в суперсовременные центры с небоскребами, площадями, торговыми комплексами, развлекательными центрами с русскими названиями. Все это резким контрастом смотрится на фоне российских населенных пунктов, через которые перебираются наши коробейники за кордон.

Ничего не прибавил этот вид бизнеса и в государственную казну. Кроме того, его невозможно в полной мере учесть при составлении таможенной статистики.

– Мы не знаем, – говорит эксперт «Глобальной политики» Леонид Пайдиев, – сколько страна ввозит, сколько

вывозит, каков реально в итоге платежный баланс нашей страны, то есть как движется наша валюта. Когда говорят, что цены повысятся в результате тех или иных таможенных пошлин, часто забывают, платятся ли они и в чей карман идет «навар». Введение новых пошлин приведет к тому, что большая часть прибыли от продажи будет прозрачной и не останется в качестве сверхдоходов у откровенно криминальных группировок, занятых нелегальным импортом товаров народного потребления.

Эффект повышения цен, если он и произойдет, будет меньше в любом случае, как и предполагаемый рост инфляции. Кроме того, те же китайские товары в основном ввозятся в Россию без уплаты пошлин и налогов, создавая проблему предприятиям легкой промышленности, которые и без того находятся в тяжелом положении. Они платят положенные отчисления в казну, а китайцы нет. Поэтому защитные меры от разудалого челночного бизнеса необходимы.

Исходя из новых требований, отныне россияне смогут ввозить в страну беспошлинно 35 кг товаров, как определяется, «для личного пользования». И делать это разрешено не чаще одного раза в месяц. Раньше ограничение по весу такого багажа было повыше – 50 кг. А пересекать рубеж со своим товаром «челноки» могли каждую неделю. Получалось 150–200 кг в месяц.

Правда, при этом новые правила не снижают стоимости доставляемых на родину товаров: их пороговая цена по-прежнему 65 тысяч рублей. И также без уплаты таможенных пошлин коробейники могут везти все, что угодно, кроме транспортных средств.

Нарушители будут наказаны. Им грозит штраф – 50–200% стоимости товаров, которые признают как «предметы административного правонарушения». Вплоть до их конфискации.

Таможенная служба прогнозирует, что объемы ввозимых «челноками» товаров сократятся на 20%. А директор таможенного департамента Минэкономразвития Галина Баландина считает, что цены на вещевых рынках возрастут на 30%. С этим согласны и сами челноки: «У нас выход один – чтобы спастись, тоже придется поднимать цены», – поделилась «шоп-туристка» со стажером Анастасия Кузнецова.

ОПОРА ГОСУДАРСТВА ТОЧКУ ОПОРЫ НЕ ПОТЕРЯЕТ

По словам руководителя центра экспертизы проблем предпринимательства Всероссийской общественной организации «Опора России» Дины Крыловой, новые правила введены не для того, чтобы «прихлопнуть» челночный завоз. Но строить его на том, чтобы не платить



положенные деньги за перевалку через границу, нельзя. До сих пор старые таможенные послабления для обычных туристов коробейники использовали на всю катушку. Теперь эта лазейка значительно сузилась. Такой теневой товар несправедливо создает конкуренцию тому, который добросовестно был ввезен с уплатой пошлин. Ведь в настоящее время очень многие бывшие челноки, поняв, что пора заниматься делом без оглядки на законы, которые ими нарушаются, стали брать товар для реализации на внутреннем рынке у крупных импортеров. Приезжают на склады и базы, в том числе из регионов, берут мелкие партии и продают у себя в городе или на селе. Так даже выгоднее — не нужно далеко ездить, иметь дело с таможней, тратить немалые деньги, портить нервы и здоровье. Уже 90% товара для мелкой торговли продавцы берут в России, поэтому цены в результате новых правил вряд ли высоко поднимутся.

Тем не менее государство, понимая социальную значимость малого и среднего бизнеса и для страны, и для самих торговцев ширпотребом, намеревается оказать им серьезную поддержку.

— Еще в 2004 году, — уточняет Дина Крылова, — при правительстве РФ была создана рабочая группа по защите конкуренции и развитию малого бизнеса. В нее вошли ключевые министры и представители предпринимательского сообщества, которые инициировали программу развития самозанятости. Она призвана поддержать людей, которые являются одновременно и ра-

ботодателями, и рабочими, то есть тех, кто организовал свой одиночный бизнес.

В этом направлении сделано немало. К примеру, внесены изменения в Налоговый кодекс, которые позволили 58 видам предпринимательской деятельности применять патенты. Кроме того, разработаны условия, согласно которым продавцы имеют право участвовать в реконструкции рынков. Они вносят свою долю и затем на правах соинвесторов получают в свою собственность секции, где могут торговать, не боясь, что их кто-либо оттуда выставит, скажем, за неуплаченную огромную арендную плату.

Кроме того, по программе предписано доучивать мелких предпринимателей в так называемых «бизнес-инкубаторах». Именно для того, чтобы они умели не только торговать, но и производить продукцию. Например, не продавать завозные игрушки или майки, а купить станок и шить их самим из материала, который выпускают в родной стране. Тем самым поддержать и отечественных производителей. Так делают во всех цивилизованных странах.

Нужно отметить, что в туристических фирмах по поводу новых таможенных правил не особенно расстроились. По информации Московской ассоциации турагентств, основной вид их деятельности — организация чисто туристических поездок за рубеж, поэтому потери от шоп-туров не предвидятся.

Олег ПАДЕНКО

Сто тысяч для учителя

«После хлеба самое важное для народа – школа» – под этими словами французского «политика» Жоржа Дантона подписались бы миллионы россиян. По социальной значимости вопрос о государственной поддержке системы образования – один из тех, которые определяют отношения между народом и властью.

ДЕНЬГИ ДЛЯ ПРОЕКТА

Национальный проект «Образование» решает этот вопрос положительно: выбранный правительством курс показывает, что школа сегодня становится одним из приоритетных направлений государственной политики.

Несмотря на то что процесс модернизации российской системы образования идет уже несколько лет, реальное положение многих средних и высших учебных заведений и жизнь учителей за это время практически не изменились.

Это и неудивительно: школе нужны не только продуманные реформы, но и серьезные капиталовложения. На реализацию нового проекта из федерального бюджета будет выделено 9,2 млрд. руб. в 2006 году и 19,2 млрд. руб. в 2007-м. Планируется ежегодно выделять из бюджета 20 млрд. руб. вузам и 6 млрд. – школам. Но данные средства – это не просто «материальная помощь» учебным заведениям, как может показаться на первый взгляд. Одна из задач проекта – создание стимулов роста внутри самой системы. Государственная поддержка будет оказана в этом году 30 вузам и 6000 школ на конкурсной основе. Критерием будет служить внедрение инновационных образовательных технологий в процесс обучения. Также на финансовую поддержку могут рассчитывать и наиболее способные студенты. На поддержку талантливой молодежи будет выделено не менее 2500 грантов. Но все же наиболее общественно значимой инициативой в этом направлении является поощрение 10 тысяч учителей премиями в размере 100 тысяч руб.

ДУХ СОРЕВНОВАНИЯ

Конкурсный отбор лучших учителей будет проходить в два этапа. На первом этапе общественные структуры (совет школы, родительский комитет, попечительский совет и т.д.) выдвигают своего кандидата. Учитель, претендующий на материальное поощрение, должен иметь высшее образование (не обязательно педагогическое, поскольку в школе работает немало учителей с техническим образованием), высшую или первую категорию и проработать в школе не менее 3 лет. Претендент должен также иметь не менее ставки учебной на-

грузки (за исключением сельских малокомплектных школ). Общественные структуры должны будут предъявить конкурсной комиссии доказательство отличной профессиональной работы своего кандидата: позитивную динамику результатов обучения, внеклассной работы, научной работы и т.д. После этого (на втором этапе) совет субъекта Федерации назначает экспертную комиссию, которая должна будет проверить досье кандидата и отобрать наиболее достойных с ее точки зрения претендентов. В состав экспертной комиссии также должны входить представители общественных организаций. Таким образом, чиновники будут устранены от вынесения решений, а имена лучших назовут те, кто непосредственно заинтересован в повышении престижа учительства. Первый этап конкурса планируется завершить в мае, второй – к сентябрю. Выдача же поощрительных премий должна состояться в День учителя.

В отличие от уже существующих профессиональных конкурсов учителей, например довольно популярного «Учителя года», новый конкурс позволит отметить учителей, блещущих не столько своим артистизмом или иными талантами, сколько результатами своего профессионализма. Ведь не многие из тех, кто всю жизнь проработал в школе и воспитал не одно поколение учеников, могут и захотят выйти на большую сцену. Но у новых правил отбора есть и свои недостатки. Например, вряд ли выдающейся динамикой учебных показателей смогут похвастаться учителя, которые работают в школах для детей с ослабленным здоровьем или с задержками умственного развития. В каких объективных показателях измерить их труд?

Во время обсуждения проекта нового конкурса многие учителя говорили о том, что такое значительное поощрение (100 тысяч для учителя – сумма немаленькая) вызовет зависть коллег, спровоцирует нездоровые отношения в коллективе. Поэтому они высказывались за равномерное распределение средств как надбавок к зарплате. Но уравниловка, как доказывает наше социалистическое прошлое, – плохой и моральный, и экономический стимул. А чтобы количество «лучших учителей» распределялось по всей Федерации более или менее равномерно, введены квоты из расчета, что на 2130 учащихся в городских школах будет приходиться один лучший учитель, в сельской местности – на 1065 учеников. Если эти конкурсы станут регулярными, то получить такое поощрение для любого учителя будет реально. Ведь, согласно правилам, повторно выдвигаться на такую премию учитель может не раньше чем через пять лет.



ЗА ВОСПИТАНИЕ НУЖНО ПЛАТИТЬ

В национальном проекте «Образование» уделено внимание и необходимости повышения уровня воспитательной работы в школах. Сегодня на государственном уровне есть понимание того, что многие кризисные явления, которые происходят в нашем обществе: падение нравственности, рост детской преступности и т.д. — связаны, в частности, с тем, что школа перестала заниматься воспитанием детей, переложив это исключительно на плечи родителей. Конечно, всегда были и есть энтузиасты, которые занимаются внеклассной работой с детьми независимо от того, как она будет оплачена. Но с каждым годом энтузиазма становится меньше. Чтобы переломить эту тенденцию, для учителей введена ежемесячная надбавка за классное руководство 1000 руб. При этом будет учитываться наполняемость класса. Нормы наполняемости неодинаковы для сельских и городских школ (25 обучающихся — для городских школ и 14 — для сельских). В классах меньшей наполняемости выплаты будут осуществляться пропорционально количеству учащихся. На эти цели из федерального бюджета в 2006 году выделено 7,7 млрд. руб.

ШКОЛЫ ВЫЙДУТ В ИНТЕРНЕТ

Когда мы говорим о том, чтобы обеспечить всем школьникам равные возможности при поступлении в вуз, то, как правило, упускаем из виду, что пока не можем им обеспечить равные возможности для получения среднего образования. Сгладить разницу в уровне

подготовленности городских и сельских школьников, учащихся центральных школ и российской глубинки действительно возможно при помощи современных компьютерных технологий. И в этом смысле значение мероприятий, намеченных в рамках национального проекта, трудно не оценить. Уже в этом году планируется оснастить компьютерами 2500 школ, 10 000 школ подключить к Интернету. В перспективе выход в Мировую паутину должен быть в каждом учебном заведении.

Первый заместитель председателя правительства России Дмитрий Медведев, выступая на встрече с региональными представителями по проблемам реализации национального проекта «Образование», назвал его «одним из базовых и масштабных», чьи результаты должны повлиять на все сферы жизни нашей страны. В этом национальном проекте обращают на себя внимание четко поставленные цели: привлечь общественность к проблемам образования, оказать адресную помощь передовым школам и вузам, поддержать талантливых молодежь. Но, пожалуй, главное — это поднять престиж учительской профессии, поскольку ключевой фигурой в образовании все же был и остается учитель. Достиг ли национальный проект поставленных задач, станет очевидно уже летом: если в этом году выпускники педагогических вузов пойдут работать в школы — значит процесс пошел.

Оксана СЕВЕРИНА

Экзамен без подсказки

В 2005 году Единому государственному экзамену (ЕГЭ) в пору было отмечать пятилетний юбилей. Именно столько лет в разных регионах нашей страны идет эксперимент, суть которого – объединение выпускных и вступительных испытаний в один экзамен, который проводится в форме тестирования. Цель такого реформирования состоит в том, чтобы дать доступ к высшему образованию наиболее одаренным школьникам и одновременно покончить с коррупцией в вузах. Поначалу эксперимент вызывал жаркие дискуссии, которые сейчас в значительной мере поостыли: общество смирилось с ЕГЭ как с чем-то неизбежным, тем более что пока единый экзамен остается делом добровольным. И все же за пять лет можно было подвести итоги и сделать выводы. Однако в декабре прошлого года срок эксперимента был продлен до 2007 года. Прокомментировать сложившуюся ситуацию мы попросили директора Федерального центра тестирования Владимира Алексеевича ХЛЕБНИКОВА.

– Большинство противников ЕГЭ утверждают, что тестирование как метод не может дать объективной картины знаний и способностей ученика. Так ли это?

– Отчасти это верно: тестирование, как и любой другой метод, имеет ограниченное использование. Но дело в том, что те, кто критикует тесты, как правило, очень мало знают о возможностях тестирования. Процент верных ответов из общего числа данных еще не характеризует знаний учащихся. Нужны особые методики, с помощью которых можно было бы переводить «сырые баллы» (процент верных ответов) в тестовые баллы. Составить хороший тест сложно, но возможно. У нас в центре над этим работают замечательные специалисты, в том числе и из МГУ. Но привести результаты разных тестов в сопоставимый вид – вот самая интеллектуальная работа! Здесь используются разные приемы и методы: и статистические расчеты, и теория вероятности, и т.д. К сожалению, у нас в стране нет своей тестологической школы. Мы изучали опыт наших американских коллег, ведь на Западе тесты очень широко используются и эта система активно развивается благодаря научным подходам. Если мы хотим вводить тестирование, нам нужно растить свои кадры. Успех или неуспех тестовых методов зависит от того, сколько и каких научных кадров мы подготовим. Сейчас все ложится на плечи энтузиастов, а эта работа нулевая в государственном финансировании.

– И все же насколько могут быть объективны тесты?

– Тесты – это своего рода измерительный инструмент. И как любой измерительный инструмент, он допускает погрешность. Нужно знать, какую. Мы работаем по 100-балльной шкале. Проанализировав результаты ЕГЭ по нашим методикам, мы получили, что у наших тестов самая низкая погрешность в том случае, если учащийся набрал 40–60 баллов. То есть знания «средних» учащихся проверяются более-менее объективно: погрешность составляет 3–4 балла. Но чем ближе к элитным учащимся, которые набирают 90 баллов и выше, тем погрешность больше, она может доходить до 15 баллов. Такая же картина наблюдается и со слабыми учащимися. Отсюда мы делаем вывод, что нельзя пользоваться одним тестом для проверки знаний слабых учащихся, сильных и средних. Нужен дифференцированный подход. Можно проводить тестирование и в гуманитарных науках, но нужно учитывать, что в этом случае погрешность будет больше. На сегодняшний день учесть все это при проведении ЕГЭ в той форме, в какой он проводится, невозможно.

– Но если ЕГЭ будет единственным путем поступления в вуз, от этих 3–4 баллов будет напрямую зависеть судьба молодого человека?

– Конечно, но проблема в том, что объективную картину знаний каждого ученика нам портит не только погрешность при эксперименте, но и несоблюдение правил информационной безопасности при проведении экзамена. ЕГЭ – не столько нововведение в области образования, сколько социальное явление. Если результаты ЕГЭ, как планируется, станут единственным инструментом для зачисления абитуриента в вузы, это спровоцирует многих родителей на то, чтобы добиться для их ребенка получения высокого балла любой ценой. Путей к достижению этого два: один – хорошо учиться, но при этом не факт, что ты поступишь. И другой – найти «ходы». Таким образом, коррупция из вузов перейдет в стены школы, а «прозрачность поступления» останется только на бумаге.

Даже сейчас, когда ЕГЭ еще не имеет столь высокого статуса, какой ему собираются придать, нам сложно обеспечить информационную безопасность проведения экзамена. В отличие от Запада у нас снисходительное и даже поощрительное отношение к подсказке. Это особенность нашего менталитета. Американцы делают один тест, мы же составляем по каждому предмету десятки вариантов тестов. Мы разрабатываем материалы, запечатываем их и посылем в регионы за 7–12 дней до проведения экзамена и после этого теряем над ними всякий контроль. Хотя официально запрещено присут-



В ОТЛИЧИЕ ОТ ЗАПАДА У НАС СНИСХОДИТЕЛЬНОЕ И ДАЖЕ ПООЩРИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОДСКАЗКЕ. ЭТО ОСОБЕННОСТЬ НАШЕГО МЕНТАЛИТЕТА. АМЕРИКАНЦЫ ДЕЛАЮТ ОДИН ТЕСТ, МЫ ЖЕ СОСТАВЛЯЕМ ПО КАЖДОМУ ПРЕДМЕТУ ДЕСЯТКИ ВАРИАНТОВ ТЕСТОВ

ствовать на экзамене учителям-предметникам, но кто реально присутствует в аудитории — неизвестно. Регионы, как правило, запрашивают пакеты с тестами в излишнем количестве. Как используются «лишние» материалы — никто не сообщает. То есть вполне возможно, вскрыв заблаговременно «лишний» пакет, провести по школам «подготовительную» работу перед экзаменом. Поэтому неудивительно, что в некоторых субъектах Федерации до 80% детей имеют отличные оценки по результатам ЕГЭ. Признать такой результат объективным нельзя. В этом году ЕГЭ сдавали в 19 000 пунктах. Наши представители присутствовали на экзамене в некоторых школах. Но обеспечить контроль над проведе-

нием экзамена повсеместно мы не в состоянии. Не вызывает у меня доверия и институт «незаинтересованных» общественных наблюдателей, которые придут на экзамен. К тому же за нарушения при проведении экзамена никаких серьезных наказаний не предусмотрено: никого не штрафуют, не снимают с работы, в крайнем случае могут объявить выговор. По-хорошему в этой ситуации нужно использовать силовые структуры. В Белоруссии, Узбекистане, Азербайджане на экзамене работает Комитет национальной безопасности. Без этих мер ЕГЭ будет давать недостоверные результаты.

— То есть ЕГЭ в том виде, как он есть сегодня, нужно реорганизовывать?

— Безусловно, внедряемая схема ЕГЭ монополизировала механизм оценки знаний в школах и поступления в вузы. А всякая монополия ведет к застою и деградации. Я бы предложил вместо единого экзамена ввести единое государственное оценивание: для поступления в вузы предложить учащимся самим выбирать время, место и форму испытаний. Результаты разных видов испытаний необходимо будет положить на одну шкалу и привести в сопоставимый вид. Единственное — нужно будет обеспечить жесткие условия прохождения такого тестирования, но количество попыток для сдачи



БЕЗУСЛОВНО, ВНЕДРЯЕМАЯ СХЕМА ЕГЭ МОНОПОЛИЗИРУЕТ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В ШКОЛАХ И ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗЫ. А ВСЯКАЯ МОНОПОЛИЯ ВЕДЕТ К ЗАСТОЮ И ДЕГРАДАЦИИ

этого экзамена не ограничивать, сняв таким образом «предэкзаменационный» стресс. 200–300 пунктов приема таких испытаний при вузах можно держать под контролем, а вот 19 000 мест сдачи ЕГЭ – нет. Такой подход позволил бы совершенствовать технологию оценки знаний. И, кроме того, он мог бы примирить и вузы, и родителей, и школу.

– А как быть тем, кто не собирается получать высшее образование?

– У итоговой аттестации и приема в вузы совершенно разные цели, поэтому и средства для их осуществления должны быть разными. Если оценки в аттестат будут выставляться только на основе ЕГЭ, что делать тем, кто получил «двойку»? А таких немало. В некоторых крупных субъектах Федерации до 40% участников ЕГЭ получили неудовлетворительную оценку по математике. При обязательном введении ЕГЭ доля выпускников, имеющих хотя бы одну неудовлетворительную отметку, может оказаться око-

ОЦЕНКИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2005

РУССКИЙ ЯЗЫК

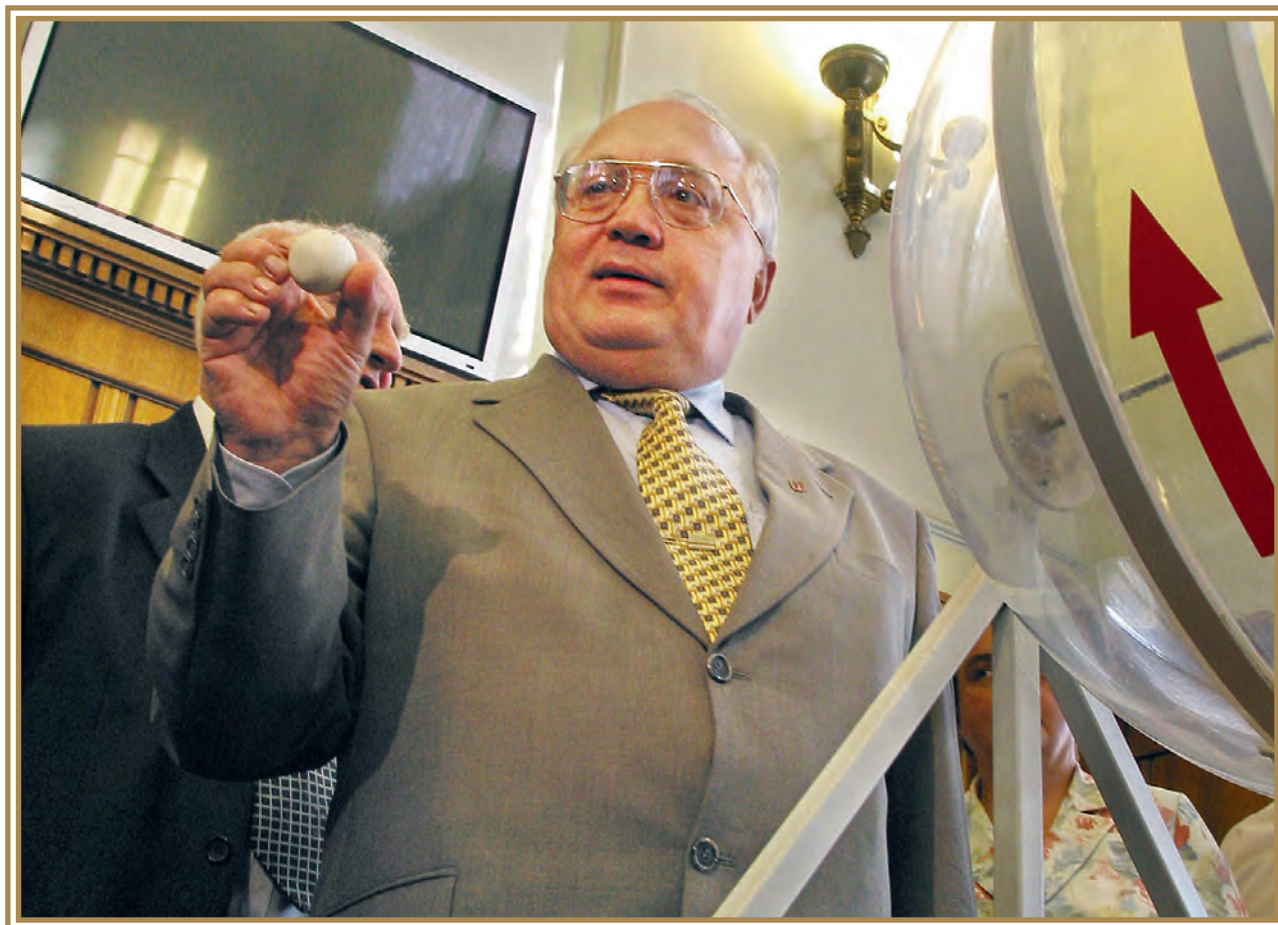
| Регион | % выпускников | Доля учащихся, получивших отметки | |
|-----------------|---------------|-----------------------------------|------|
| | | «2» | «5» |
| Всего по России | 58,35 | 7,1 | 10,8 |
| Чувашия | 67,02 | 1,6 | 25,2 |
| Марий Эл | 87,09 | 1,1 | 25,0 |
| Москва | 9,11 | 1,2 | 20,2 |
| Санкт-Петербург | 100 | 2,8 | 12,2 |
| Дагестан | 8,63 | 52,2 | 0,1 |

Количество отличников по русскому языку в некоторых национальных регионах столь велико, что заставляет усомниться в объективности полученных данных

МАТЕМАТИКА

| Регион | % выпускников | Доля учащихся, получивших отметки | |
|---------------------|---------------|-----------------------------------|------|
| | | «2» | «5» |
| Всего по России | 37,28 | 21,6 | 6,9 |
| Башкирия | 25,19 | 2,0 | 30,2 |
| Воронежская область | 41,81 | 8,4 | 21,1 |
| Марий Эл | 99,56 | 9,9 | 11,9 |
| Дагестан | 8,63 | 33 | 3,4 |
| Краснодарский край | 88,28 | 37 | 2,4 |

В некоторых регионах около трети выпускников получили по математике оценку «2» – это значит, столько детей должны были остаться без аттестатов



ло 30%. Им не будет выдан аттестат зрелости. Это значит, что у большой группы молодежи будут проблемы с дальнейшим обучением и трудоустройством. Да и оценивать знания выпускника по одному лишь тесту, игнорируя 10 лет учебы в школе, было бы несправедливо.

– Еще некоторое время назад тема ЕГЭ обсуждалась как одна из злободневных. Сейчас в обществе наблюдается спад интереса к ЕГЭ. С чем это связано?

– Мне кажется, с тем, что ЕГЭ как эксперимент уже себя исчерпал. И школы и вузы сегодня вполне адаптировались к ЕГЭ и используют его как экзамен по выбору. Но разве в этом была идея единого экзамена, когда он замышлялся? Разрабатываются новые варианты тестов, но при этом не развиваются новые технологии тестирования: правильно ли это? В современном мире время жизни одной технологии – около пяти лет. Существующая технология ЕГЭ живет шестой год. Очевидно, что ее надо менять. Принятие решения по ЕГЭ назрело. Но, прежде чем будет принят новый закон, нужно выслушать мнение всех заинтересованных сторон: и учителей, и преподавателей вузов, и специалистов. Такой закон должен объединять интересы всех – наше образование от этого только выиграет.

Беседовала Оксана СЕВЕРИНА

ИСТОРИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

В 30-х годах прошлого века по всей стране создана сеть педологических лабораторий, которые, в частности, занимались вопросами тестовых технологий. В середине 30-х лаборатории были закрыты, технологии преданы забвению, и тестирование как метод проверки знаний долгие годы оставалось под запретом.

В 1989 г. при МПГУ им. Ленина открыта лаборатория тестирования учащейся молодежи. Лаборатория занималась разработкой контрольных работ для поступления в вузы.

В начале 90-х годов некоторые вузы начали зачислять абитуриентов по результатам такого тестирования.

К 1995 г. проводилось до 30 000 тестирований по всей стране, к 2000 г. протестировано около 1 млн. учащихся.

В 2000 г. лаборатория при МПГУ преобразована в Центр тестирования Министерства образования России (сейчас Федеральный центр тестирования), который занимается организационным и технологическим обеспечением ЕГЭ.

В 2001 г. впервые в школах России проводится Единый государственный экзамен.

Музей государственного значения

200 лет назад – 10 марта 1806 года – император Александр I подписал высочайший указ «О правилах управления и сохранения во всегдашней целости в Мастерской и Оружейной палате ценностей». Тем самым он превратил Оружейную палату в первый национальный музей государственного значения. Многочисленные регалии, драгоценные предметы и раритеты, связанные с прошлым Российского государства и царствующей династии, впервые стали тогда доступны для всеобщего обозрения. Именно вокруг Оружейной палаты формировался на протяжении двух веков нынешний музейный комплекс, хранящий уникальное наследие российской истории – редчайшие архитектурные и художественные памятники, включенные в «Реестр всемирного культурного наследия ЮНЕСКО».

Двухсотлетний юбилей музея-заповедника «Московский Кремль» – праздник, который отмечают в России и за рубежом: Указ президента РФ инициировал крупномасштабную программу торжеств, а ЮНЕСКО внесла кремлевский юбилей в список памятных дат 2006–2007 годов. Торжество прошло в марте этого года. В Александровском зале Большого Кремлевского дворца в присутствии ведущих российских политиков, бизнесменов и представителей мирового музейного сообщества – директоров самых знаменитых собраний и музейных центров: Лувра, венского Музея истории искусств, боннского Кунстхалле, лондонского Музея Виктории и Альберта, Королевского замка в Варшаве, шведской Королевской Серебряной палаты – с поздравлениями сотрудникам музея выступил президент Владимир Путин. Он отметил уникальную роль Музеев Кремля в деле сохранения государственных реликвий России, неоценимые заслуги сотрудников музея, без которых главная русская коллекция не смогла бы пережить трудные моменты отечественной истории.

Вслед за президентом выступил Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Своих московских коллег поздравили директор Лувра Анри Луаретт и Михаил Пиотровский, директор Государственного Эрмитажа. Торжественный вечер завершился концертом, каждый номер которого сопровождался видеорядом,

посвященным памятникам Музеев Кремля. По окончании концерта президент Путин в сопровождении директора Музеев Московского Кремля Елены Гагариной осмотрел небольшую выставку в Екатерининском зале дворца, состоящую из знаковых экспонатов Оружейной палаты.

Через несколько дней открылась одна из главных выставок года – «Российские императоры и Оружейная палата». Впервые в истории музея выставка расположилась сразу на двух площадках – в полумраке Патриарших палат и в светлой Звоннице колокольни Ивана Великого. Многие из представленных вещей долгие годы хранились в запасниках, и первый раз были выставлены перед публикой.

Праздничная программа рассчитана на целый год. В мае под патронажем первых лиц России и Германии откроется одна из самых впечатляющих выставок серии «Императорские и королевские сокровищницы в

ЮБИЛЕЙ ДОЛЖЕН ПРИНЕСТИ МУЗЕЯМ КРЕМЛЯ ВЫСТАВОЧНЫЕ И РЕСТАВРАЦИОННЫЕ ПЛОЩАДИ В ОДНОСТОЛПНОЙ ПАЛАТЕ ПАТРИАРШЕГО ДВОРЦА, В КОЛОКОЛЬНЕ ИВАНА ВЕЛИКОГО, В ПРИСТРОЙКЕ АРХАНГЕЛЬСКОГО СОБОРА

Кремле» – «Кабинет драгоценностей Августа Сильного», представляющая уникальную ювелирную коллекцию музея «Зеленые своды» (Дрезден), которая до сих пор ни разу не демонстрировалась в России.

В октябре–ноябре в помещении Нового Манежа пройдет масштабная выставка «Дары вождям», в ноябре – «Галерея драгоценностей Эрмитажа», которая продемонстрирует раритетные памятники ювелирного искусства из собрания двух Золотых кладовых Государственного Эрмитажа. Эта выставка – роскошный подарок к 200-летию от сокровищницы российских императоров сокровищнице царской.

Другие выставочные проекты 2006 года включают экспозицию «Урок рисования в семье Александра III» и выставку «Поклон из Кремля», освещающую историю столицы через русские дореволюционные открытки с видами Москвы.



Юбилейные торжества не ограничатся выставками в столице. Экспозиции из собрания Музеев Кремля будут показаны также в городах России. В Саратове, Омске и Челябинске пройдет выставка «Сокровища Московского Кремля», а в Нижнем Новгороде осенью откроется экспозиция «Царская и императорская охота».

Юбилей должен принести Музеям Кремля долгожданные и необходимые выставочные и реставрационные площади в Одностолпной палате Патриаршего дворца, в колокольне Ивана Великого, в пристройке Архангельского собора. В скором времени должно начаться сооружение нового современного комплекса за пределами кремлевских стен.

В ближайших планах создание общественного информационного центра «Московский Кремль. История российской государственности», где будет пред-

ставлен электронный каталог собрания музея. А мечта, уже ставшая реальностью, — это виртуальная реконструкция видов Московского Кремля XIII–XX вв., созданная при поддержке немецкой компании KNAUF. Отдельные фрагменты этого фильма планируется ввести в новую экспозицию музея, которая откроется в колокольне Ивана Великого и будет посвящена архитектуре Кремля. Целиком фильм будет использоваться на выездных выставках Музеев Кремля как в нашей стране, так и за рубежом.

Юбилейные торжества только начались — а общественный резонанс этого главного культурного события года уже звучит не только в столице России, но и во всем мире.

Наталья ИВАНОВА

Нежная мелодия горячего сердца

В этом году Московскому международному конкурсу молодых исполнителей русского романса «Романсиада» исполняется 10 лет. Он стартовал в 1997 году, и с того времени число его участников перевалило за тысячу. Это значит, что основная идея конкурса – пропаганда среди молодежи жанра романса – успешно реализуется. Подробнее об исполнительских традициях корифеев русского романса и развитии их на современной основе – в нашей беседе с организатором и автором проекта, заслуженной артисткой России Галиной ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ.

– Галина Сергеевна, почему вы выбрали именно романс?

– Наверное, сказалась моя личная симпатия к романсу. Я много работала с замечательными исполнителями, которые в свои концертные программы включали множество романсов. Это Валентина Левко, Борис Штоколов, Белла Руденко, Анатолий Соловьяненко. Я не могла не полюбить этот удивительный жанр, который оказался, с одной стороны, изысканным, а с другой – доходчивым для любой аудитории. Когда я работала в Московской государственной филармонии и в качестве концертмейстера и музыковеда выезжала на гастроли в разные города России, то убедилась, что путь к сердцу зрителя, как правило, лежит через романс. Думая над тем, какой из академических музыкальных жанров лучше предложить современной молодежи, я остановилась на русском романсе – этом подлинно отечественном жанре музыкального искусства, сочетающем благородную мелодику и одухотворенное певучее слово.

– Откуда появилось желание «омолодить» жанр романса?

– Почему-то так сложилось, что обычно к романсу приходят артисты, завершающие свою музыкальную карьеру. Не только умудренность опытом и зрелость чувств тому причина: камерная интимная лирика романса не требует того мощного дыхания, которое необходимо на оперной сцене. Но в романсе очень много настоящей молодой страсти и горячей любви. Вспомните: «Что это сердце сильно так бьется, что за тревога волнует мне грудь...» Или: «Страстные объятия, наши клятвы и заклатья...» Во время гастрольных поездок с молодыми артистами я видела, как это действует на людей. Ведь современный слушатель в равной мере и зритель. Когда на сцену выходит красавица во цвете лет, поет шикарным, сильным, молодым голосом, то романс предстает во всем своем истинном



великолепии. Кстати, и те, кто заложил традиции исполнения русского романса, первые звезды – Анастасия Вьяльцева, Наталья Тамара, Александр Давыдов – были молоды и красивы. Неправда, что романс – достояние только тех, кто уже «прожил жизнь». Кстати, Алла Николаевна Баянова спела свой первый романс в девять лет (и говорят, замечательно!), а Николай Алексеевич Сличенко уже в 16 лет покорила Москву своей «Милой».

– Почему вы решили организовать конкурс?

– Конкурс – это интрига. Если просто объявить: давайте соберемся и поем романс – не будет того ажиотажа, тех страстей, которые есть на конкурсе. Здесь как в сюжете детективной истории: надо знать, кто выйдет победителем. Конкурс привлекает к себе и молодых исполнителей, и публику. К нам на финальный концерт в Колонный зал Дома союзов попасть невозможно. К тому же в конкурсе работает эффект отдачи,

усиливается темп вовлечения в процесс молодежи. Одновременно с этим происходит пропаганда этого музыкального жанра. Вокалисты — люди амбициозные, артист не артист, если он не хочет быть первым. А конкурс к тому подталкивает.

— **Расскажите об этапах становления конкурса.**

— На первом этапе меня поддержала газета «Труд». Затем — Комитет общественных связей Москвы, Федеральное агентство по культуре, Московская федерация профсоюзов, Колонный зал Дома союзов. Без государственной поддержки организовать этот конкурс было бы невозможно. Когда есть государственная симпатия к делу, оно развивается семимильными шагами. Я бы сама ничего не сдвинула с места. Если оценивать все, через что пришлось пройти, то получается в сумме тяжелая работа. Это прежде всего походы по разным инстанциям. Поиски людей, которые могут чем-то помочь. Средства на конкурс собираются с миру по нитке. Выглядеть он должен роскошно, и мы этого добились.

Подготовительный этап к самому конкурсу длится более полугода. Работаем мы по необычной схеме. «Романсиада» проходит в трех центрах — Москве, Томске и Казахстане (город Шымкент). Это решение было принято не случайно. Выездные этапы конкурса собирают не только большое число участников из ближних к этим городам регионов и стран, но и обширную зрительскую аудиторию, привлекают внимание местных средств массовой информации. Звучит любимый романс — это и пропаганда замечательного жанра музыкального искусства, и реклама «Романсиады», привлечение молодых талантов со всех уголков России и стран ближнего зарубежья.

— **Как сложилась судьба первых лауреатов конкурса?**

— Первый конкурс был 10 лет назад. Тогда в финал вышли 4 человека. Это был Николай Басков, Максим Сытник — сегодня известный автор и исполнитель, Дмитрий Шумейко — сейчас солист Московского театра оперетты, и Надежда Оглу, ставшая артисткой театра «Ромэн». Практически всех лауреатов каждого конкурса «разбирают», никто не остается невостребованным. И это неудивительно. Романс притягивает людей талантливых, неординарных, дает им хорошую школу и верное направление для работы в любом жанре музыкального исполнительства. Кроме того, сама творческая атмосфера «Романсиады» с ее обязательными мастер-классами, консультациями, усердными и кропотливыми занятиями перед финалом позволяет молодому артисту ярко проявить себя на конкурсе и оказаться в поле зрения администраторов театров и концертных организаций.

— **Кого бы вы отнесли к «открытиям»?**

— Это Ирина Крутова. Она стала лауреатом только со второй попытки: первое поражение в 2000 году ее разочаровало, а результатом дальнейшей серьезнейшей подготовки стала победа на «Романсиаде-2002». Сейчас это замечательная артистка, обладающая особым даром уникальной актерской интонации, настоящим темпераментом и искренностью. Ее концерты ждут с нетерпением, за дисками с ее записями выстра-

ивается очередь. Среди ценителей ее таланта — народный артист России Аристарх Ливанов: на одном из концертов он назвал Ирину «национальным достоянием России».

Еще — прелестная солистка Большого театра Карина Сербина, артист Камерного музыкального театра Герман Юкавский, замечательный тенор Давид Гвининидзе, дуэт «Бархатный сезон», уникально одаренный Арсен Согомоян (сегодня ему 20 лет, он уже солист Ереванской оперы, а лауреатом «Романсиады» стал в семнадцать!). Мне приятно, что именно «Романсиада» вывела на сцену этих артистов. Могу с удовольствием рассказать о каждом из лауреатов «Романсиады» — их уже около семидесяти. Кто-то остается в Москве, но многие возвращаются домой и все делают для пропаганды романса, как, например, Юлия Зиганшина в Казани, Лариса Луста в Петербурге, Абдумалик Абдукаюмов в Ташкенте, Юлия Ступнянек в Вильнюсе, Ким Чжон Гу в Сеуле, Елена Материнко в Могилеве, Елена Подус в Харькове, Оливия Стоддарт в Лос-Анджелесе, Бауыржан Исаев в Алматы.

Гордостью «Романсиады» является Марина Поплавская, ставшая солисткой лучшего оперного театра мира — лондонского Ковент-Гарден. Ее победа на конкурсе романса не случайна: любовь и понимание этого жанра, по признанию самой Марины, пришедшие к ней во время подготовки к «Романсиаде» (мастер-классы с Аллой Баяновой, поиск интересного репертуара, первые сольные программы романса, сделанные после конкурса) она поровну делит с любовью к опере. Марина первой совершила то, чего не было еще в истории романса: 28 ноября 2005 года она выступила в Ковент-Гарден с сольным концертом старинного русского романса. Я очень волновалась: как англичане воспримут такие интимные и чисто русские музыкальные откровения, как «Караван» Прозоровского или «Чуть догорает вечер» Фомина. Но результат — шквал аплодисментов, овация в финале концерта.

Многие наши лауреаты стали после конкурса солистами оперных театров, школа романса дает им возможность быть первыми. Этому способствуют точность музыкальной и поэтической интонации, внимание к слову, гибкость фразировки.

— **Ваши планы на будущее?**

— Готовим 10-летие «Романсиады». Это непросто: нужно собирать средства, искать новых талантливых участников, провести не только конкурс, а серию ярких мероприятий — хочется сделать наш первый юбилей настоящим праздником. Только что закончился Детский певческий конкурс «Надежда «Романсиады», созданный три года назад по инициативе лауреатов «Романсиады», и теперь готовимся к новому — любительскому конкурсу-фестивалю «Романсиада без границ», который пройдет в мае. В нем уже сейчас пугающее число участников. Скоро закончится ремонт в Центре народной культуры, который москвичи называют Домом Романса. Год назад я была назначена его директором и очень надеюсь превратить этот Дом в одну из музыкальных достопримечательностей Москвы: огромную заинтересованную помощь в этом ока-

зывает вся структура власти в СЗАО – префектура, управление культуры, управа и муниципалитет района «Шукино», где расположено здание. Трудностей, конечно, очень много, но ведь иначе и быть не может. Я не отчаиваюсь – ведь еще Александр Блок предупреждал: «Искусство, как и жизнь, слабым не по плечу». Поэтому стараюсь быть сильной, хотя, конечно, это удается далеко не всегда. Я знаю главное: ни в какой ситуации нельзя сдавать завоеванные позиции. Поэтому, не успевая закрыть занавес над одним конкурсом, начинаем готовиться к следующему, придумываем новые концертные программы, делаем звукозаписи, организовываем гастрольные поездки – романс не знает отдыха.

– **Кто входит в жюри конкурса?**

– Наше жюри – лучшее в мире: Николай Сличенко, Нани Брегвадзе, Алла Баянова, Тамара Синявская, Аристарх Ливанов, Александр Ведерников, Сергей Захаров, Светлана Варгузова, Герард Васильев, Леонид Болдин, Николай Голышев, известные артисты Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Украины. Все находят общий язык и взаимопонимание. Подобрались не просто изумительные артисты, но люди кристально чистые, влюбленные в молодежь, в романс. Все с удовольствием работают, готовы всегда поддержать, дать мастер-класс, поделиться своим репертуаром, опы-

том, даже концертным туалетом, если необходимо. Председателя жюри нет, все равны в своем положении. Мне приходилось наблюдать на примере других конкурсов, как еще до начала известно, кто получит премии. У нас такой ситуации быть не может. Все члены жюри – звезды, но никто не позволяет себе проводить свою кандидатуру. К тому же все члены нашего жюри удивительно доброжелательны. Не случайно у нас не прижилась одна очень хорошая артистка, которая отличалась чувством ревности к молодым исполнителям.

– **Что вы хотите пожелать своим конкурсантам?**

– Горячего сердца, которое не даст остыть душе. Давно замечено: как только артист успокоится, у него гаснет магнетизм, это значит, что артист закончился. Пусть волнуется, пусть не знает покоя и прислушивается к ритму сердца, которое повторяет размер вальса: раз-два-три. Советую никому не отчаиваться, конкурс не всегда прав. Может быть, просто не повезло, и звезды сложились больше в пользу другого. У нас бывает, что конкурсанты проходят в финал и с третьего раза – и побеждают. Артисту свойственно верить в себя.

Беседовала Елена ПЕРМИНОВА





MEDOFF

МЯГКИЙ ВКУС БЕЗ ВКУСА МЁДА

www.frozex.ru

Славяне будут дружить томами. Книжными

Известно, что отцом белорусской, русской и украинской книги был Франциск СКОРИНА – это он перевел и напечатал Библию, «Апостол» и «Малую подорожную книжицу» со своими предисловиями и послесловиями. Видный общественный деятель Белоруссии XVI века, основатель первой здешней типографии всегда ратовал за науку и просвещение.

Благородное дело, начатое Скориной, продолжил дьякон одной из кремлевских церквей Иван Федоров – русский первопечатник. И все же первая московская «современная книга» появилась не без помощи белорусов – ее рождению помогал Петр Мстиславец. Образ белорусского типографа с той поры символизирует неразрывность книжных связей наших народов, поскольку Мстиславец в равной степени послужил двум братским славянским культурам.

Небольшой исторический экскурс позволяет лучше понять то, что происходило на XIII Минской международной выставке-ярмарке. Впервые в этом книжном форуме принимал участие почетный гость – Россия (предполагается, что в следующем году в таком статусе выступит Украина). Флаги 16 стран развевались перед зданием Национального выставочного центра – на ярмарке «Книги Беларуси-2006» был представлен 521 экспонат, из них 398 – «местного производства». Праздник для читателей и писателей, работа для издателей и полиграфистов.

Книжному форуму предшествовало совместное заседание коллегий Минкультуры России и Минкультуры Белоруссии в Москве. Министры размышляли о создании единого культурно-информационного пространства двух стран. Интернет, мобильная связь, телевизионный сигнал такую возможность дают. Книжная выставка-ярмарка также продемонстрировала полную свободу выбора – продукция была представлена на любой вкус. И все же проблемы в «культурном строительстве» Союзного государства существуют. Даже спустя 15 лет после распада СССР кризис во взаимоотношениях книжной культурой не преодолен. Не секрет, что большая часть белорусских изданий на русском языке – это «массовая» литература. Да и большая часть российской книжной продукции, реализуемой на белорусском рынке, относится к той же категории изданий.

Чтобы изменить сложившееся соотношение сил и развернуть белорусского читателя к вечным ценностям, Россия направила в Минск представительный «писательский десант». Разумеется, любители массовой литературы тоже не были разочарованы: в дни работы форума их ждали встречи с авторами, работающими в детективном жанре, – Полиной Дашковой и Александрой Марининой. Но и дискуссии с участием писателей, представляющих современную «высокую литературу», проходили при большом стечении публики. «Выставочный формат» продемонстрировал разнообразие мнений, подходов и взглядов на проблемы.

Заметим, что это уже пятый международный книжный форум, где Россия является почетным гостем. В отличие от предыдущих мероприятий подобного рода состав писательской делегации на этот раз отражал фактически весь спектр современной литературной жизни в стране. Россию представляли Александр Архангельский (телеканал «Культура») и Леонид Бородин (журнал «Москва»), Денис Гуцко (лауреат Букера) и Наталья Иванова (журнал «Знамя»), Галина Климова (Фонд С.А. Филатова) и Кирилл Ковальджи (журнал «Пролог»), Алесь Кожедуб («Литературная газета») и Олег Попцов (РАЕН, отделение «Массмедиа и общество»). Кроме того, в состав делегации вошли поэт, проректор Высших литературных курсов Валентин Сорокин, лауреат литературной премии им. Петра Проскурина Лидия Сычева, лауреат премии журнала «Дружба народов» Александр Тимофеевский.

О чем же говорили и спорили? Перечислим названия нескольких дискуссий, проходивших на стенде РФ: «Новые направления в литературе», «Если завтра война, если завтра в поход», «Интервенция поп-культуры и литература». Предметный и весьма поучительный разговор о воздействии художественного слова («Нам не дано предугадать...») и об ответственности писателя (политика, чиновника) за свои деяния состоялся в рамках круглого стола «Место и статус литературы в современном обществе». Литература и жизнь были всегда неразрывно связаны, а в эпоху информационного прессинга воздействие художественного образа становится еще сильнее, чем прежде.

Разумеется, среди участников встреч были и белорусские литераторы – Леонид Дранько-Майсюк, Виктор Шнип, Людмила Рублевская, Алесь Бадак, Раиса Борови-



кова. Большинство из них в свое время окончили Литинститут или Высшие литературные курсы, и поэтому все они тепло вспоминали Москву и свою студенческую юность. В рамках ярмарки прошли вечера поэзии в Минской областной библиотеке им. А.С. Пушкина и в книжном магазине «Светоч». На этих мероприятиях (как и в Национальном выставочном центре) высоко звучало имя Сергея Есенина. «Ядерный век — век Есенина, ибо каждое мгновение поэта — крик о траве, о звезде, о человеке. И сам он — звезда, взошедшая над океаном бытия» — эти слова поэта Валентина Сорокина находили самый горячий отклик у собравшихся. А белорусские писатели говорили на встречах, что они мечтают о восстановлении переводческой школы, о выходе славянской поэзии на более широкие горизонты. Разумеется, решение этой задачи

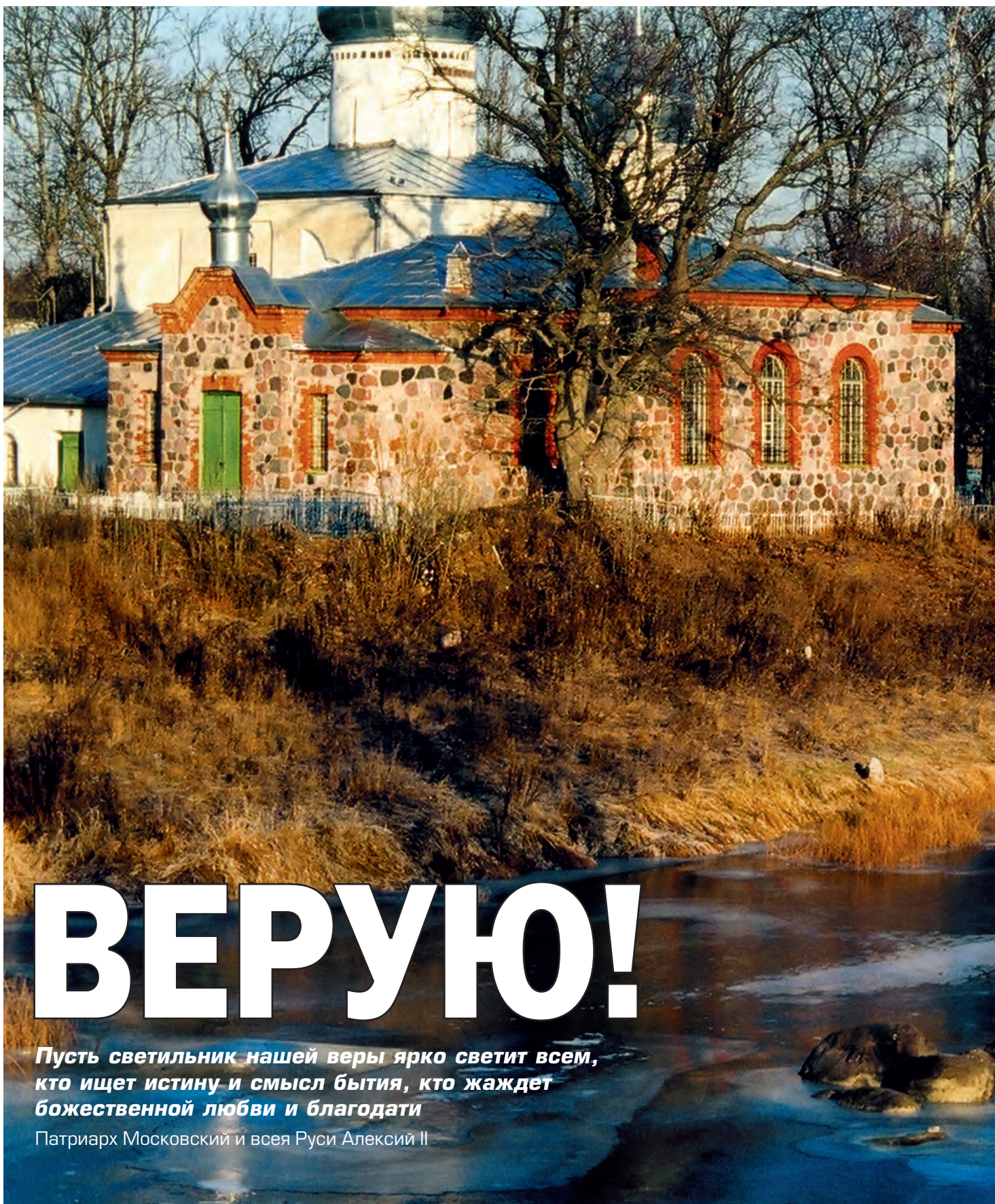
возможно только при объединении усилий, при поддержке государственных институтов. «Будем дружить томами!» — такой призыв можно было прочесть в одной из белорусских газет. Действительно, в последние годы наблюдаются кое-какие позитивные сдвиги: в 2003–2005 гг. в России осуществлено около 40 книжных изданий белорусских авторов общим тиражом около 75 тыс. экземпляров. Среди них — белорусские народные сказки, книги по истории, статистике, политологии.

Нужно отметить, что многие белорусы, участники литературных встреч, по-прежнему воспринимают Россию как свою страну. Кстати, залогом и гарантом укрепления наших книжных связей служит официальная языковая ситуация — русский наравне с белорусским является государственным языком страны. Сегодня здесь издаются школьные учебники по русскому языку, идентичные российским. Более половины учебников по другим школьным предметам закупаются в России. Правительственные структуры РФ и Москвы неоднократно передавали в дар белорусским школам и библиотекам десятки тысяч учебной, научно-популярной, справочной и художественной литературы. Русский язык широко представлен в СМИ Беларуси — более трети всех периодических печатных изданий выходит на нем.

Все это свидетельствует о том, что со времен Франциска Скорины и до наших дней духовная связь двух славянских народов не прервана. Слово, Язык, Книга как раз и являются самыми крепкими связующими нитями. Выступая в

Минске, русские писатели говорили о том, что слабость духа, прерванность духовной традиции порождают нравственную неразбериху в обществе. И, напротив, опора на идею, нравственные ценности, в конечном счете на народ как раз и придает устойчивость культуре и государству. Имя изрядно позабытого русского философа Николая Данилевского, автора «России и Европы», тоже прозвучало на «русских встречах» в Минске. Подытоживая результаты этого книжного форума, можно сказать, что славянство, мучительно преодолевая разор последних десятилетий, вновь обретает совместное движение к слову, истине, к храму, молитве и братству.

Сергей КОСЫГИН



ВЕРУЮ!

*Пусть светильник нашей веры ярко светит всем,
кто ищет истину и смысл бытия, кто жаждет
божественной любви и благодати*

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II

**Издается по благословению
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II**





Светлый праздник Пасхи

Вместе с весной на русскую землю приходит самый радостный и светлый православный праздник – Пасха. Само слово имеет греческое происхождение и означает «прехождение», «избавление». Этот праздник символизирует спасение человечества, избавление его от искушений дьявола и обретение вечной жизни через крестную смерть Спасителя.

СТРАСТНАЯ НЕДЕЛЯ

История празднования Пасхи – Воскресение Христово – уходит своими корнями в глубокую древность. Около 5 тысяч лет назад иудейские племена отмечали ее как праздник отела скота, затем связывали с началом жатвы, еще позднее – с исходом евреев из Египта. На Русь Пасха пришла из Византии и стала самым любимым праздником православных. Воскресение Христово празднуется между 22 марта / 4 апреля и 25 апреля / 8 мая. В этом году праздник приходится на 23 апреля.

Неделя, которая предшествует этому дню, называется Великой, или Страстной. Некоторые ее дни приобрели важное значение для каждого верующего: Великий четверг – это день духовного очищения, принятия таинства, Страстная пятница – напоминание о страданиях Иисуса Христа, Великая суббота – день печали и, наконец, Светлое Христово Воскресение.

Не стоит забывать и о том, что Страстной неделе предшествует Великий пост, и считается, что пасхальную радость невозможно пережить во всей полноте, не постившись, хотя бы не так строго, как предписывают монашеские правила.

У православных славян существовало великое множество традиций и ритуалов, приуроченных к дням Великой недели. Например, Великий четверг получил наименование «чистый», потому что в этот день каждый православный стремится очиститься, принять духовное таинство, установленное Христом. Именно с этим связан народный обычай очищения водой: купание в проруби, озере или в бане.

В этот день начиналась подготовка к празднику Пасхи. Начисто мылась изба, ветвями можжевельника окуривались дом и хозяйственные постройки, готовили праздничный стол, красили и расписывали пасхальные яйца. Согласно древней традиции крашенные яйца нужно укладывать на молодую проросшую зелень пшеницы, овса или кресс-салата. С Великого четверга пекли пасху, куличи, бабы, блины и

другие мелкие изделия из лучшей пшеничной муки с изображением крестиков, барашков, петушков, курочек, голубков, жаворонков, а также медовые пряники.

АНГЕЛЫ ПОЮТ НА НЕБЕСАХ

Сам праздник Пасхи приходит к нам между Великой субботой и Светлым Воскресением и начинается ровно в полночь, со Светлой пасхальной заутрени. В храм лучше прийти заранее, чтобы не оказаться за его порогом: большинство церквей в пасхальную ночь переполнены. Духовенство и прислужники в алтаре начинают петь стихиру, очень тихо, потом громче и громче, затем в пение включается хор и разносится торжествующее, радостное:

*Воскресение Твое, Христе Спасе,
Ангели поют на небесах,
и нас на земле сподоби
чистым сердцем Тебе славити.*

Вместе с этим пением начинается крестный ход вокруг храма под торжественный звон колоколов. Крестный ход останавливается у запертых дверей храма (Царские врата), которые символизируют «гроб затворенный» – погребальную пещеру, в которую было положено тело Спасителя. С открытием этих дверей под торжествующее «Христос воскрес!» и начинается праздник Воскресения Христова.

На Руси издревле праздник Пасхи являлся тем стержнем, который объединял людей, находил отклик в сердце каждого истинно верующего. В церкви в это время собирались люди самых разных сословий и званий, и все были переполнены чувством радости. В день Пасхи знакомые и незнакомые люди приветствуют друг друга словами «Христос воскрес!» и ответом «Воистину воскрес!».

В ходе заутрени священник читает «Слово святого Иоанна Златоустаго» (347–407 гг.), которое с огромной силой и тонкой поэтичностью выражает значение Воскресения Христова и звучит жизнеутверждающим гимном спасению человечества:

*«Смерть! где твое жало? Ад! где твоя победа?»
Воскрес Христос, и пали демоны!
Воскрес Христос, и радуются Ангелы!
Воскрес Христос, и жизнь водворяется!
Воскрес Христос, и мертвого ни одного во гробе!*



После богослужения православные обычно разговляются при храме или у себя дома. Молящиеся приносят куличи, сырные пасхи и пасхальные крашеные яйца, для того чтобы священник освятил их после службы.

ПАСХАЛЬНАЯ СЕДМИЦА

В Москве в ночь Святой Пасхи Святейший Патриарх Алексий II совершает крестный ход, пасхальную заутреню и Божественную литургию в храме Христа Спасителя. Для обеспечения перевозок москвичей в пасхальную ночь городскими властями принято решение продлить время работы городского транспорта в ночь с 22 на 23 апреля: метрополитена — до 2 часов 30 минут, а маршрутов городского наземного транспорта — до 3 часов 30 минут.

Пасха продолжает праздноваться семь дней, и эта неделя называется «Светлая Пасхальная седмица». Ежедневно совершаются богослужения, Царские врата остаются открытыми все это время. Весь период до Вознесения, а это сорок дней после Пасхи, считается пасхальным.

В первый день Светлой седмицы жены остаются дома, а мужчины ходят по домам и поздравляют своих близких и знакомых. Столы всюду накрыты весь день, на них стоят всевозможные яства. В эти дни обязательно нужно посетить всех родственников и знакомых, особенно пожилых и одиноких. В эти дни

принято дарить друг другу пасхальные яйца и куличи, а дети играют в пасхальные игры.

Радостная песнь «Христос воскрес...» многократно повторяется в церковных богослужениях на протяжении всех дней празднования Пасхи. Весть о Воскресении Спасителя возвещается всем народам во всех уголках земли, и в православных церквях можно услышать пение тропаря Пасхи на разных языках. В течение Пасхальной недели во всех церквях, как правило, разрешается любому желающему звонить в колокола.

ВО ИМЯ ПАСХИ

В новой России светлomu празднику Пасхи придается особенное значение, к нему часто приурочиваются важные для каждого православного события. В этом году 19 апреля в Риме состоялось малое освящение возводимого в Риме русского православного храма во имя святой великомученицы Екатерины. Итальянские власти и представители Ватикана благожелательно отнеслись к идее возведения храма на территории российского посольства. Получить разрешение было довольно трудно, но благодаря усилиям Патриарха Алексия II и министра иностранных дел Сергея Лаврова удалось решить этот вопрос в кратчайшие сроки.

В конце марта на храме был поднят крест и состоялось его освящение. Святая Екатерина, в честь которой возведен храм, одинаково почитается и право-



славными, и католиками, что, конечно же, не могло не отразиться на отношении итальянцев к возведению церкви.

Необходимость строительства храма в Риме, городе, освященном кровью мучеников, была вызвана прежде всего многочисленностью православных верующих в Вечном городе. Напомним, что до этого момента в Риме не было ни одного русского православного храма.

Но и в самой России планируется проведение многочисленных мероприятий, связанных с праздником Пасхи. Так, например, Большой театр России впервые в своей истории устраивает благотворительный пасхальный утренник для детей-сирот. Зрительный зал новой сцены заполнят около 800 детей от пяти до 11 лет. Это дети, оставшиеся без попечения родителей и живущие в детских домах и интернатах, а также дети из многодетных семей. Главным событием пасхального утренника станет балет «Чиполлино».

УЧИТЬСЯ ДЕЛАТЬ ДОБРО

Пасха была, есть и будет одним из самых популярных праздников в России. Согласно исследованиям «Левада-центра» около 80% граждан России отмечают пасхальные праздники. При этом высока популярность Пасхи среди молодежи: более 74% опрошенных молодых людей отмечают Воскресение Христово.

Сегодня, когда народы нашей страны стремятся к объединению, когда нарастает процесс духовного воз-

рождения, особенно важно помнить о значении православной веры, о том, какую огромную роль она сыграла в истории России. Сегодня особенно важно помнить слова Патриарха Алексия II, сказанные им в статье «Учиться делать добро»: «В свершении народного подвига особое значение имела благодатная сила православной веры, укрепляемой и поддерживаемой в народе Русской церковью, которая разделяла с ним все радости и скорби, духовно наставляла его, возвращая в душах православных людей жертвенную любовь к Отечеству и ближним. Именно Церковь была тем источником духовных сил, из которого наши предки черпали силы, чтобы преодолеть братоубийственные распри, объединиться и создать могущественную державу».

Воскресение Христово – суть и смысл православной веры. Апостол Павел, обращаясь к первым христианам, говорил: «Если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша». Значение праздника Воскресения Христа, проникнутого всепобеждающей верой в грядущее Царство Бога, проникнутого оптимизмом, верой в победу светлого над темным, победу жизни над смертью, делает Пасху самым значительным торжеством среди всех других праздников.

Подготовил Иван БЕРЕЗИН

ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

В.В. ПУТИН: «Стране необходим экономический прорыв»

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

ВВП

№7 2004
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ВЛАДИМИР КАТРЕНКО:
«От ситуации на Кавказе зависит будущее России»

ГЕННАДИЙ ГУДКОВ:
«Нужно срочно принимать четкие законы по борьбе с коррупцией»

ВИКТОР СТОЛПОВСКИХ:
«Сегодня необходимо вкладываться в Россию»

АРКАДИЙ ЗЛОЧЕВСКИЙ:
«Удвоение ВВП без подъема сельского хозяйства невозможно»



В.В. ПУТИН:
«Мы настроены на развитие диалога с ЕС»

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

ВВП

№8 2005
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

АЛЕКСИЙ И:
«Мы на пути к возрождению веры в народ»

АНАТОЛИЙ КВАШНИН:
«Перед нами стоит задача создания благоприятного бизнес-климата в Сибири»

ВАЛЕРИЙ РОШУПКИН:
«Новая редакция Лесного кодекса должна изменить положение дел»



В.В. ПУТИН:
«У России есть возможности для прорыва в сфере информационных технологий»

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

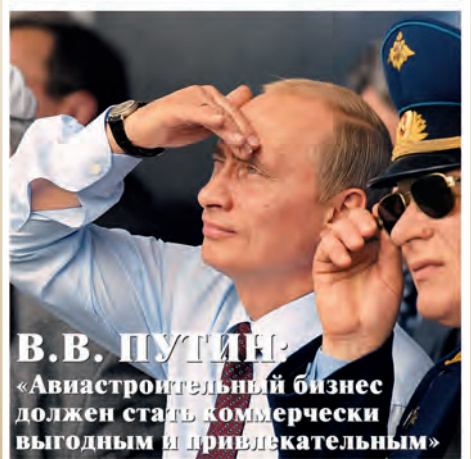
ВВП

№11 2005
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ:
ресурсы, необходимые для роста ВВП

«АЙДЕКС-2005»:
экспортный потенциал отечественного ОПК

РОССИЙСКАЯ НЕФТЬ И АЗИАТСКИЙ РЫНОК:
на стыке политики и экономики



В.В. ПУТИН:
«Авиастроительный бизнес должен стать коммерчески выгодным и привлекательным»

РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ
№11 2005



В.В. ПУТИН:
«Юбилей Победы возлагает на нас особую нравственную ответственность»

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

ВВП

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№11 2005



2005
«Сейчас надо сделать следующий шаг...»
В.В. Путин

РОССИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ
№11 2005



В.В. ПУТИН:
«Освоение природных богатств арктической зоны имеет для России особое значение»

